



# الفکر السیاسی الایمی

مجلة علمية نصف سنوية

المجلد ٣، العدد ١، الرقم المسلسل للعدد ٥، ربيع وصيف ٢٠٢٣

٥

المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية

[www.isca.ac.ir](http://www.isca.ac.ir)

المدير المسؤول: نجف لکزائی

رئيس التحرير: نجف لکزائی

مدير التحرير: السيد علي رضا حسینی (عارف)

المدير التنفيذي: علي جامه داران

فريق الترجمة العربية والإنجليزية: أمین فتحی و محمد رضا عموم حسینی

\* مجلة الفكر السياسي الإسلامي مدرجة حسب التصنيف العلمي في بنك ایران معلومات الدوريات (Magiran)؛ موقع نور للمجلات التخصصية (Noormags)؛ موقع سویلیکا للإشتھادات المرجعیة (SID)؛ مركز جهاد دانشکاهی للمعلومات العلمیة (www.civilica.com)؛ الموسوعة الشاملة لمجلات العلوم الإنسانية (www.ensani.ir)؛ موقع المجلة: [ipt.isca.ac.ir](http://ipt.isca.ac.ir)؛ مکتبة همراه بجوهان الرقمیة (pajoohaan.ir) وموقع موسوعة المجالات لمکتب الإعلام الإسلامي (<http://journals.dte.ir>).).

\* تحفظ مجلة الفكر السياسي الإسلامي بحق قبول المقالات ورفضها ولا يمثل الباحث إلا رأيه العلمي وليس بالضرورة تؤيد المجلة ذلك

العنوان: قم؛ بردیسان، نهایة شارع دانشکاه، المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية، ص . ب: ٣٦٨٨ / ٣٧١٨٥

رقم الهاتف: +٩٨ ٥٣١١٥٦٩٠٩ \* موقع المجلة: <http://ipt.isca.ac.ir>

المطبعة: بوستان کتاب

البريد الإلكتروني: [ipt@isca.ac.ir](mailto:ipt@isca.ac.ir)

## هيئة التحرير

د. أحمد واعظي

أستاذ قسم الفلسفة وعلم الكلام الإسلامي، جامعة باقر للعلوم الله - إيران (قم)

آية الله عبد الكرييم فرحاني

أستاذ الدراسات العليا وبحث الخارج في الحوزة العلمية - إيران (قم)

د. غلامرضا فياضي

أستاذ قسم الفلسفة، مؤسسة الإمام الخميني الله - إيران (قم)

د. فوزي العلوي

أستاذ قسم الفلسفة، جامعة الزيتونة - تونس

أ. شفيق جرادي

رئيس معهد المعرفة الحكيمية للدراسات الدينية والفلسفية - لبنان

د. منصور ميرأحمدی

أستاذ قسم العلوم السياسية، جامعة الشهيد بهشتی - إيران (طهران)

د. شمس الله مریحی

أستاذ قسم العلوم الاجتماعية، جامعة باقر للعلوم الله - إيران (قم)

د. طلال عطريسي

أستاذ علم الاجتماع، عميد سابق للمعهد العالي للدكتوراه في الجامعة اللبنانية

مستشار علمي وأكاديمي في جامعة المعرف - لبنان

د. حسين الهنجراد

أستاذ الكلام الإسلامي، المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية - إيران (قم)

د. السيد سجاد إيزدهي

أستاذ قسم العلوم السياسية، معهد الثقافة والفكر الإسلامي - إيران (قم)

د. داود مهدوی زادگان

أستاذ مشارك بأكاديمية العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية - إيران (طهران)

د. شريف لكرائي

أستاذ مشارك قسم الفلسفة السياسية، المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية - إيران (قم)

د. أحمد رضا يزدانی مقدم

أستاذ مشارك قسم الفلسفة السياسية، المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية - إيران (قم)

---

## هيئة التحكيم للعدد الخامس

السيد علي رضا حسینی (عارف) - السيد منذر الحکیم - أحمد سعدي - محمود فلاح.

## دعوة لنشر البحوث

تصدر مجلة الفكر السياسي الإسلامي بهدف إنتاج العلم والمعرفة العلمية ونشر أفكار ورؤى المفكرين ومؤلفاتهم على صعيد الفكر السياسي الإسلامي، وصاحب امتياز المجلة المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية.

مجلة الفكر السياسي الإسلامي تصدر في مجال الدراسات والأبحاث ذات الصلة بالفكر السياسي وتعنى بالأهداف التالية:

- ١) التعريف بالأسس النظرية للسياسة الإسلامية.
- ٢) توسيع نطاق الأبحاث في فروع الفكر السياسي الإسلامي مثل: (الفقه السياسي، الفلسفة السياسية، الأخلاق السياسية والتفسير السياسي).
- ٣) تقرير ونشر الفكر السياسي للمفكرين المسلمين.
- ٤) تلبية المتطلبات الموضوعية المعاصرة في العالم الإسلامي بالاستناد إلى الدراسات السياسية الإسلامية.
- ٥) نقد وتحليل النظريات والمدارس المختلفة في حقل الفكر السياسي.
- ٦) التعريف بالأفكار والتيارات السياسية والفكيرية في العالم الإسلامي المعاصر ونقدها.
- ٧) توفير الأوجوه المناسبة لتلاقي الآراء والتبادل العلمي بين الباحثين على صعيد الدراسات الإسلامية- السياسية.
- ٨) توطيد العلاقات العلمية والتعاون البحثي بين الأساتذة والباحثين في إيران والعالم الإسلامي.

ندعو جميع المفكرين والأساتذة والباحثين المهتمين إلى نشر أبحاثهم في مجلة الفكر السياسي الإسلامي وحسب قواعد وشروط النشر المدرجة في موقع المجلة في عنوان

## دليل معايير الكتابة في المجلة وشروط النشر

- ✓ تتحفظ مجلة الفكر السياسي الإسلامي بحق القبول والرفض، استناداً إلى التزام الباحث بقواعد النشر كأن لها الصلاحية في تعديل المقالات وتنقيحها عليها وأدبياً.
- ✓ المقالات التي ترسل إلى مجلة الفكر السياسي الإسلامي يجب أن لا تكون منشورة سابقاً أو مرشحة للنشر إلى مجلات أخرى في نفس الوقت.
- ✓ يرجى إثارة أصلية المقال وعدم استلاته عبر الواقع التي تكشف ذلك لتسريع إجراءات التحكيم.
- ✓ تمنع المجلة عن قبول المقالات الجديدة للباحث قبل نشر مقاله السابق الذي في طور التحكيم.
- ✓ إن كان المقال محولاً من الأعمال البحثية الأخرى على الباحث أن يدون التفاصيل الكاملة للمؤلف وفي حال حصل خلاف ذلك تتحدد المجلة الإجراءات القانونية في أي مرحلة من النشر كان. الرسالة الجامعية (العنوان الكامل، الأستاذ المشرف، تاريخ المناقشة، اسم جامعة الباحث).
- ✓ لا تنشر مقالات طلاب الدراسات العليا (ماجستير ودكتوراه) إلا مع الأستاذ المشرف وبتأييده.

- ✓ تقبل مجلة الفكر الإسلامي السياسي المقالات التي تعتبر من إنجازات الباحث العلمية من أفكاره ويعطيات إبداعية مبتكرة وبإضافة جديدة.

### خطوات ارسال المقال الى المجلة:

- يجب على الباحثين إرسال المقال إلى المجلة عبر ثوذج استقبال المقالات في موقع المجلة وترفض المقالات المرسلة عبر البريد الإلكتروني أو على الورق.
- ✓ على الباحث المسؤول أن يادر بالتسجيل في موقع الجامعة في ثوذج استقبال المقالات العلمية.
- ✓ على الباحثين أن يتبعوا خطوات تحكيم وتعديل المقال تحديداً عبر حسابهم الخاص في موقع المجلة.

### كيفية تقديم المخطوطة في الموقع:

الملفات المرفقة المطلوبة للرفع إلى الموقع عند تسجيل المؤلف المسؤول فيه:

1. ملف نص المقال الرئيسي (دون بيانات الباحث)

٢. ملف السيرة العلمية للباحثين والمؤلفين (باللغة العربية والإنجليزية)

٣. ملف يتضمن اقرار الباحث (توقيع جميع الباحثين)

**ملاحظة:** (يشترط ارسال المقال الى التحكيم على رفع الملفات الثلاثة المطلوبة وتسجيل البيانات بشكل صحيح في موقع المجلة).

٤. يجب على الباحث المسؤول أن يملا الإستمارة للالتزام بأخلاقيات النشر والأمانة العلمية.

**أسلوب طباعة نص المقال المقدم:**

تكتب المقالات بواسطة معالج النصوص (وورد) الصادر عن شركة (مايكروسوفت).

عدد كلمات المقال: يتراوح بين ٥٠٠٠ مفردة الى ٧٥٠٠.

عدد الكلمات المفتاحية: من ٤ إلى ٨ مفردات.

عدد كلمات الملخص: من ١٥٠ إلى ٢٥٠ (يتضمن الملخص هدف البحث، السؤال أو الفكرة الرئيسية للبحث، منهج البحث،نتائج البحث الهامة).

**شروط إدراج اسم المؤلف على البحث المقدم:**

يستلزم أن يحدد الباحث المسؤول المتضد للبحث في حال يساهم فيه عدة باحثين.

يجب أن تدون عبارة (المؤلف المسؤول) مقابل اسم الباحث. تم جميع المراسلات كذلك التعديلات الالازمة على المقال عن طريق الباحث المسؤول.

**طريقة كتابة بيانات الباحثين وصفاتهم الوظيفية:**

١. أعضاء الهيئة التدريسية: اللقب العلمي (مدرس مساعد، مدرس، أستاذ مساعد، أستاذ)،

عنوان القسم، اسم الجامعة، اسم البلد، البريد الإلكتروني الوظيفي.

٢. طلاب الجامعات: درجة الطالب الأكاديمية (بكالوريوس، ماجستير، دكتوراه)، الفرع الدراسي، اسم الجامعة، اسم البلد، البريد الإلكتروني الجامعي.

٣. عامة الباحثين: الدرجة الأكاديمية (بكالوريوس، ماجستير، دكتوراه)، الفرع الدراسي، عنوان المائدة الوظيفية، اسم البلد، البريد الإلكتروني الوظيفي.

٤. طلاب الدراسات الدينية: المستوى العلمي (٤،٣،٢)، الفرع الدراسي، اسم المدرسة الدينية، اسم المدينة، اسم البلد، البريد الإلكتروني.

## هيكلية البحث: يجب أن يشتمل نص المقالة على الأجزاء التالية:

### ١- العنوان

٢- الملخص باللغة العربية (تبين الموضوع/ المسألة/ السؤال/ المدف/ الأسلوب/ النتائج)

٣- المقدمة (وتضم التعريف بالمسألة، وسابقة البحث (العربية والإنجليزية)، وضرورة البحث وأهميته، والدليل على أن موضوع البحث موضوعاً جديداً وأصيلاً)

٤- الهيكلية الأساسية (توضيح وتحليل الأبحاث)

٥- الاستنتاج ونتائج البحث (تحليل الكاتب ورأيه)

٦- قسم الشكر والتقدير: يقترح ذكر المؤسسات الداعمة والممولة للبحث. تقديم الشكر للأشخاص الذين لعبوا بطريقة ما دوراً في إجراء البحث، أو حاولوا توفير الإمكانيات الالزمة، وأيضاً لأولئك الذين عملوا بطريقة ما بجد لمراجعة المقالة وتحميمها من خلال ذكر أسمائهم. الحصول على إذن من المنظمات أو الأفراد الذين ذكرت أسماؤهم للتقدير إلزامي،

٧- المصادر (المصادر غير الإنجليزية، بالإضافة إلى اللغة الأصلية، يجب أن تُترجم أيضاً إلى اللغة الإنجليزية وتذكر بعدج المصادر تحت عنوان References).

✓ طريقة التوثيق: APA (كتابة الهوامش، توثيق الهوامش داخل النص والمصادر)

### كتابة الهوامش

• تجنب الإشارة المباشرة وغير المباشرة إلى اسم المؤلف أو مؤلفي المقالة في النص أو الهاشم؟

• يجب ذكر الأسماء الخاصة والمصطلحات الأجنبية والهوامش التوضيحية في الهاشم؟

• يجب تجنب الاقتباسات المباشرة والطويلة (يجب أن يكون واضحًا في المقالة أي جزء من النص هو اقتباس مباشر)؟

• يجب كتابة الاقتباسات المباشرة حتى ٤٠ كلمة بين علامتي الاقتباس والمزيد بخط مائل.

### توثيق الهوامش داخل النص

✓ توثيق آية قرانية (البقرة، ٥)

✓ التوثيق من نسخ البلاغة (نسخ البلاغة، الخطبة ٥٠)

✓ يجب أن لا يكتب التوثيق في الهاشم على الإطلاق

- ✓ لا بد من ذكر المعلومات الكاملة للتوثيق داخل النص في قسم مصادر الرسالة أيضا
- ✓ استخدام للتاريخ الهجري القمري والهجري الشمسي والميلادي الحروف التالية بالترتيب:
  - «هـ ق» و«هـ ش» و«مـ»، مثلاً: ١٤٤٣ هـ ق / ١٤٠١ هـ ش / ٢٠٢٢ م
- ✓ إذا تم نشر تأليفين لمؤلف في سنة واحدة وتم الاستشهاد بهما في النص، بعد ذكر سنة النشر لا بد من التمييز بينهما بالحروف («أ» و«ب» و...) للمصادر الفارسية أو (A، B) للمصادر الإنجليزية.
- ✓ إذا كان المصدر المذكور لمؤلفين أو ثلاثة، فيجب ذكر ألقاب الثلاثة.
- ✓ إذا كان عدد المؤلفين أكثر من ثلاثة، يتم ذكر لقب المؤلف الأول فقط ثم بعده يتم استخدام عبارة "وآخرون".
- ✓ إذا تم الإشارة بأكثر من مصدر يفصل بينهما بلفاصلة منقوطة "،".
- ✓ إذا استخدم المؤلف مصدراً في النص على التوالي، فيجب عليه تكرار اسم المصدر (استخدام تعاير كـ: نفس المصدر، نفسه، السابق، غير صحيح).

#### قائمة المصادر

- يذكر القرآن الكريم ونحو البلاغة بالترتيب في بداية قائمة المصادر دون أن يذكرها بالترتيب المجائي.
- يجب ذكر معرف DOI للمقالات التي تحتوي على هذا المعرف.
- المصادر التي يتم ذكرها في هذا القسم هي المصادر التي ذكرت في النص خسب (المصادر التي يتم تقديمها في النص فقط لمزيد من الدراسة والوعي للقراء ولم يتم الإشارة إليها في النص، يجب عدم ذكرها في قسم المصادر).
- يجب أن يعتمد ترتيب المصادر على أبجدية ألقاب المؤلفين.
- إذا تم ذكر العديد من تأليفات مؤلف واحد بالترتيب الأبجدي واحداً تلو الآخر، فيجب ذكر اسم المؤلف (من الخطأ استخدام الخلط الفاصل لتجنب تكرار اسم المؤلف).

# الفهرس

٩	فکر الإصلاح ودوره في نهضة الأمم (ثورة الإمام الحسين بن علي بن أبي طالب <small>لَا يَعْلَمُ أَنْمَوْذِجًا</small> )	راشد الرشد
٤٣	المعيار في تمييز دار الإسلام عن دار الكفر من منظور الفقه الإسلامي	رشيد ركابيان - مهدي معظمي غودرزی
٧٥	مفهوم «الاستقلال» في الفكر والسيرة السياسية للميرزا محمد تقى الشيرازي	السيد كاظم سيد باقري - حانة ملا شفيع
١٠٦	مكانة ولایة الفقیه ودور الشعب فی النظام السياسي للجمهوریة الإسلامیة الإيرانیة فی فکر الإمام الخمینی <small>رَحْمَةُ اللّٰهِ</small>	علي ملكي
١٤٣	الأخلاق في السياسة الإسلامية من منظور آية الله الشهيد السيد محمد باقر الصدر	السيد محمد صادق البيضاوي (الخرسان)
١٨٢	الشرعية والسلطة: دور ولایة الفقیه لضمان شرعیة الحكم فی النظام الإسلامي	حسن سالمی



## The Idea of Reform and Its Role in the Awakening of Nations (With a View to the Uprising of Imam Husayn, as an Exemplary Model)



Date Received: 05/05/2025

Date Accepted: 02/08/2025

### Abstract

Reform is both a civilizational idea and a transcendent moral value, without which the proper organization of human societies cannot be realized. From the very day human beings set foot on this earth and social communities were formed, the quest began for a social system that could regulate human life, safeguard rights, and bring security and stability. What binds these human communities together is a shared belief, a common religion, or a converging idea—something that not only organizes the affairs of society but also shapes the very identity upon which it is founded. The ultimate goal and highest aim of the idea of reform is the establishment of a righteous and worthy system—a system founded upon compassion, justice, and equality; one that pursues human happiness, elevates dignity and spiritual worth, and improves material well-being. Such a system upholds the scales of justice and equity in society, employing its power and influence to safeguard resources and the destiny of the community—an undertaking regarded as one of the noblest priorities of governance. In

---

1. Bahraini intellectual and writer, head of the political office of "the Bahrain Islamic Action Movement". [alrashed62@gmail.com](mailto:alrashed62@gmail.com)

\* Al-Rashed, Rashed. (2023). The Idea of Reform and Its Role in the Awakening of Nations (With a View to the Uprising of Imam Husayn, as an Exemplary Model). *Journal of Al-Fikr al-Siasi al-Islami*, 3(5), pp. 9-42. DOI: 10.22081/ipt.2025.72745.1029

© The author(s); **Type of article:** Research Article



the absence of reform, however, conditions give rise to oppressive and tyrannical governments—systems that exploit power and influence to secure selfish interests and personal gains of their rulers, all at the expense of the people, human dignity, and societal resources. Within such unjust systems, people are enslaved through despotic power, shackled by the whims and ambitions of rulers. By means of coercion and force, these rulers subjugate society, driving it into backwardness and moral as well as social decline. The idea of reform becomes an ethical necessity and an unavoidable duty when the ruling system abandons its lofty mission—namely, the safeguarding of justice, the protection of the community's resources, and the preservation of its assets—and instead turns power into an instrument of domination, hegemony, and exploitation of the wealth and destiny of society. In such circumstances, instead of preserving public values, with justice at their core, governance falls into the abyss of oppression, corruption, and vice, thereby losing its very essence. In this article, we examine the importance of the idea of reform and its vital role in the awakening and flourishing of nations. We also reflect on how balance may be maintained between political power and its moral mission—namely, the preservation, protection, and safeguarding of justice, as well as the guardianship of the resources and destiny of societies.

### **Keywords**

Reform, Change, Movement, Husayn ibn Ali (peace be upon him), Ashura Uprising, Islamic Ummah.

## فَكْرُ الإِسْلَامِ وَدُورُهُ فِي نَهْضَةِ الْأَمْمَ

### (ثُورَةُ الْإِمَامِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلَيْ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (عَلَيْهِ الْأَمْرُ أَنْمُوذِجًا)



راشد الراشد<sup>١</sup>

تاریخ القبول: ٢٠٢٥/٠٥/٠٢ تاریخ الإستلام: ٢٠٢٥/٠٥/٠٥

#### الملخص

١١  
الْفَكُورُ الْسِّيَاسِيُّ الْإِسْلَامِيُّ

الإصلاح فكرة حضارية وقيمة أخلاقية كبرى لا تستقيم أوضاع المجتمعات البشرية إلا بشروطها، فنجد أن وجد الإنسان على هذه الأرض، وتكون التجمعات البشرية، بدأت مسيرة البحث عن نظام اجتماعي، ينظم حياة الإنسان ويحفظ حقوقه ويوفر له الأمان والاستقرار، وتجمع بين هذه التجمعات البشرية عقيدة واحدة أو دين واحد أو فكرة واحدة يستقيم بها حال المجتمع وتشكل هويته التي يقوم على أساسها. وتكون الغاية القصوى من فكرة "الإصلاح" هو قيام النظام الصالح هو الذي يقوم على الرفق والعدل والمساواة ويحرص على إسعاد الناس ورفع قيمتهم المعنوية ومستوى معيشتهم المادية، ويكون حارساً لميزان العدل والقسط في المجتمع، ويقوم بمارسة السلطة والتفوز ب羣ية موارد ومقدرات المجتمع وتكون تلك من أسمى أولويات الحكم، أما في غياب فكر الإصلاح فإن الأرضية تكون خيبة ومهمة لقيام أنظمة الحكم الظالمة والمستبدة والتي تجعل من السلطة والتفوز جسراً لتحقيق المنافع الذاتية والمصالح الشخصية لرموزه وعلى حساب الأمة وكرامتها ومقدراتها، فيستبعد النظام الظالم من خلال السلطة الناس

١. مفكر وكاتب بحريني، رئيس المكتب السياسي لتيار العمل الإسلامي في البحرين.

alrashed62@gmail.com

\* الراشد، راشد. (٢٠٢٣). فَكْرُ الإِسْلَامِ وَدُورُهُ فِي نَهْضَةِ الْأَمْمَ (ثُورَةُ الْإِمَامِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلَيْ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (عَلَيْهِ الْأَمْرُ أَنْمُوذِجًا). مجلة الْفَكُورُ السِّيَاسِيُّ الْإِسْلَامِيُّ النَّصْفُ سَنْوِيَّةُ الْعُلُومِ، ٣ (٥)، صص ٤٢-٩.

DOI: 10.22081/ipt.2025.72745.1029

ويسترقها لأهواء حكامه وماربهم الشخصية، والتي يعمد فيها على وسائل الإكراه والإجبار لإخضاع المجتمع، ويكون سبباً في تخلفه وانحطاطه. وتصبح فكرة "الإصلاح" واجبة أخلاقية وضرورية عندما يتحول نظام الحكم من أهدافه العليا في حفظ العدل وحماية موارد الأمة وصيانتها، مقدراتها إلى جعل السلطة أداة لمارسة النفوذ والسيطرة والهيمنة على موارد ومقدرات الأمة، ومن حفظ القيم العامة وعلى رأسها إقامة العدل في المجتمع، إلى ممارسة الظلم والفساد والرذيلة. تناول في هذه الورقة أهمية فكر الإصلاح ودوره في نهضة الأمم وحفظ التوازن بين السلطة ودورها الأخلاقي في حفظ وحماية وصيانته العدل والموارد والمقدرات.

### الكلمات المفتاحية

الإصلاح، التغيير، النهضة، الحسين بن علي عليه السلام، ثورة عاشوراء، الأمة الإسلامية.

١٢

الفِكُّ السِّيَاسِيُّ الْإِسْلَامِيُّ

المجلد ٣ \* العدد ١ \* رقم المنسق ٥ \* زينة وصيف ٣٠٢

## المقدمة

إن لكل أمة أو مجتمع نظام اجتماعي معين يكون حاكماً ومهيمناً على صياغة شخصية هذا المجتمع وإدارة سلوكه. ففي أي وجه من وجوه الإجتماع البشري هناك نظام حكم ترجع إليه أمور إدارة المجتمع، وهو أمر لا بد منه حتى تنتظم أمور الناس وتستقيم أوضاعهم، ويصبح التعايش بينهم ممكناً بل وضرورياً للتطور والإرتقاء وتحقيق الرفاه والازدهار لجميع مكوناته.

وأن من أهم الشروط التي يجب توافرها في أي نظام سياسي حاكم، هو أن يكون المدف الأسمى لحكامه هو تحقيق العدل بين أفراد المجتمع، وتحقيق المساواة بين مكوناته، وأن يكون النظام عاملًا بمبدأ إقرار الحق في جميع مكونات المجتمع، وأن يسعى جاهدًا ل توفير الفرص الكريمة ل الجميع على قدر المساواة، وأن تكون من أولوياته القصوى مراعاة مصالح الأمة وحمايتها وصيانتها والدفاع عنها.

إن فقدان بعض هذه الصفات في نظام الحكم، يؤدي في واقع الحال إلى تحول السلطة إلى منطقة للتعالي والتكبر ومارسة الغطرسة، وأن تكون مجرد جسر عبور لتحقيق المطامع الشخصية الضيق لرموزه وقياداته، وهذا يصيب الحياة العامة للمجتمع في مقتل ويؤدي للاختلال وفقدان التوازن فيه، والذي يؤدي بطبيعة الحال إلى شیوع الظلم والفساد، والتي بدورها تؤدي إلى خلق الأرضية للفوضى والدمار الشامل، خاصة عندما تعمق ممارسة السلطة شعور المجتمع بالغبن والظلم وفقدان الثقة واليأس من تحقيق العدل، والتي تؤدي في الغالب إلى حدوث بخوات بين فئات الأمة لتنقلب أحوال المجتمع رأساً على عقب، وتنولد الصراعات والتي ربما تصل إلى حد الإقتال بين أبنائه ومن ثم هدم كيانه وتقويض النظام العام الذي يقوم عليه إستقرار وسلامة المجتمع.

ومن هنا فإن الإصلاح فكرة حضارية وقيمة أخلاقية كبرى لا تستقيم أوضاع

المجتمعات البشرية إلا بشرطها، فنجد أن وجد الإنسان على هذه الأرض، وتكون التجمعات البشرية، بدأت مسيرة البحث عن نظام اجتماعي، ينظم حياة الإنسان ويحفظ حقوقه ويوفر له الأمن والاستقرار، وتحجج بين هذه التجمعات البشرية عقيدة واحدة أو دين واحد أو فكرة واحدة يستقيم بها حال المجتمع وتشكل هويته التي يقوم على أساسها.

وتكون الغاية القصوى من فكرة "الإصلاح" هو قيام النظام الصالح هو الذي يقوم على الرفق والعدل والمساواة ويحرص على إسعاد الناس ورفع قيمتهم المعنوية ومستوى معيشتهم المادية، ويكون حارساً لميزان العدل والقسط في المجتمع، ويقوم بممارسة السلطة والنفوذ لحماية موارد ومقدرات المجتمع وتكون تلك من أسمى أولويات الحكم، أمّا في غياب فكر الإصلاح فإن الأرضية تكون خصبة ومهده لقيام أنظمة الحكم الفظальная والمستبدة والتي تجعل من السلطة والنفوذ جسراً لتحقيق المنافع الذاتية والمصالح الشخصية لرموزه وعلى حساب الأمة وكرامتها ومقدراتها، فيستبعد النظام الظالم من خلال السلطة الناس ويسترقها لأهواء حكامه وماربهم الشخصية، والتي يعمد فيها على وسائل الإكراه والإجبار لإخضاع المجتمع، ويكون سبباً في تخلفه وانحطاطه.

وتصبح فكرة "الإصلاح" واجبة أخلاقية وضرورية عندما يتحول نظام الحكم من أهدافه العليا في حفظ العدل وحماية موارد الأمة وصيانته مقدراتها إلى جعل السلطة أداة لمارسة النفوذ والسيطرة والهيمنة على موارد ومقدرات الأمة، ومن حفظ القيم العامة وعلى رأسها إقامة العدل في المجتمع إلى ممارسة الظلم والفساد والرذيلة.

تناول في هذا المقال أهمية فكر الإصلاح ودوره في نهضة الأمم وحفظ التوازن بين السلطة ودورها الأخلاقي في حفظ وحماية وصيانته العدل والموارد والمقدرات، ويأتي هذا البحث في الوقت الذي نشهد فيه نهضة وحركة وعي

متنامية في عصرنا الحاضر للعديد من شعوب العالم الرافضة للظلم والاستبداد والطاحنة للتغيير، كما نعيش تجربة كبرى تمثل في تسارع ونمو حركة المقاومة لحفظ الكرامة والسيادة في العديد من البلدان، ويهدف البحث المساهمة والبناء على المستوى التوعوي والفكري والعملي، وتقديم وتحسين مسار الأمة السياسي والفكري.

إن تباعي حركة الإصلاح في العالم وأمتدادها أفقياً لتشمل مساحة واسعة من الأمة تشكل فيه إنتصارات وإنجازات حركة الشعوب أحدها مهمّ لها دلالاتها وتأثيراتها الواسعة على المستوى التربوي والعقائدي والسياسي والإعلامي والثقافي لكل الأمة وأحرار وشرفاء العالم قاطبة ناحية الإصلاح السياسي والمدني والإجتماعي، وما نتطلع إليه هو أن يسهم البحث في إثارة وتحريك الوعي بأهمية إصلاح سيادة العدل وصون الحريّات وحفظ الكرامة الإنسانية.

### سابقة البحث

نشير في هذا القسم إلى بعض الدراسات السابقة ذات الصلة والأبحاث المتعلقة بموضوع هذا المقال، باللغتين العربية والفارسية:

١/ أهداف قيام حسيني (كتاب، باللغة الفارسية)

[ترجمة عنوان الكتاب إلى اللغة العربية: أهداف الثورة الحسينية.

المؤلف: آية الله ناصر مكارم الشيرازي، تاريخ النشر: ١٣٨٩ هـ]

يعتبر مؤلف هذا الكتاب مصدرين أساسين لفهم أهداف ثورة الإمام الحسين عليه السلام: "١. كلامه في الطريق من المدينة إلى كربلاء" و"٢. نصوص الزيارات المتعلقة به". ثم يكتب: من هذين المصدرين نستفيد عشرة أهداف لثورة عاشوراء: "إصلاح الأمة" و"الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر" و"إحياء سنة النبي عليه السلام"، و"نصرة الحق ومحاربة الباطل"، و"محاربة الجهل"، و"إقامة الحكومة

الإسلامية"، و"إقامة العدل"، و"كشف المنافقين"، و"اختبار المسلمين على نطاق واسع"، و"مكانة الشفاعة العظيمة".

ويعلن المؤلف أن المهدف الأول لنهاية الحسين عليهما السلام هو "إصلاح الأمة": قام الإمام الحسين عليهما السلام لإصلاح أمة جده والمجتمع الإسلامي، ولو لم يقم ولو لم تكن ثورته المباركة، لما كان للإسلام اليوم إلا اسمه ولا من القرآن إلا رسمه (انظر: مكارم الشيرازي، ١٣٨٩هـ-ش).

## ٢٠٢ إصلاح الأمة في ضوء الكتاب والسنة؛ دراسة في مفهوم الإصلاح واتجاهاته وأالياته (مقال، باللغة العربية)

[المؤلف: الدكتور نصار أسعد نصار، تاريخ النشر: ٢٠٠٧م]

يبدأ المؤلف مقالته بهذه الجملة المأساوية: "تعيش أمة الإسلام أسوأ أيام حياتها، حيث دبست الحياض، ودنست المقدسات، وانتهكت الحرمات، وهتك الأعراض، وأذلت النقوس، وهببت الثروات، ورممتها قوى البغي عن قوس واحدة، فصارت تترنح تحت ضربات الأعداء، كغريق في ظلمات بحر لجي، أحاطت به ثلاثة من الأوغاد، كلما حاول الخروج منه ركلوه بأرجلهم، فلا يلقي فيهم شفيقاً، ولا يجد منهم رحيمًا".

ثم يطرح هذه الأسئلة: "فما الخرج مما تعانيه الأمة؟ وما سبيل النجاة؟ وما شكل الحل؟ وما آلياته؟".

فيتناول نفس الموضوع الذي تناولته في هذه المقالة، وهو الإصلاح: "الإصلاح، تغيير الأحوال من الفساد إلى الصلاح، ومن السيئ إلى الحسن، ومن التفلت إلى الالتزام.. الإصلاح في الإسلام له خصوصية، فنطليقه الإقرار بحكمة الله للكون، وركنه الالتزام بهدي الإسلام الذي نسخ ما قبله، وميدانه الإنسان المطالب بالتكاليف الشرعية، والخاضع للابتلاء، والموضع تحت الاختبار، مع منحه صلاحية الاختيار.. للإصلاح اتجاهان، الأول: الإصلاح

انطلاقاً من القمة، الثاني: الإصلاح انطلاقاً من القاعدة. والتغيير من القاعدة له محوران، الأول: تغيير النفس، الثاني: تهيئة البيئة الخارجية. وتغيير النفس، يبدأ من القلب، وذلك بتعريف الإنسان بحقيقة نفسه وبعزمته خالقه، والقيام بالأعمال والمواطبة على ذكر الله تعالى. وأهم آيات تهيئة البيئة الخارجية.. فالحل يبدأ من الإنسان.. ولنictمل الإصلاح ينبغي الإتيان بالشق الثاني من الإيمان وهو القيام بأعمال الدين..» (انظر: نصار، ٢٠٠٧م).

### ٣٠ المباني الفقهية لثورة الإمام الحسين بن علي عليهما السلام (كتاب، باللغة العربية)

[المؤلف: عبدالإله نعمة الشبيب، تاريخ النشر: ٢٠١٠م]

١٧

الفكر السياسي الإسلامي

مكتبة الإمام الحسين بن علي عليهما السلام  
في تطوير الأمة

في هذا الكتاب، تمت دراسة آراء المدرستين الفقهيين في الإسلام، المدرسة الشيعية والمدرسة السنية، حول أسباب وشرعية ثورة الإمام الحسين عليهما السلام بطريقة مقارنة، كما تمت مناقشة الجوانب الإصلاحية للحركة الحسينية.

نظر المؤلف أولاً إلى ثورة عاشوراء من منظور الفقه السياسي الشيعي واعتبرها حركة نحو إحياء فريضي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في المجتمع الإسلامي، ثم نظر إلى هذه القضية من منظور أهل السنة ودرس أدلة شرعية ثورة الإمام عليهما السلام ضد الطاغوت من وجهة نظرهم (انظر: الشبيب، ٢٠١٠م).

ما يميز مقالتي عن الدراسات السابقة في مجال الإصلاح:

من أهم أسباب تراجع الأمة تخلفهم من «اتباع أهل البيت». بعد رسول الله عليهما السلام. صحيح أن النبي عليهما السلام كان خاتم الأنبياء، لكن أهل بيته (الأئمة المعصومين) قاموا بدور هداية الأمة منه؛ ومع انتصارات القرآن عن أهل البيت المعصومين فإنه لا يُفسّر كاً يُنفي؛ لأن الرسول الأعظم عليهما السلام قال: «ألا أليها الناس إقاماً أنا بشرٌ يُوشكُ أن يأْتِي رَسُولُ رَبِّي فَأَحِبُّ، وَإِنَّا تَارِكٌ فِي كُلِّ نَقْلَيْنِ: أَوْهُمَا كِتَابُ اللهِ فِيهِ الْهُدَى وَالنُّورَ نَفْذُوا بِكِتابِ اللهِ، وَاسْتَمْسِكُوا بِهِ» فَهُنَّ عَلَى كِتابٍ

الله وَرَغَبَ فِيهِ، ثُمَّ قَالَ: «وَأَهْلُ بَيْتِيْ؛ أَذِكْرُكُمُ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِيْ، أَذِكْرُكُمُ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِيْ، أَذِكْرُكُمُ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِيْ».» (مسلم، ١٩٥٥ م، ج ٤، ص ١٨٧٣، ح ٢٤٠٨).

لذلك، نرى من اتبع نهج "الأئمة الإثنى عشر من أهل البيت" - من الصحابة وغيرهم - يختلف عن غيره في الديانة والرشد والمشي في الصراط المستقيم؛ كما نرى اليوم وفي المواجهة الميدانية مع الاستكبار العالمي والصهيونية الدولية، لا يوجد سوى حكومات إيران والعراق واليمن وهم شيعة أهل البيت عليهم السلام، وفي بلدان أخرى - مثل لبنان والبحرين والهند وباكستان - حيث الحكومات بيد غير الشيعة، ذلك الجزء الذي ينتمي إلى التشيع يبذل تأييداً أكثر وحماساً أشد تجاه القضية الفلسطينية.

إذن نعتقد إذا كان المجتمع يعرف مفهوم "الإمامية" ولم يخطئ في تحديد تطبيقاتها، ثم كان ثابتاً على اتباع أوامر القرآن والأئمة المعصومين، فإنه لن يقع في الجاهلية أبداً (سليماني، ٢٠٠٩ م، ص ١٨٥).

هذا، في هذا البحث استفدنا من تجربة الإمام الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام فإنه خامس أهل البيت الذين فيهم نزلت آية التطهير (ابن الأثير، ١٩٩٤ م، ج ٢، ص ١٣)، وهو أبو الأئمة التسعة من الأئمة الإثنى عشر المعصومين، وهو الذي أعلنه النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه إماماً للأئمة فقال: «الحسن والحسين إمامان، قاماً أو قعداً» (الصدوق، ١٩٦٣ م، ج ١، ص ٢١١).

### منهجية البحث

تناول في هذا المقال أهمية فكر الإصلاح ودوره في نهضة الأمم وحفظ التوازن بين السلطة ودورها الأخلاقي في حفظ وحماية وصيانته العدل والموارد والمقدرات، من خلال ثلاثة محاور وهي:

المحور الأول: كلام حول فكر وثقافة الإصلاح.

المحور الثاني: وثيقة التاريخ الكبرى لفكرة وثقافة الإصلاح.

المحور الثالث: خطوات تحقيق الإصلاح.

## ١. المحور الأول: كلام حول فكر وثقافة الإصلاح

### ١-١. الشرعية أساس العقد الاجتماعي بين الحاكم والأمة

غني عن القول بأن شرعية أي نظام حكم إنما تستمد من قبول الناس وإرادتهم الحرة، وهذا هو جوهر العقد في أي نظام إجتماعي. فالطرف الأول فيه هو الناس أو الأمة أما الطرف الثاني فهو الحاكم الذي عليه أن يستمد شرعية نظام حكمه من الإرادة الشعبية، وهذه هي معادلة العقد الاجتماعي بين الحاكم والمحكوم، والتي سرعان ما تهتز وتتغير، خاصة إذا تمادي الحاكم في ظلمه وفساده. فالحاكم عقد إجتماعي بين الحاكم وبين المجتمع، والأمة هي الطرف الأول فيه ليعبر عن مصالحها ويحمي حقوقها ويصون حياتها ويتحقق أنها واستقرارها ويحمي مواردها ومقدراتها، والحاكم يجب أن يخضع لشروط هذا العقد وبنوته، وعليه أن يتثبت مخالفتها أو الخروج عن مبادئها أو أن يعمد إلى تجاهلها وعدم الاتكارات لوجودها، والذي يؤدي في الغالب إلى الاحتقان والانفجار في أية لحظة، والأمة هنا هي الجهة الوحيدة صاحبة الحق في تقويم الحاكم وتقرير الموقف من شرعيته.

إن من واجب الأمة بخوبها وكوادرها وأبنائها وبناتها أن تحفظ كرامتها ووجودها من خلال التحرك الحيواني وتحمل المسؤولية في مواجهة فساد وظلم الحاكم، وخاصة عند خروجه عن خط خدمة الأمة، وخياناته لمواثيق العقد الاجتماعي الذي يجب عليه أن يحترمه، وأن لا يتنازل عنه في شتى الظروف.

إن كثيراً من الحكام وخاصة الذين أخذوا الحكم بالغلبة أو الذين تسلّطوا على رقاب الناس بغير وجه حق أو يصيّبهم غرور السلطة فيتکبرون ويتجاهلون هذا العقد، ولا يعترفون ولا يعملون به، فيمارسون حكماً شمولياً مطلقاً ومستبداً، لا تحكمه شريعة أو قانون، فيعمدون على البطش والتنكيل واستخدام أدوات السلطة في القهر والغلبة، ويصدرون حريات الأمة، وينهبون الحقوق خاصة

السياسية منها وربما يُقدمون على ارتكاب المجازر بحق المجتمع إذا شعروا في لحظة تاريخية حاسمة بأنّ الناس هم مصدر التهديد لاستمرار وجودهم في الحكم وعلى رأس السلطة والنظام السياسي.

إنّ الحُكُّامَ كثيراً ما تجّرّهم سطوة السلطة، فيذهبون عن أنفسهم وينغمّسون في سياسات التعالي والغطرسة ومارسة القهر والاضطهاد والظلم لإخضاع المجتمع، وينخدعون بقوّتهم الوهمية، ويعيّبون عن وعيّ حفّاق التاريخ وطبيعة الأشياء، فينزلقون في ممارسة الظلم والاستبداد ضدّ المجتمع، ويمارسون أبغض صنوف القمع ومصادرة الحرّيات، وخاصة إذا وجدوا من يُنّ لهم أعمالهم، ويوجههم بصواب مسلكهم في استخدام عصا السلطة لاجبار الناس على الخضوع والقبول بحكم الأمر الواقع وليس باستحقاقات العقد الاجتماعي.

إنّ أبسط نتيجة متوقعة لظلم وإضطهاد الأمة وفساد الحاكم هو العاقبة السيئة والانتفاضات والثورات الشعبية التي تستهدف استرداد الكرامة والشرعية، ويصير أمر الحاكم المستبد والظالم والفاسد إلى نهايات تكون في الغالب درامية، فالمحكومون يسكتون زمناً ثمّ يثورون طلباً للحرية والكرامة واستعادة الحقوق وإقامة الميزان بين الحاكم والمحكوم.

وإذا رأينا الأمد يطول بعض الحُكُّامَ وأيام حكمهم وسيطرتهم على السلطة والإمساك بزمام القرار كما هو حال الأمويّين والعباسيّين وغيرهم من الدول والنظم الاجتماعية التي قامت في وطننا الإسلامي الكبير فإنّ ذلك يعود لأسباب موضوعية منها ما يتعلّق بالبطش والاستخدام المفرط للقوّة في إخضاع الأمة أو لسياسات التضليل والتجهيل التي تستخدمها أجهزة السلطة للتعميمية على فساد الحاكم ونظامه السياسي.

وكذلك، فإنّ من جملة الأسباب الموضوعية لاستمرار الظلم في حكمه هو جمود النخبة وعدم تصدّيّها وتحمّلها لمسؤولية الإصلاح والتغيير، والتي تعاني منها الأمة

بشكل حاد، والذي ربما يحدث نتيجة الخوف من قمع السلطة وبطشها وتنكيلها أو بسبب يأس الأمة من قدرتها على الإصلاح والتغيير، والذي يؤدي بطبيعة الحال إلى تخلّيها عن تحمل مسؤولياتها في الدفاع عن كرامتها وحقوقها وحماية مقدراتها.

## ٢-١. ضرورة الإصلاح

إنّ الإنسان لم يتوّقف يوماً عن السعي وراء الإصلاح (الحكيم، ٢٠٢٢م، ص ٩٦) ورغم سوداوية المشهد في الكثير من الحالات مع فكرة إصلاح النظم السياسية الديكتاتورية والمستبدّة والمستأثرة بالسلطة بشكل مطلق لما تمتلكه من أدوات للبطش والتنكيل وحتى التضليل، لكن سرعان ما تتبّع سياسته الغور والتكبّر وتجاهل قوّة وقدرة الأمة على الإصلاح والتغيير ووضع حدّ للظلم والاستبداد على الانتفاضة والثورة لفرض عملية الإصلاح وتغيير الواقع.

عند وصول الظلم والفساد إلى مستويات قياسية ولم يعُد هناك قدرة لدى المجتمع على الاحتمال، فإنّ الأمة سرعان ما تنتفض عند أول فرصة متاحة وممكنة تعبّر فيها عن إرادتها، فتستعيد توازنها ووعيها وتحدّى كلّ سياسته الظلم والتغييب، والتجارب التاريخية في المجتمعات البشرية تنطق وبتفاصيل كثيرة عن تلك المهبّات والثورات الشعبية التي اقتلت أنظمتها السياسية التي كانت ظالمة وفاسدة ومستبدّة. وذلك عندما نهضت وثارت شعوب وأمم عديدة على أنظمتها الظالمة والمستبدّة وأسقطتها وغيرّتها من الجذور بشكل حاسم، يمنعها من العودة مجدّداً إلى الحكم وصدارة النظام الاجتماعي.

إنّ ثقافة التبرير، وروح الخنوع وقبول الذلّ هي أسباب تخلّف الأمة، وعبيوديتها للآخر، بل هي مشارط ذبح قيم الرسالة ومبادئ السماء و المعارف الإسلام العظيم، لأنّ المروب من تحمل المسؤولية هو المرتع الذي تعيش فيه وساوس شياطين الإنس والجنّ، وتنكاثر فيه جرائم الفساد والمنكرات، وثم ثلوث البيئة الاجتماعية بسموم الثقافة الجاهلية والأفكار الضالة، فتتّخور الروح

وتختَّ النُّفُوسُ المُرِيشَةُ وَتَرْتَّنِ الشَّهَوَاتُ وَيَصْعَدُ بِرِيقِ الْأَمْوَالِ وَتَغُرُّ الدُّنْيَا زِينَةً  
وَلَهُواً وَلَعْبَأً وَتَفَخَّرَأً وَتَكَاثَرَأً فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ.

إِنَّ تَخْلِيَ الْأَمْمَةِ عَنْ مَسْؤُلِيَّةِ الإِصْلَاحِ الْاجْتِمَاعِيِّ الشَّامِلِ، وَتَغْيِيرِ الْوَاقِعِ  
الْمُتَرَدِّيِّ وَاقْتِلَاعِ جَذْوَرِ الْفَسَادِ وَالْمُنْكَرِ وَالْطَّغْيَانِ هُوَ سَبَبُ مَقْتَلِهَا رُوحِيًّا بِسَكِينِ  
الْذَّاتِ التَّبَرِيرِيَّةِ الَّتِي قَطَّعَتْ أُوصَالَ الْأَمْمَةِ إِلَى أَشْلَاءٍ مُتَنَاثِرَةٍ، بِإِسْمِ دُوَيْلَاتِ  
أَرْبَنِيَّةٍ تَفَرَّسُهَا الذَّئَابُ وَالثَّعَالَبُ، بِلِّإِنَّ تَخْلِيَ الْأَمْمَةِ عَنْ مَسْؤُلِيَّتِهَا هُوَ سَبَبُ  
مَصْرِعِهَا مَعْنَوِيًّا، وَهُوَ الَّذِي حَجَرَ الْفَكَرَ وَصَارَ جَمُودًا، وَطَيَّنَ الْعِقِيدَةَ تَحْجِرًا وَنَقَبَ  
خَرْوَقًا تَسْلَلُ مِنْ خَلَالِهَا الْفَكَرُ الْجَاهِلِيُّ وَالْقَوْفَةُ الْضَّبَايَّةُ الَّتِي مَارَسَتِ الْاِسْتَلَابُ  
وَالْتَّعَالِيُّ وَالْتَّغْرِيبُ وَالْتَّهْمِيشُ، حَتَّى أَمْسَتِ الْأَمْمَةَ مُشَلَّوْةً وَفَاقِدَةَ الْقَدْرَةِ عَلَى  
الْحَرْكَةِ، خَلْلَةِ الْإِتَّاجِ، وَمُعَدُّوْمَةِ الْإِبْدَاعِ يَغْذِيَهَا الْآخِرُ بَنَى الْأَدْبُ وَزَيَّفَ  
الْأَشْعَارَ، وَيَسْقِيَهَا آسِنَ السُّلُوكِ وَالْأَدَابِ، وَيَطْعَمُهَا أَجَاجَ الْقَوْفَةِ وَالْأَفْكَارِ حَتَّى  
أَنْشَأَ جَيْلَ لَهُ خَوَارَ صَنَعَهُ سَامِرُ يَوْا الْعَصْرِ الَّذِينَ قَذَفُوا بِهِمْ إِلَى وَحْلِ التَّيْهِ  
وَالضَّلَالِ وَالضَّيْاعِ.

مِنْ الْمُفِيدِ هُنَّا أَنْ نُشِيرَ إِلَى تَجْرِيَةِ الْإِمَامِ الْحُسَينِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِمُ الْكَبَّالَاتُ فِي  
الْإِصْلَاحِ حِيثُ أَنَّهُ لَمْ يَتَحَرَّكْ إِلَّا مِنْ أَجْلِ رَفْعِ لَوَاءِ الْمَسْؤُلِيَّةِ وَنَشَرِ شَرَاعِهَا  
لِإِصْلَاحِ الْأَمْمَةِ إِصْلَاحًا جَذْرِيًّا شَامِلًا، يَقْتَلُعُ مِنْ خَلَالِهِ جَمِيعُ جَذْوَرِ الْفَسَادِ  
وَالْطَّغْيَانِ، رَافِضًا خَطْبَ التَّبَرِيرِ وَفَلْسَفَاتِ الْانْهَازَامِ، وَالَّتِي سَطَّرَتْ بِتَضْحِيَّتِهِ الْكَبِيرِيِّ  
وَبِدَمِهِ كَلْمَاتٌ خَالِدَةٌ هِيَ لِكُلِّ الْأَزْمَانِ وَالْعَصُورِ شَرْعَةُ الْمُجَاهِدِينَ، وَمِنْهَاجُ  
الرَّسَالَيْنِ وَشَرِيعَةِ الصَّادِقِيْنِ الَّذِينَ لَا يَدْلُونَ وَلَا يَهْمُمُهُمْ، وَلَا يَتَبَرَّوْنَ مِنْ عَلَمَائِهِمْ  
الرَّبَّانِيَّيْنِ، خَوْفًا مِنَ الطَّاغُوتِ وَلَا تَبَرِّيًّا لِلتَّخَاذُلِ وَالتَّقَاعُسِ عَنْ تَحْمِيلِ الْمَسْؤُلِيَّةِ،  
وَلَا يَوَادُونَ أَعْدَاءَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَأَهْلِ بَيْتِهِ بَلْ لَا يَوَادُونَ أَعْدَاءَ الْعُلَمَاءِ الْمُجَاهِدِينَ،  
وَلَا يَعْقِدُونَ بِيَعْتَدَةٍ لِغَيْرِ لِلْقِيَادَةِ الرَّبَّانِيَّةِ، وَالَّذِي وَصَفَهُ الْإِمَامُ عَلَيْهِمُ الْكَبَّالَاتُ بِقَوْلِهِ: «  
فَلَعْمَرِيٌّ، مَا الْإِمَامُ إِلَّا الْحَاكُمُ بِالْكِتَابِ، الْقَائِمُ بِالْقِسْطِ، الدَّائِنُ بِدِينِ الْحَقِّ،  
الْحَاسِنُ نَفْسَهُ عَلَى ذَاتِ اللَّهِ» (المُفِيدُ، ٤١٣، ج٢، ص٣٩).

### ١-٣. بناء فكر وثقافة الإصلاح

في هذا البحث وحيث أنّ حديثنا يتصل بفكر وثقافة الإصلاح، ورفض الظلم والفساد والإخraf، ومقاومة فكر المزينة والخنوع، وتعزيز مبدأ رفض القبول بحكم وسلطة الأمر الواقع، أما عن شرعية بل وواجب التصدي وتحمل مسؤولية الإصلاح والتغيير في حال ظلم وفساد الحكومات، فإن هناك العديد من الآيات القرآنية الكريمة والروايات الشريفة التي تؤكد على مبدأ صيانة الكرامة الإنسانية وحماية موارد ومقدرات الأمة من العبث والنهب.

ونشهد في عصرنا الحاضر نهضة وحركة وعي متنامية للعديد من شعوب العالم الرافضة للظلم والاستبداد، وتسارع نمو حركة المقاومة لحفظ الكرامة والسيادة في العديد من البلدان، أكبر مشروع إصلاحي لواقع الأمة، بهدف بناءها على المستوى التوعوي والفكري والعملي، وتقويم وتحسين مسارها السياسي والفكري. إن تنامي حركة المقاومة وأمتدادها أفقياً لتشمل مساحة واسعة من الأمة تشكل فيه إنتصارات وإنجازات حركة الشعوب أحدهاً لها دلالاتها وتأثيراتها الواسعة على المستوى التربوي والعقائدي والسياسي والإعلامي والثقافي لكل الأمة وأحرار وشرفاء العالم قاطبة.

تحتزن حركة الوعي المتنامية في الأمة بإزاء الإصلاح أكبر عملية تفاعلية على عدّة مستويات، فهناك الارتباط بين عالي الغيب والشهود، وامتداد الماضي بعنفوان الحضور المدهش للدفاع عن الكرامة والأوطان والسيادة في الحاضر، لدى العديد من بلدان وشعوب العالم، ومدى ما يمكن أن تتركه هذه الحركة المتنامية، خاصة المقاومة منها، من تأثير في مستقبل مجتمعاتنا الإسلامية بل وحتى حضارتنا الإنسانية برمتها.

تؤمن الثقافة الإسلامية أبعاداً استراتيجية في الإصلاح والتغيير الشامل بمعناها الأوسع، تقوم على أساس نشر وتجذير فكر وثقافة حفظ الحقوق والكرامة الإنسانية، وفي حماية موارد الأمة ومقدراتها. ويفتهر بعد الأخلاقي الشمولي

لهذه الثقافة في ما ترسّخه في وجدان الأمة من فكر ونهج العزة والكرامة. كما تقوم هذه الثقافة على أساس رفض الخنوع والخضوع والاستسلام للطاغية والجبارية، وتكريس ثقافة العمل على مواجهة الظلم والفساد والباطل مهما كلف ذلك من أثمان، وتأكيد أهمية الكفاح من أجل إبطال أدوات الظلم والباطل في نشر الخوف والهلع في عقل ووجدان الأمة، وتوجيه الأمة وربطها بفكر وثقافة العزة والكرامة عبر منظومة متكاملة من المفاهيم. وما تمتلكه هذه الثقافة من تحديد حالة التفاعل الفكري والمعنوي بكسر الأنماط الفكرية البالية وتحرر منظومة فكر المزينة والإسلام لقوى الظلم والباطل، والخروج عن حالة جمود الوعي وتفعيل حالة فكر التصدي وتحمل المسؤولية في مواجهة الفساد والإلحاد عندما يتحكم في شؤون الناس والأمة ويأخذ بها إلى الدمار والانحطاط.

لم تكن الثقافة الإسلامية مجرد ثورة من أجل الإصلاح وتحيير الواقع الظالم فقط، كما لم تكن حركة الانتصارات التي حققتها الحركة الإسلامية في صدر الإسلام الأول هي مجرد ثورة من أجل مواجهة الظلم والإلحاد والفساد، فقد كانت ثورة تربية شاملة، فهي أولاً ثورة أخلاقية بكل ما تعنيه الكلمة من معان، هدفت إلى إحياء قيم الشرف والعرفة والفضيلة، والتي حاول الطغاة وما يزالون طمس معالمها، والدور التربوي لحركة الإصلاح في المجتمعات البشرية في عهود جميع الأنبياء والأوصياء جاء موابكاً ومصاحباً لابتعاد المجتمعات البشرية عن الفضيلة وإنغماسها بشكل حاد في الرذيلة، وقد فعلت الثقافة الإسلامية هذا الدور التربوي، فجاءت فكرة التضحية ودماء الشهداء لتنير الدرب لل المسلمين ولعامة البشرية على حد سواء، عندما ثاروا جميعاً في وجه الطغيان وتحركوا ضد الظلم والفساد والإلحاد، صحيح أن الاستبداد ظلّ موجوداً في ظلّ الحكومات والنظم السياسية، ولكن وهج فكر الإصلاح والتغيير ظلّ دافعاً ودافعاً لمن يريد تحقيق العدالة ولقيم الفضيلة والعرفة والشرف أن تسود في مجتمعاتنا الإنسانية،

وهذا جانب من أهمّ ما أنجزته الثقافة الإسلامية.

من أهمّ ما يسمّى في الإصلاح الفردي والاجتماعي هو بناء شخصية المؤمن بناءً روحيًا ومعنوياً، ليكون موهلاً للقيام بوظيفته الشرعية تجاه ربّه ونفسه ومجتمعه، وهناك آليات عديدة لبناء الشخصية الإسلامية عموماً، ولعلّ أهمّ تلك الآليات هو اتخاذ القدوة الحسنة والسير على نهجها، والتزود بالعلم والمعرفة وغيرها، وبناء هكذا شخصية يجعل الإنسان قوياً وصبوراً أمام المصاعب والشدائد، ويوجد عنده نفساً عزيزة تأبى الذلة والمسكنة، فيصبح شجاعاً وصادقاً وأميناً، وغير ذلك من الصفات الحميدة، كذلك يوجد تناسب طردي بين السمات الحسنة ومبادئ الإصلاح السياسي والثورة على الظلم، وهو دور تربوي إصلاحي، يمكن التزود الفردي والمجتمعي له من خلال التأسيس بسيرة الأنبياء والأوصياء الذين قادوا حركة الإصلاح في حضارتنا الإنسانية. ويمكن للمرء أن يجد في الفكر والثقافة الإسلامية دوراً تربوياً نشطاً ومؤثراً في الحياة الممتدة للشخص والمجتمع.

#### ٤-٤. فكر الإصلاح مفتاح التغيير في العالم

الإصلاح هدف من الأهداف التي دعت إليها المذاهب السماوية، وعمل من أجلها جميع الأنبياء والمرسلين والأوصياء على مرّ التاريخ، فما من نبي جاء إلى قومه إلاّ وعمل على إصلاح شأنهم وتصحيح حالمهم، وإن كلفهم من أجل ذلك تقديم حياتهم وأعز ما يمتلكون قرباناً وثمناً للإصلاح والتغيير الذي يحفظ الكرامة الإنسانية ويصون الحريّات والمقديّات.

في هذا البحث وحيث أنّ حديثنا يتصل بالإصلاح السياسي والإجتماعي والمدني وما يتطلبه من رفض القبول بحكم وسلطة الأمر الواقع، وتجذير ثقافة الكرامة وواجب التصدّي وتحمّل مسؤولية الإصلاح في حال ظلم وفساد السلطة والنظم السياسية الحاكمة.

تؤمن الثقافة الإسلامية أبعاداً استراتيجية في الإصلاح والتغيير الشامل بمعناها الأوسع، في نشر وتحذير فكر وثقافة حفظ الحقوق والكرامة الإنسانية، وفي حماية موراد الأمة ومقدراتها. ويفتهر بعد الأخلاقي الشمولي لهذه الزيارة في ما ترسخه من نهج العزة والكرامة في مواجهة الحق ضد الباطل، عبر تأكيد فكر وثقافة رفض الخنوع والخضوع والاستسلام للطاغيت والجبارية، وتكريس ثقافة العمل على مواجهة الظلم والفساد والباطل مهما كلف ذلك من أثمان، وإبطال أدواتهم في نشر الخوف والملع في عقل ووجدان الأمة، وتوجيه الأمة وربطها بفكر وثقافة العزة والكرامة عبر منظومة متكاملة من المفاهيم؛ وتحديث حالة التفاعل الفكري والإداري بكسر الأنماط الفكرية البالية وتحرر المنظومة والخروج عن حالة جمود الوعي وتفعيل حالة فكر التصدي وتحمل المسؤولية في مواجهة الفساد والإنحراف عندما يتحمّل في شؤون الناس والأمة.

وتشكل تجربة الإمام الحسين عليه واحدة من أبرز التجارب البشرية في ممارسة "الإصلاح" والتي دفع من أجلها الكلف والأثمان الكبيرة حيث قدم الخيرة من أهله وأصحابه ثمناً لذلك.

وقد جاء في وصيته لأخيه محمد بن الحنفية: "هذا ما أوصي به الحسين بن علي بن أبي طالب إلى أخيه محمد المعروف بابن الحنفية أن الحسين يشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله جاء بالحق من عند الحق وأن الجنة والنار حق وأن الساعة آتية لا ريب فيها وأن الله يبعث من في القبور وأنه لم يخرج أشراً ولا بطراً ولا مفسداً ولا ظالماً وإنما خرجت لطلب الإصلاح في أمة جدّي عليهما السلام أريد أن أمر بالمعروف وانهى عن المنكر وأسيرة سيرة جدي وأبي علي بن أبي طالب عليهما السلام فلن قبلني بقبول الحق فالله أولى بالحق ومن رد على هذا أصيّر حتى يقضي الله بيني وبين القوم بالحق وهو خير الحاكمين..." (المجلسى،

١٤٠٣، ج ٤٤، ص ٣٢٩).

## ١-٥. ثمن الإصلاح والتغيير

تسقط الدعوة إلى الإصلاح وجود واقع فاسد، أو سيء، أو مختلف، ويحتاج إلى تصحيح وإصلاح، وتفترض عملية الإصلاح وجود جهتين: جبهة متضرة من الإصلاح فتقوم على حراسة الماضي والدفاع عنه بل والبطش بنيل منه إن كانت يدّها أسباب البطش. وجبهة متضررة هي الأخرى من الواقع الفاسد والسيء والمختلف، فتعمل على إصلاحه أو تغييره. وبين الجهتين تنازع بين، يحسم بالحوار والمنطق عند ذوي الألباب، أمّا من عقله السلطة ومنافعها وليس سلطة العقل فإنه لن يتقدّم خطوة واحدة نحو الإصلاح، ولن يستجيب لنداء العقل والوحي المتمثل في دعوة المصلحين من الأنبياء والأوصياء والمصلحين في الحق وإقامة العدل، ولذا كان لابد من التضحيات والاستعداد لدفع الكلف وتحمل الأثمان عند الآخيار والصالحين وهي الكفيلة بجسم النزاع والوصول إلى الإصلاح. والتضحيات لا تكون للوصول إلى الإصلاح فحسب بل لابد أن تستمر وتستمر في حراسته والحفاظ عليه من أن يحور أو يسرق.

## ١-٦. إصلاح العقل والنفس خطوة مهمة

يتعرّض الإنسان إلى تجاذبات وضغوطات فإن تجاوزها وإلا وقع في خط الانحراف، وأخطر نقطة في هذا الخط حين يفقد الإنسان الوعي والإرادة، حينها يستسلم للواقع الفاسد ويتكيف معه، فيؤثر على كلّ ما يرتبط به من ثقافة وفكرة وأخلاق وأعراف. وحينها يصبح شخصية مسوخة في جميع جوانبها وأبعادها، وإلى هذه الحقيقة يشير القرآن الحكيم بقوله تعالى: "فَاسْتَخْفَ قَوْمٌ فَأَطَاعُوهُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ" (الزخرف، ٥٤). فالإرهاب والترغيب الذي مارسه فرعون تمكن من نفوسهم فسلبهم الوعي والتفكير فيما هو ضار أو نافع لهم.

وما واجهه الإمام الحسين عليه السلام لا يختلف كثيراً عن هذه الصورة، فعمليات الإرهاب بالسجن والتنكيل والقتل والشريد، والترغيب بالهبات والتفضيل في العطاء الاقتصادي والسياسي والاجتماعي كل بحسبه، مسخ نفوساً كثيرة، فخوّلهم من زمرة الصالحين والعاملين في خطّهم، إلى زمرة المفسدين والخارسين لهم (الراشد، ٢٠٢٥م، ص ١٧٨).

وإلى ذلك يشير الإمام الحسين عليه السلام في إحدى خطاباته في جماعة عمر بن سعد بقوله: ”تَبَّا لَكُمْ أَيْتَهَا أَجْمَاعُهُ وَتَرَحَا أَفْخِنَ إِسْتَصْرَخْتُمُونَا وَلَهُنَّ مُتَحِيرُونَ فَأَصْرَخْتُمُ مُؤْدِينَ مُسْتَعْدِينَ سَلَّتُمْ عَلَيْنَا سِيفَأَ فِي رَقَبَنَا وَحَشَشْتُمْ عَلَيْنَا نَارَ الْفَتَنِ خَبَاهَا عَدُوُّكُمْ وَعَدُونَا فَأَصْبَحْتُمُ الْبَأْلَى عَلَى أُولَيَّ أَكْمَمْ وَيَدَا عَلَيْهِمْ لَأَعْدَائِكُمْ بِغَيْرِ عَدْلٍ أَفْشَوْهُ فِيْكُمْ وَلَا أَمْلِ أَصْبَحَ لَكُمْ فِيهِمْ إِلَّا الْحَرَامُ مِنَ الدِّينِ أَنَّ الْوَكْرَ وَخَسِيسٌ عِيشَ طَمْعَتُمْ فِيهِ مِنْ غَيْرِ حَدَثٍ كَانَ مِنَّا لَا رَأَيْ تَفَلَّ لَنَا فَهَلَا لَكُمُ الْوِيلَاتُ إِذْ كَرِهْتُمُونَا وَتَرَكْتُمُونَا تَجْهِزْتُوْهَا وَالسَّيفُ لَمْ يُشَهِّرْ وَالجَاهُسُ طَامِنُ وَالرَّأْيُ لَمْ يُسْتَحْصِفُ وَلَكِنْ أَسْرَعْتُمْ عَلَيْنَا كَطِيرَةَ الْذَّبَابِ وَتَدَاعِيْتُمْ كَتَدَاعِيَ الْفَرَاسِ فَقَبْحًا لَكُمْ فَإِنَّمَا أَنْتُمْ مِنْ طَوَاغِيْتِ الْأَمَّةِ وَشُذَّادَ الْأَحْرَابِ وَنَبْذَةَ الْكِتَابِ وَنَفْثَةَ الشَّيْطَانِ وَعُصَبَةَ الْأَثَامِ وَمُحْرِّقَ الْكِتَابِ وَمُطْفَئَ السَّنَنِ وَقَتْلَةَ أَوْلَادِ الْأَنْبِيَاءِ وَمُبِيرِيَ عَتَرَةِ الْأَوْصِيَاءِ وَمُلْحِقِيِ الْعَهَارِ بِالنَّسِبِ وَمُؤْذِيِ الْمُؤْمِنِينَ ...“ (المجلسى، ٤٥٠٣، ج ٤، ص ٨).

فكان لابد من هزة عنيفة تؤثر في النفوس والعقول فتشعرها بعمق المأساة وحجم الكارثة فتنتشلهم من هذا المستوى من المسخ الذي يعيشون فيه إلى فضاء الحرية والعزّة والشرف والكرامة. ولقد كان لنهضته عليه السلام الأثر الكبير في إصلاح النفوس من خلال استعادة الوعي والإرادة في نفوس أبناء الأمة، وتقديم نماذج صالحة استطاعت تجاوز التجاذبات والضغوطات كما تجاوزت كل الصفات الخللة بإنسانية الإنسان، وسطّرت قيم الصلاح في معركة الفضيلة، فالوفاء، والإيثار، والشجاعة، ونكران الذات، قيم مرتبطة بإنسانية الإنسان، وقد سطّرها الإمام

الحسين عليهما السلام وأنصاره في معركة القيم الخالدة، بينما اللؤم، والحسد، والجشع، والطمع، والدناة والحسنة، صفات دخيلة على إنسانية الإنسان وقد صرعتها آل الحسين وأنصاره في مواجهتهم مع لومبني أمية وأنصارهم وفسادهم.

#### ٧-١. الأنبياء من أجل الإصلاح وإنقاذ البشرية

إن الإصلاح ضرورة لأي مجتمع، أو قوم، أو أمة محسومة بنظم لا تنسجم مع قيمها التي تؤمن بها، أو لا تلتام مع المستوى الذي يعيشها أبناءها، (ثقافياً، سياسياً، اقتصادياً، اجتماعياً) ويتطلعون إليه.

وللأنبياء عليهما السلام وأوصياءهم دور أساسي في هذه المعادلة، فقد تضمن رسالتهم جميعها في أحكامها وشرائعها التفاصيل والحقائق الكفيلة بتحديد ما للإنسان من حقوق وتطلعات ورغبات وكشفت عن أبعادها الدينية والأخلاقية، ونصت على أن إرسال الرسل والأنبياء بالكتب والبيانات وتنصيب الأوصياء لهم، إنما هو من أجل إنقاذ الإنسان من ظلمات الجاهلية والتخلف وإبعاده عن أوجه الشر والباطل، وقلعه من موقع الإنحطاط والفساد والرذيلة، وقادته إلى نور الفضيلة والعلم والمعونة، والسير به في أوجه الخير والحق، والرقي به إلى مكارم الأخلاق والارتقاء به نحو الكمالات، وتأهيله لأداء مسؤولياته السامية في الحياة.

وتعتبر نهضة الإمام الحسين عليهما السلام هي التجربة الرائدة بل والمؤسسة لفكر الإصلاح في الأمة، وذلك حين بادر للإصلاح عندما رأى انخلال المستشري في جسم الأمة. قال عليهما السلام: "اللهم إنا نعلم أنه لم يكن ما كان منا تناصساً في سلطان ولا تناصساً من فضول الحطام ولكن نرى المعلم من دينك ونظهر الإصلاح في بلادك ويأمن المظلومون من عبادك ويعمل بغير أضنك وسنتك وأحكامك فإن لم تتصرون وتصفونا قوي الظلمة علينا وعملوا في إطفاء نور نيك وحسبنا الله عليه توكلنا وإليه أبنا وإليه المصير" (المجلسي، ١٤٠٣، ج ٩٧، ص ٧٩).

وعملية الإصلاح التي قادها تمثل مشروع نهضة للأمة، لذا يجب على كلّ

المصلحين الارتباط بها والتلمذ عليها، وعلى أبناء الأمة الالتفاف حول رايته، والارتباط بها، فهي الملاذ الآمن لكل من يطلب إصلاحاً أو يبحث عنه. وهي محطة من المحطات المهمة في تاريخنا الإسلامي بل والإنساني برمته، مما ينبغي أن تتجدد بكل ما لديها من طاقات وإمكانيات لإحياء ما كانت تغرسه هذه النهضة العظيمة من فكر الإصلاح وأهميته في حياة الأمة، ولما لها من أثر بارز في إحياء الروح وبعث الإرادة ومد العقول بما تستلزمها من بصيرة ووعي وإدراك تام بالمسؤولية تجاه إصلاح الأوضاع السياسية والاجتماعية ومعالجة واقع الانحراف والفساد والاستبداد والظلم في المجتمعات البشرية.

هنا يجب أن تتعظ البشرية وتعلم مما جرى قبل ألف وأربعينات عام خلت وتعلن البراءة من الفساد والظلم والطغيان، وذلك كما قاومت فكرة سيد الشهداء عليه السلام من طغوا وتجبروا وتکبروا وانقلبوا على الأمة والدين، وتshed المآزر ونرتدي الاحرامات الطاهرة ونضع القهر والاستبداد والظلم والعصيان في دائرة المواجهة الحقة وأن يتذرّج جميع أبناء الأمة برداء الشجاعة والوفاء والإباء كما هو الإمام الحسين الشهيد عليه السلام لكي يتحول هذا الرمز الكبير إلى عنوان قدوة وأسوة فاعلة على الأرض، وأن ترك الأمة وراء ظهرها الجبن والخوف من بطش الطغاة وأنظمة الاستبداد والقهر، وأن يظهر الجميع أعمق نفوسهم ويحجوا بأرواحهم إلى قيم نهضة سيد الشهداء عليه السلام ل تستلهم من حركته العظيمة معاني العزة والشرف والكرامة ومبادئ الدين القويم.

## ٢. المحور الثاني: وثيقة التاريخ الكبرى لفکر وثقافة الإصلاح

(الإصلاح) وثيقة التاريخ الكبرى التي خلقتها نهضة الإمام الحسين عليه السلام في عاشراء نحو الحرية والعدالة وحفظ الكرامة والتي تحتاجها البشرية حتى نهاية التاريخ. إن قضية كربلاء وفلسفتها الثورية وشعارها في الإصلاح هي وثيقة تاريخية خالدة، يحتاج إليها كل من يُضطهد ومن هو بحاجة لتنفس الحرية وأن

يصون الكرامة ويحفظ الحقوق. إنّ الأُمّةَ بل البشرية بجميع مكوناتها بحاجة إلى قراءة هذه الوثيقة التاريخية وما تجلّت فيها من معانٍ جمعت بين البطولة والإباء، وقوّة الشخصية الحرة غير المستعبدة، للمساعدة في نشر فكر وثقافة الإصلاح ودعم مشروع العدالة الإنسانية المغبونة على الأرض في مجتمعاتنا البشرية التي صرعتها المصالح.

مع إطلاة فاحصة في قضية الملحمة التاريخية التي جرت وقائعها في العام ٦١ للهجرة يستوقفنا شعار مشروع الإصلاح الكبير في هذه النهضة، وهو ذلك الشعار والمهدى الذى جعله الإمام الحسين علیه السلام عنواناً عريضاً لثورته ونهضته الكبرى في كربلاء، حين أعلن عنه بوضوح في هذه العبارات الشهيرة: "أَنِّي لَمْ أَخْرُجْ أَشْرَأً وَلَا بَطْرَأً وَلَا مُفْسِدًا وَلَا ظَالِمًا وَإِنَّمَا خَرَجْتُ لِطَلَبِ الْإِصْلَاحِ فِي أُمَّةٍ جَدِيَّةٍ أَرِيدُ أَنْ أَمِرَّ بِالْمَعْرُوفِ وَأَنْهَى عَنِ الْمُنْكَرِ وَأَسِيرَ بِسِيرَةِ جَدِيِّي وَأَبِي عَلَيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ علیه السلام فَنَّ قَبَلَنِي بِقَوْلِ الْحَقِّ فَاللَّهُ أَوْلَى بِالْحَقِّ وَمَنْ رَدَ عَلَيْهِ هَذَا أَصْبَرَ حَتَّى يُقْضِيَ اللَّهُ بَيْنِي وَبَيْنَ الْقَوْمِ بِالْحَقِّ وَهُوَ خَيْرُ الْحَاكِمِينَ ... " (المجلسى، ٤٠٣، ١٤، ص ٣٢٩، ج ٤٤)

لقد كان شعار (الإصلاح) رسالة أخلاقية ومشروعًا عملاً تصويب الأمور، ومنهجًا حاسماً للتغيير من أجل الحق والدفاع عن الكرامة الإنسانية، فلم تكن المسألة مجرد شعار عاطفي مؤقت، بل كان رسالة ومشروعًا حضاريًا عملاً أراد له الإمام الحسين عليهما السلام أن يعبر به إلى كل العصور والأزمان، كقاعدة أساسية لحماية الكرامة الإنسانية وحفظ الحرّيات والحقوق.

وهو بحق علاج أساسى وضروري لذلك الواقع المؤلم الذى كانت تعشه الأمة الإسلامية، كما هو ضروري لواقع حالنا اليوم الذى تزدهم فيه قضايا الظلم والفساد والباطل. فنحن كأمة في أشد الحاجة إلى هذا الشعار وفلسفته الإلهية العقائدية والفكريّة والاجتماعية، خصوصاً ونحن نعرف بأنّ سنة التغيير مشروطة بإرادة الناس ومدى استعدادهم لتحمل كلف وأثمان التغيير، إذ يقول الله عزّ

وَجَلٌ: ”لَهُوَ مُعْقِبٌ مِّنْ بَيْنِ يَدِيهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا يُقَوِّمُ حَتَّى يَغِيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَ لَهُ وَمَا لَهُ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَالٍ“ (الرعد، ١١).

من خلال الدراسة المتأنية لنهاية الإمام الحسين عليه السلام فإن الإصلاح والتغيير لا يتم هذا إلا بطريقين:

١. التضحية، بمال الوقت والجاه والنفس من أجل قضيائنا المقدسة لما للتضحية من تأثير على النفوس، فما تقدمه نقطة دم واحدة لأشدّ وقعاً من كثيرٍ من المؤتمرات والقمم والتحليلات والإصدارات. وكما إنتصرت قيمة الدم في كربلاء فإنها ستنتصر على سيف البغي والظلم والاستبداد أينما كان وأينما وجد.
٢. تحمّل المسؤولية، والعمل الدؤوب لمتابعة قضيائنا الأمة وما يعترضها وذلك في كلّ مجالات الحياة الثقافية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية، وذلك من أجل أن نقدم لشعبنا وللآخر منهاج حياة يتناسب مع الواقع المعاصر حتى لا يبقى أمة تعيش الماضي أسطورة. ولكي لا نفقد هوبيتنا ونصبح أمة نلهم وراء الغرب ولا ندركه (الراشد، ٢٠٢٥م، ص ٩٢).

إن قضية كربلاء وفلسفتها الثورية وشعارها ومشروعها في “الإصلاح” وثيقة تاريخية يحتاج إليها كل من يُضطهد ومن هو بحاجة لتنفس الحرية، وأنّ الأمة بجميع مكوناتها بحاجة ملحة إلى قراءة هذه الوثيقة الحسينية، وما تجلت فيها من معان، جمعت فيها بين البطولة والإباء، وبين قوة الشخصية الحرة غير المستعبدة، وذلك كمشروع رسالي عظيم لنشر العدالة وحفظ الكرامة الإنسانية المغبونة على الأرض في مجتمعاتنا البشرية التي صرعتها المصالح.

فهي مشروع دُقّ أساسه بقوّة لكلّ من يحاول النهوض والانتقام من أسر وعبودية الارتهان لحكم الطغاة والمستبدّين، والتحرّر من الظلم الذي بكلّ البشر وأحالمهم إلى عبّيدٍ فاقدّي للمعنى الإنساني الحقيقي، واليوم وبعد حقب زمانية طويلة يزداد ذلك الشعار والمهدّف العظيم “الإصلاح”， وألقه الثوري الحسيني

توهجاً وسطوعاً، ويزداد العشق لكرباء الأبية التي احتضنت الدماء الزكية التي سقت تراب الطف وجعلت من كربلاء قبلة لطلاب الحرية والاستقلال والطامعين لحفظ كرامتهم الإنسانية.

فطوبى لمن ينالهم التوفيق في قراءة وفهم ووعي هذه الوثيقة، وطوبى لمن استطاعوا أن يتفسوا من عبق هذه الثورة الأبية من أخلاقيات وقيم تساند بها الكرامة وتحفظ بها الحقوق، فإذا كانت هناك من تعزية فهي للذين لم يشقو طريقهم ويحصّنوا أنفسهم ومجتمعاتهم بعطاء ثورة الإمام الحسين عليه السلام وأنصاره الأوفىاء، لأنّهم يكونوا قد أصلوا الطريق الذي أوجده وغرسه الإمام عليه السلام وأنصاره من أبطال كربلاء في رائعة تضحيتهم العظيمة والخالدة، التي تضمن لهم

الوصول إلى الإصلاح والتغيير المنشود.

إن (الإصلاح) قد يختزل طريقاً شافاً على النفوس، غالى الثمن على المصلح، لكنه ثمن يستحقه فيما يحدهه من تغيير وتصويب للأوضاع المغلوطة والظالمية، فالإمام الحسين عليه السلام إنما خرج لطلب الإصلاح في أمّة جده المصطفى، والذي كان غرضه الأسنى زلزلة دولة الظالمين وإضعافها، وإذكاء شعلة الثورة والرفض والامتناع عن الركون إلى الظلم والظالمين كما حثت إليه آيات كتاب الله المجيد، قال تعالى: "وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمْسَكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنْصَرُونَ" (هود، ١١٣).

وكذلك امثلاً لقوله تعالى: "أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أُنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَكَّمُوا إِلَى الْطَّغْوِيْتِ وَقَدْ أَمْرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيَرِيدُ الشَّيْطَنُ أَنْ يَضْلِلُهُمْ ضَلَالًا بَعِيْدًا" (النساء، ٦٠).

ويتضح من ذلك أن هذه النّهضة المباركة بكل ما جرى فيها من أحداث ومواقف قد عبدت طريق الحرية في نفوس المستضعفين الأحرار، وحفرت نفوسهم للانطلاق والتحرك من أجل إصلاح ما فسد من أمور مجتمعاتهم ومنحتها القدرة اليمانية لرفض الاستبعاد والطغيان والتجاوز على الحقوق

والكرامة البشرية أينما كانوا وفي أي زمان وجدوا، ثم إنها رسمت لهم منهاجاً ينما وشرعة جلية للوصول إلى غرضهم المنشود للإصلاح وفي بناء نظام سياسي ودولة تحقق لهم القدر المعقول من العدالة وحفظ الحقوق السياسية وحماية الكرامة والمقدرات.

إن ثورة الإمام الحسين عليه السلام أعظم ثورة إصلاحية عرفها التاريخ البشري على سطح الكره الأرضية، لأنها أحيت المبادئ والقيم المقدسة في نفوس وعقول الأجيال المتعاقبة، وأعطت الدروس المشرقة عن التضحية في سبيل القيم الإسلامية والإنسانية. وقد تأثر كثير من عظماء البشرية ومخالفتها وسياساتها الشخصية الإمام الحسين عليه السلام وسيرته العظيمة التي أحياناً فيها عقول وقلوب البشرية، لأنهم وجدوا في قيامه ونهضته المباركة، الرفض المطلق للظلم السياسي والاجتماعي والاقتصادي والعرقي والقلي، ولمسوا في حركته التحريرية الكرامة الإنسانية، والحرية الفكرية، والعدالة الاجتماعية، والتسامح الديني، والوفاء للقيم الإنسانية.

والحقيقة أنه عندما أراد القوم من سيد الشهداء الإمام الحسين عليه السلام أن يخضع للشرعية، وينزل على حكم هؤلاء الذين سيطروا بغير حق أو شرعية على إمارة المسلمين، قال لهم: «لَا وَاللَّهِ لَا أُعْطِيُ يَدِي إِعْطَاءَ الذَّلِيلِ وَلَا أَفْرُ فِرَارَ الْعَبِيدِ» (ابن نما، ٤٠٦١ق، ص ٥١)، وقال عليه السلام في هذا السياق أيضاً: «أَلَا وَانَّ الدَّعِيَّ إِنَّ الدَّعِيَّ قَدْ رَكَّزَ مَنَا بَيْنَ اثْنَتَيْنَ بَيْنَ الْمَلَةِ [الْأَسْلَمَةِ] وَالذَّلَّةِ وَهِيَاتَ مَنَا الْدَّنِيَّةُ يَابَّيَ اللَّهِ ذَلِكَ وَرَسُولُهُ وَمَوْلَانُهُ وَجُورُ طَابَّةَ وَأَنْوَفُ حَمِيَّةَ وَنُفُوسُ أَيْيَةَ وَأَنْ ثُوَرَ طَاعَةَ الْكَلَّامَ عَلَى مَصَارِعِ الْكِرَامِ» (ابن شعبه، ٤٠٤١ق، ص ٢٤١).

وهكذا وقف الإمام الحسين عليه السلام في رسالية الإسلام وعمرته وحرّيته، وفي كل ما يريد الإسلام أن يؤكده في هذا المقام، وأعطى من حركته وتضحياته واستشهاده، كل ما يعزّز كل قيم الفضيلة في نفوس العالم.

### ٣. المحور الثالث: خطوات تحقيق الإصلاح

إن التغيير سمة مميزة من سمات البشر، وكلما تطور الإنسان وتغير نحو الأفضل كان ذلك نتيجة لاستفادته من عامل الزمان والمكان لتحقيق طموحاته وأهدافه، فالتغيير عملية ديناميكية مستمرة لا توقف، علينا بذلك أم لم نعلم رضينا أم لم نرضي.

ولولا التحول والتغيير لما وصل الناس لما وصلوا إليه، فضرورة التغيير رؤية قرآنية، رؤية ربانية، لأن المستفيد من حالة التغيير هو نفس الإنسان، ولولا التبدلات الحاصلة في عالم البشر لكانوا لا يزالون يستخدمون الطرق البدائية في معيشتهم وتقلاطهم، وكانوا لا يزالون يستخدمون الدواب والبغال والجمال في تحرّكاتهم، وبذلك تتعطل الكثير من مصالحهم.

إن الاستفادة من عامل الزمان والمكان جعل العقل البشري يتغير بتغير الزمان والمكان وعواقب التحولات والتغيرات، ونتيجة لتطور العلم والمعرفة استبدلوا الحيوانات بوسائل النقل السريعة، التي تمكنهم من التواصل مع بعضهم البعض خلال ساعات بل خلال دقائق وحتى خلال ثواني معدودات. وهكذا هي سن الإصلاح والتغيير في واقع المجتمعات البشرية بل وفي قيادة الحضارة الإنسانية.

ولكي يتحقق الإصلاح والتغيير الاجتماعي لابد من:

١. القراءة الوعية للأحداث، ولكي يتحقق التغيير المنشود فإننا بحاجة إلى قراءة واعية وعمرية قوية للأحداث من حولنا، وهذا يدفعنا لقراءة التاريخ من خلال متابعة الناجح الناجحة التي استطاعت أن تعبّر عن نفسها من خلال تغييرات حقيقة سواء على صعيد الأفراد أو المجتمعات.

وتأتي سيرة الرسول الأكرم ﷺ هذا النبي العظيم لتتمثل نموذجاً راقياً في عملية التغيير الاجتماعي والأخلاقي والسياسي الذي قام به على الرغم من التحديات

١٣٩٠ هـ ش).

الكبيرة التي واجهت مسيرته المباركة، إلا أنه استطاع أن يترك تأثيراً كبيراً وبصمات واضحة على ذلك المجتمع الجاهلي حتى أن أعداءه لم يستطعوا أن يأخذوا عليه مأخذًا واحدًا فيما يرتبط بفضائل الأخلاق والصفات الحميدة التي كان يتصف بها بِهِ الْمُهَمَّةُ وإنما اليوم مدعوون للتوقف عند هذه التجربة الرائدة على كلّ صعيد من أجل الوصول إلى تغيير حقيقي في واقعنا، إذا كا جادين فعلاً في السعي وراء التغيير الذي تنافس اليوم حوله أكبر المجتمعات المتقدمة من أجل أن تتحقق السبق وتحافظ على موقعها في الريادة والتقدّم (انظر: جان احمدى وزميلها،

٢. تبني ثقافة الإصلاح والتغيير، التي تقوم بصياغة وعي تغييري يعزّز ثقة الناس بأنفسهم وبقدراتهم وإمكانياتهم، ولكي تكون قادرین على ذلك تأثیي الحاجة إلى تضحيات كبيرة لابد من تقديمها؛ تبدأ من حق الناس واحترام حرّياتهم وحقوقهم ولا تنتهي عند حفظ الكرامات وحق الناس في الشراكة السياسية والاقتصادية والوطنية معنىًّا ومضموناً لا شكلاً وصورة، وهي أمور بحاجة إلى نقاش طويل وبحث مستمر ولكن من سار على الدرب وصل.

٣. فهم سنن التغيير الإلهية لإصلاح المجتمعات البشرية، والتحرّك وفق إيقاعاتها ضرورة، من قبيل السعي والعمل الجاد وتحمّل المسؤولية، ولا بد أن تكون على قناعة تامة بأن الدعم الربّاني هو حاصل بالتأكيد ولكن من يسعى ويتحرّك، وليس للكسالى والجامدين، ولا بد أن نعرف معنى التوكل الحقيقي، لكي لا نتحول إلى متّقاوسين نبحث عن الأسباب التي تبرر تقاومنا وخذلاننا وتراجعنا.

فما من شكّ في أنّ من يريد المستقبل لابد أن يترك بعض لذاته الحاضرة، ويعدّ نفسه لتجاوز هذه العقبة الكئود من حبّ الدنيا والغفلة عن الآخرة. وليس ذلك منحصرًا في الأفراد بالذات، بل يعكس على الأمة أيضًا، فائيّ أمة حين تختصر توجّهاتها ضمن أطر محدودة دون النظر إلى عامل الريادة في المستقبل

ودون السعي إلى التقدّم الحضاري، فسوف لن تبقى متأخرة عن ركب الحضارة فحسب، بل وربما يسوقها هذا التفاسُر والاستسلام إلى التقهقر، وبالتالي إلى الفناء والعدم.

ونحن حينما ننظر إلى نهضة الإمام الحسين عليهما نرى وبوضوح أنّ غالبية الناس تقاعساً عن نصرته، وكانوا من المتقاعسين، كلّ بحجة وسبب، وهذا يجعلنا نفكّر في أنفسنا اليوم وكيف نحصّنها من الواقع في شرك التفاسُر والهروب من المسؤولية خاصةً عندما تحلّ لحظة الواجب الشرعي والوظيفة الأخلاقية؟

٤. عدم الاستسلام لفكرة الهزيمة والأمر الواقع، إن التغيير كتطلّع وطموح لا يمكن أن يأتي من خلال الاستسلام أو الخضوع للواقع، أو إيجاد المبرّرات للتنصلّ من مسؤولية الإصلاح وتحمّل كلف التغيير، والتذرّع بالمبرّرات الانهزامية، عن جدوى الاستمرار بالاجتياح العملي والعلمي، والمجتمع يعني من حزمة من الأزمات الحقيقة فلماذا كلّ هذا الجهد والعناء في سبيل أمور لا يمكن تحصيلها؟ وهذه هي النّظرة الخاطئة للأمور، ولا يمكن للتغيير أن يحدث إلا إذا تغيّرت هذه النّظرة السوداوية التي تدفع إلى الجمود والاستسلام للفساد والظلم وسلطة الأمر الواقع.

هكذا هم بعض البشر يعيشون المثبّطات الداخلية، الاستسلام للواقع، الهروب إلى الإمام، والفرار من الواقع، فيعتمدون إلى إغماض عيونهم عن الحقائق ويعيشون الواقع، بينما حينما انطلق الإمام الحسين عليهما نظر الناس إلى الواقع بدلاً من النظر إلى الحقائق، فقالوا إنّ الحسين عليهما لا يملك القوّة ويزيد يملك الجيوش، فأغمضوا عيونهم عن قوّة الحق واستسلموا لقوّة الواقع، ونحن اليوم نرى أنّ قوّة الحق أقوى من قوّة الواقع، فيزيد زال وذهب بينما بقي الإمام الحسين عليهما وحده مخلداً.

٥. الالتزام بالحق وبالمبادئ والقيم، حتّى نستطيع أن نغير من واقعنا السّيء

## نتائج البحث

لابد من فکر الإلتزام بالحق، والتحول من عملٍ غير صالح إلى عملٍ صالح، ومن عمل صالح إلى عملٍ أصلح، وأن نسعى أن تكون متفوقين في النجاح والأخلاقيات، وأن تكون مدرسة في المواقف والمبادئ، فلا نهادن أو نساوم على كرامتنا الإنسانية أو أيّ مسألة تتعلق بديتنا وعقيدتنا ومقدّساتنا، وفي هذا الإتجاه يجب أن لا يجعل الشلل يصيب جسدنا اليماني، فيستشري المرض في بدننا وتظهر الصفات السيئة في تصرفاتنا، ولا بد لنا من التزود بالطاقة والحيوية ووعي وإدراك المسؤولية في الإصلاح والتغيير.

**الفکر السیاسی الاسلامی** إن الإصلاح هو عبارة عن فكرة حضارية وقيمة أخلاقية كبرى لا تستقيم أوضاع المجتمعات البشرية إلا بشرطها، فنذ أن وجد الإنسان على هذه الأرض، وتكونت المجتمعات البشرية، بدأت مسيرة البحث عن نظام اجتماعي، ينظم حياة الإنسان ويحفظ حقوقه ويوفر له الأمن والاستقرار، وتجمع بين هذه المجتمعات البشرية عقيدة واحدة أو دين واحد أو فكرة واحدة يستقيم بها حال المجتمع وتشكل هويته التي يقوم على أساسها.

وتكون الغاية القصوى من فكرة "الإصلاح" هو قيام النظام الصالح هو الذي يقوم على الرفق والعدل والمساواة ويحرص على إسعاد الناس ورفع قيمتهم المعنوية ومستوى معيشتهم المادية، ويكون حارساً لميزان العدل والقسط في المجتمع، ويقوم بمارسة السلطة والنفوذ لحماية موارد ومقدرات المجتمع وتكون تلك من أسمى أولويات الحكم، أمّا في غياب فکر الإصلاح فإن الأرضية تكون خصبة ومهده لقيام أنظمة الحكم الظالمة والمستبدة والتي تجعل من السلطة والنفوذ جسراً لتحقيق المنافع الذاتية والمصالح الشخصية لرموزه وعلى حساب الأمة وكرامتها ومقدراتها، فيستبعد النظام الظالم من خلال السلطة الناس

ويسترقها لأهواء حكامه وماربهم الشخصية، والتي يعمد فيها على وسائل الإكراه والإجبار لإخضاع المجتمع، ويكون سبباً في تخلّفه وانحطاطه.

تصبح فكرة "الإصلاح" واجبة أخلاقياً وضرورية خاصة عندما يتحول نظام الحكم من أهدافه العليا في حفظ العدل وحماية موارد الأمة وصيانة مقدراتها إلى جعل السلطة أداة لمارسة النفوذ والسيطرة والهيمنة على موارد ومقدرات الأمة، وكذلك عندما يتحول من حفظ القيم العامة وعلى رأسها إقامة العدل في المجتمع إلى التحكم والسيطرة ومارسة الظلم والفساد والرذيلة.

ويعتبر الإمام الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام من أعظم قادة الإصلاح في التاريخ، وهو الذي ضحي ب حياته وابنائه وعشيرته وأصحابه لأجل إصلاح الأمة، وقدم درساً خالداً للبشرية جماء. وليس يخفى بأنّ من أهمّ الدروس التي تعلمّها من نهضة الإمام الحسين عليه السلام المباركة هي قول الحق وإن كان مرّاً، لأنّ مداهنة الباطل والسكوت عن الظلم والفساد والتخلّف والإحتاط والرذيلة والرضا به كأمر واقع هو ما يعيق إصلاح وتغيير الواقع، ففي مثل هذه الظروف لا بد للهلال من قول الحق وإن كان على حساب المنفعة والعلاقات الخاصة، والنقطة الجوهرية هنا تكمن في رفض الخضوع للواقع الموجود وتبرير الإسلام له، فالإمام الحسين عليه السلام لم يكتف في حركته ونهضته بالقتال ومحاربة الظالمين بل عمّد إلى توضيح مواضع الخلل وشرح أسباب التحرّك وأهدافه بوضوح شدیدين، لم يترك فيما مجالاً للتأويل والتفسير.

إنّ التاريخ شاهد وناطق بقوّة الأُمّة وحجم تأثيرها البالغ في الإصلاح والتغيير، وكذلك على قدرتها الاستثنائية على تحقيق وجودها والدفاع عن كرامتها وحقوقها في مواجهة الظلم والفساد وإنعدام العدالة وغياب المساواة بين أفراد المجتمع، وكيف أستطاعت إرادة الإصلاح عندما تنحض المجتمعات البشرية لتضع حدًّا لأي نظام حكم ظالم ومستبد، والذي يجعل من نفوذ رموزه وحكامه ووجودهم

على رأس هرم السلطة والنظام الاجتماعي أداة للتربح والتّوسيع في دائرة السيطرة والنفوذ.

وما أُحوج مجتمعاتنا الإسلامية اليوم أن تبدأ بدراسة وقراءة واقعها الذي يستشرى فيه الظلم والفساد والإخاطط ووضع اليد على مكامن الخلل وما يمكن أن تقدمه لإصلاح وتغيير هذا الواقع.

٤٠

الفِكُّ السِّيَاسِيُّ الْإِسْلَامِيُّ

المجلد ٣ \* العدد ١ \* الرقم المُسَلَّسل العدد ٥ \* زينة وصيف ٢٠٢٣

## المصادر

\* القرآن الكريم

1. ابن الأثير، علي بن محمد بن محمد الشيباني الجزري. (١٩٩٤ م / ١٤١٥ ق). *أسد الغابة في معرفة الصحابة* (ج ٢، الطبعة ١). طهران: دار الكتب العلمية.
2. ابن شعبة، حسن بن علي الحراني. (١٤٠٤ ق). *تحف العقول* (الطبعة ٢). قم: مؤسسة النشر الإسلامي.
3. ابن ثما، جعفر بن محمد الحلبي. (١٤٠٦ ق). *مثير الأحزان* (الطبعة ٣). قم: انتشارات مدرسة الإمام المهدى عليه السلام.
4. جان احمدی، فاطمه؛ درزی، علی (١٣٩٠ هـ ش). سازوکارهای اجتماعی پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم در ایجاد تحول فرهنگی در مدنیه [ترجمه اسم المقال إلى العربية: الآليات الاجتماعية للنبي صلی الله علیه و آله و سلم في إحداث التحول الثقافي في المدينة المنورة]. *مجلة سخن تاریخ* العلییة الفصلیة، ٤ (١٣)، صص ١٢٧-١٥٢.
5. الحکیم، السید منذر. (٢٠٢٢م). *التغیر الإجتماعی السیاسی فی المجتمع من منظور الشهید السید محمد باقر الصدر*. *مجلة الفکر السیاسی الاسلامی* النصف سنوية العلییة، ٢ (٤)، صص ٩٤-١٢٤.

DOI: 10.22081/ipt.2025.71322.1015

6. الراشد، راشد. (٢٠٢٥م). *زيارة الأربعين؛ التحول العالمي الكبير نحو ترسیخ القیم الدینیة و قیادة الحضارة الإنسانية نحو الكمال* (الطبعة ١). بیروت: دار المحة البيضاء.

7. سلیمانی، جواد. (٢٠٠٩ م - ١٣٨٧ هـ ش). *چگونگی و چرایی بازگشت به جاھلیت در جامعه پس از پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم* [ترجمة اسم المقال إلى اللغة العربية: *كيف*

- ولماذا عاد المجتمع بعد الرسول ﷺ إلى ما كان عليه من الجاهلية؟]. مجلة حكومت اسلامى العلية التحقيقية الفصلية، ١٣ (٤)، العدد المسلسل ٥٠، صص ١٨٥-٢١٨  
<http://noo.rs/ouZ3N>
٨. الشبيب، عبدالإله نعمة. (٢٠١٠ م / ١٤٣١ق). المبانى الفقهية لثوره الامام الحسين بن علي عليه السلام (الطبعة ١). طهران: الجمع العالمي للتقرير بين المذاهب الإسلامية.
٩. الصدوق، محمد بن علي بن بابويه القمي. (١٩٦٣ م / ١٣٨٢ق). علل الشرائع (ج ١، الطبعة ١). النجف الأشرف: المكتبة الحيدرية.
١٠. المجلسي، العلامة محمد باقر بن محمد تقى. (١٤٠٣ق). بحار الأنوار الجامعه لدبر أخبار الأئمه الأطهار (ج ٤٤ و ٤٥ و ٩٧، الطبعة ٢). بيروت: مؤسسة الوفاء.
١١. مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النسابوري. (١٩٥٥ م / ١٣٧٤ق). صحيح مسلم (ج ٤، الطبعة ١). بيروت: دار إحياء التراث العربي.
١٢. المفید، محمد بن محمد. (١٤١٣ق). الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد (ج ٢، الطبعة ١). قم: مؤتمر الشيخ المفید.
١٣. مكارم الشيرازى، ناصر. (١٣٨٩ هـ ش). اهداف قيام حسينى [ترجمة عنوان الكتاب إلى اللغة العربية: أهداف الثورة الحسينية] (الطبعة ٢). قم: دار الإمام على بن ابي طالب عليه السلام للنشر.
١٤. نصار، نصار أسعد. (٢٠٠٧م). إصلاح الأمة في ضوء الكتاب والسنة (دراسة في مفهوم الإصلاح واتجاهاته وآلياته). مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، ٢٣ (١)، صص ٤٧٥-٥١٧.

<https://www.damascusuniversity.edu.sy/mag/law/old/economics/2007/15-%20nassar.pdf>



## The Criterion for Distinguishing the Land of Islam from the Land of Unbelievers from the Perspective of Islamic Jurisprudence

Rashid Rekabian<sup>1</sup>      Mahdi Moazzami Goodarzi<sup>2</sup>

Date Received: 18/03/2025

Date Accepted: 10/05/2025



### Abstract

From ancient times, once the concept of borders emerged and states were established, the issue of defining boundaries and geographical domains has been a matter of debate and theorization. These borders, in every country, hold special significance, being recorded and confirmed in international documents, global agreements, and transnational law, and are regarded as a symbol of national sovereignty. However, in Islamic political jurisprudence, a different form of demarcation of the world is presented, dividing nations into two fundamental regions: *Dar al-Islam* (the Abode of Islam) and *Dar al-Kufr* (the Abode of Unbelief). On this basis, the study of the concept of *dar* in Islamic jurisprudence illustrates the elevated position of safeguarding and protecting Islamic lands, a matter emphasized in numerous Qur'anic verses and narrations that command and recommend border-keeping and the protection of the frontiers of

- 
1. Associate Professor, Faculty of Law and Political Science, Ayatollah Boroujerdi University, Boroujerd, Iran (Corresponding Author). [ra.recabian@abru.ac.ir](mailto:ra.recabian@abru.ac.ir)
  2. Assistant Professor, Faculty of Law and Political Science, Ayatollah Boroujerdi University, Boroujerd, Iran. [m.moazamigoudarzi@abru.ac.ir](mailto:m.moazamigoudarzi@abru.ac.ir)

---

\* Rekabian, R. & Moazzami Goodarzi, M. (2023). The Criterion for Distinguishing the Land of Islam from the Land of Unbelievers from the Perspective of Islamic Jurisprudence. *Journal of Al-Fikr al-Siasi al-Islami*, 3(5), pp. 43-74. DOI: 10.22081/ipt.2025.71847.1020

© The author(s); **Type of article:** Research Article



Islamic territories. (*Statement of the Problem*). This descriptive-analytical study, based on library research and note-taking, seeks to explain the position of *dar* in Islamic political jurisprudence and the defense of it (*Method*). Accordingly, the central question of this research is: On what basis are the geographical borders of Islam and unbelief defined, and from a jurisprudential perspective, where does the domain of *Dar al-Islam* and *Dar al-Kufr* lie? (*Research Question*). The hypothesis of this research argues that: \*The criterion for determining borders is the legal sovereignty of the Islamic ruler, or in other words, the effective enforcement of Islamic rulings within a territory—whether the majority population is Muslim or not. This is because non-Muslims are dealt with on the basis of agreements of protection (*aman*). According to this criterion, no land is permanently *Dar al-Kufr* or *Dar al-Islam*.

#### **Keywords**

Dar, Dar al-Islam, Dar al-Kufr, Land, Islamic Schools of Thought, Islamic Jurisprudence.

## المعيار في تمييز دار الإسلام عن دار الكفر من منظور الفقه الإسلامي



رشيد ركابيان<sup>١</sup> مهدي معظمي غودرزي<sup>٢</sup>

تاريخ القبول: ٢٠٢٥/٠٥/١٠ تاريخ الإستلام: ٢٠٢٥/٠٣/١٨

### الملخص

٤٥

الْفَكْرُ الْسِّيَاسِيُّ الْإِسْلَامِيُّ

العنوان في تمييز دار الإسلام عن دار الكفر من منظور الفقه الإسلامي

منذ العصور القديمة، وبعد أن تبلورت الحدود كهوية مميزة، ومع نشوء الدول وتشكلها، أصبح موضوع تحديد الحدود والطاق المغرافي موضع جدل ونقاش ونظريات متعددة. وذلك لأن هذه الحدود في كل دولة تحظى بأهمية خاصة، وقد تم تسجيلها وتأكيدها في الوثائق الدولية، والاتفاقيات العالمية، والقوانين فوق الوطنية على مستوى العالم. وهي تُعد رموز السيادة الوطنية للدول. إلا أنه في الفقه السياسي الإسلامي تم تقديم تقسيم آخر للعالم، حيث قُسمت الأمم إلى منطقتين أساسيتين: دار الإسلام ودار الكفر. بناءً على ذلك، فإن دراسة مكانة «الدار» في الفقه الإسلامي تُظهر المكانة السامية لصيانته البلاد الإسلامية وحراستها، وقد وردت في العديد من الآيات والأحاديث أوامر وتوصيات بحراسة الحدود وحفظ ثغر البلاد الإسلامية. (طرح الإشكالية) يهدف هذا البحث الوصفي التحليلي، والذي يعتمد على جمع المعلومات من المصادر

١. أستاذ مشارك بكلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة آية الله البروجردي، بروجرد، إيران (الكاتب المسؤول).  
ra.recabian@abru.ac.ir

٢. أستاذ مساعد بكلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة آية الله البروجردي، بروجرد، إيران.

m.moazamigoudarzi@abru.ac.ir

\* ركابيان، رشيد؛ معظمي غودرزي، مهدي. (٢٠٢٣). المعيار في تمييز دار الإسلام عن دار الكفر من منظور الفقه الإسلامي. مجلة الفكر السياسي الإسلامي النصف سنوية العلمية، ٣(٥)، صص ٤٣-٤٣.  
DOI: 10.22081/ipt.2025.71847.1020

٧٤

المكتبة والبطاقات البحثية، إلى توضيح مكانة «الدار» في الفقه السياسي الإسلامي والدفاع عنها، (المنهج) وعلى ذلك، فإنّ السؤال المحرّي لهذا البحث هو: ما هي المعايير التي تحدّد بها الحدود الجغرافية للإسلام والكفار؟ وما هو موقع النطاق الجغرافي لدار الإسلام ودار الكفر من منظور فقهي؟ (السؤال) يفترض البحث أنّ: «المعيار في تحديد الحدود هو السيطرة القانونية للحاكم الإسلامي، أو بعبارة أخرى نفوذ تطبيق الأحكام الإسلامية في تلك الأرض، سواء كانت الأغلبية السكانية مسلمة أم لا، لأنّ غير المسلمين يتعامل معهم وفق عقود الأمان. وبناءً على هذا المعيار، لا توجد أرض تُعتبر دارًا للكفر أو دار الإسلام».

### الكلمات المفتاحية

الدار، دار الإسلام، دار الكفر، الأرض، المذاهب الإسلامية، الفقه.

٤٦

الفِكُّ السِّيَاسِيُّ الْإِسْلَامِيُّ

العدد ١ \* رقم المجلد ٣ \* زينة وصفيف ٣٠٢

## المقدمة

إنّ الفقه الإسلامي يقسم الأرض وفق معايير متعدّدة، ومن بين تلك المعايير ما يتعلّق بالبعد السياسي. فمن هذه الجهة، قسم الفقهاء الأرضي إلى: دار الإسلام، دار الحرب، دار الحياد، دار المدنية، دار الحق، دار الإيمان، دار الهجرة، دار التقى، ودار البغي (عميد الزنجاني، ١٣٧٧هـ ش، ج ١، ص ١٥٥). ويُطلق على دار الإسلام أيضاً أسماء أخرى مثل دار الحق ودار الإيمان (الشهرودي، ١٣٨٢هـ ش، ج ٢، ص ٥٧٠)، كما يُطلق على دار الحرب أسماء أخرى ك دار الكفر (العلامة الحلي، ١٤٢٠هـ، ج ٤، ص ٤٥١) ودار الشرك (المحقق الحلي، ١٤٠٥هـ، ج ٢، ص ٢٦١)، وهي مسميات أخرى لدار الحرب وقد استخدمها الفقهاء أحياناً، والمسميات الأخرى - كما سيأتي تفصيلها لاحقاً - تعتبر تابعة لدار الإسلام أو دار الحرب. ومع ذلك، فإنّ تحديد وتوضيح مفاهيم مثل دار الكفر ودار الحرب، وبيان حدودهما وأمثلتها، يُعدّ من المباحث الفقهية التي لم تُعالج بعد بالشكل اللائق. فإذا ما تناولت المصادر والنصوص الفقهية السابقة هذه المسائل، فإنّها كانت تنظر إلى ماضي العالم الإسلامي، دون أن تتضمن أي إشارة إلى التطورات الحديثة في ترسيم الحدود أو التحولات الجذرية في العلاقات الدولية. إنّ تعريف دار الإسلام بوصفها النطاق الجغرافي للأراضي الإسلامية يُعدّ محل اختلاف بين الفقهاء. وقد أدى غياب معايير واضحة إلى تعقيد هذا الأمر، حيث إنّ ظهور مفاهيم مثل «الدولة» و«الوطن» و«الأمة» وغيرها جعل الوصول إلى تعريف محدد لحدود الأرض الإسلامية أمراً صعباً. في هذا الصدد، تجلى رؤيتان أساسيتان بين الفقهاء: ففريق يرى أنّ حدود الأرضي الإسلامية هي حدود جغرافية بينما يعتبر فريق آخر أنها حدود عقائدية، وبناءً على هذه المقدمة، يرتكز هذا البحث على دراسة كيفية تحديد الحدود الجغرافية للإسلام والكافر، وتحديد النطاق الجغرافي لدار الإسلام بشكل دقيق.

## سابقة البحث

نشير في هذا القسم إلى بعض الدراسات السابقة ذات الصلة والأبحاث المتعلقة بموضوع هذا المقال:

١٠ تبيين وتحليل مباني حقوقى وفقهى مرز (مقال، باللغة الفارسية)  
[ترجمة عنوان المقال إلى اللغة العربية: تفسير وتحليل الأسس القانونية  
والفقهية للحدود].

المؤلفان: سيد حسن نجاتي زاده وعلي كريمي، تاريخ النشر: ١٤٠٣ هـ]

تناول المؤلفان قضية الحدود من منظور قانوني وفقهي، بهدف بيان نقاط الاشتراك والاختلاف بينهما. وبعد استعراض أهم النظريات القانونية المتعلقة بطبيعة الحدود وفلسفتها وجودها، تبيّن أنّ الرؤية القائمة على مفهوم القومية تتعارض مع الرؤية الفقهية، بينما الرؤية القائمة على كفاءة الحكومة، رغم اشتراكها في بعض الجوانب مع الرؤية الفقهية، لا تستطيع أن تكون متسقة ومتقاربة مع الرؤية الفقهية الإسلامية للحدود كما هو الحال في الرؤية الثالثة القائمة على العقلانية المشتركة. وعلى الرغم من أنّ قضية الحدود كانت محل اهتمام البشر والمجتمعات منذ القدم، إلا أنّ الجهود العلمية الجادة لتفسيرها لم تكن كافية. كما أنه لا يمكن العثور في النصوص الفقهية على آيات قرآنية أو أحاديث نبوية أو آراء فقهية تبيّن وتصف الحدود بدقة. وما يمكن الاستناد إليه هو بعض المصطلحات القرآنية أو الروائية التي يمكن تطبيقها على المجتمع، والأمة، والحكومة، وبالتالي على الحدود الإقليمية. وقد ناقش الفقهاء هذه القضية في إطار مفهوم «دار الإسلام»، وذلك في سياق مواضيع مثل «اللقطة» و«سوق المسلمين»، حيث تناولوا الأراضي الإسلامية ونطاقها الجغرافي. ومع ذلك، استنتجنا في هذا البحث عكس ما ذهب إليه المؤلف المذكور، إذ

إن الفقهاء قد بَيَّنُوا نطاق سيطرة الحاكم الإسلامي بقواعد وأسس دقيقة، مفسرين بذلك سيادة الحاكم الإسلامي من الناحيتين السياسية والقانونية.

٢٠ خوانش گفتمانی دارالإسلام در منظومه فکری اندیشمندان جهان  
اسلام (مقال، باللغة الفارسية)

[ترجمة عنوان المقال إلى اللغة العربية: قراءة نقدية لمفهوم دار الإسلام في المنظومة الفكرية لمفکری العالم الإسلامي.]

المؤلفان: سيد علي رضا طباطبائي وعلي عسكري، تاريخ النشر: ١٤٠٣ هـ]

يرى الباحثان أنّه بعد استعراض آراء المفكّرين البارزين من الإمامية والعامّة

الذين تناولوا مفهوم دار الإسلام، يمكن تقديم قراءة جديدة لهذا المفهوم، تتيح إمكانية توحيد المعايير المتنوعة حول محور واحد. ويظهر من ظاهر الروايات وآراء بكار علماء الإمامية أنّ مفهوم دار الإسلام لا يقوم على أساس عدد السكّان، بل يعتمد على وجود الحكم والسلطة، حتى وإن لم تكن حكومة المسلمين بقيادة إمام معصوم وعادل.

ويثبت المقال أنّ هناك آراء متباعدة بين الفقهاء في تحديد مفهوم دار الإسلام. ويعود هذا التباين إلى اختلاف المبادئ التي يستندون إليها. ومن ثم، يستحيل توحيد جميع القراءات حول محور واحد.

٣٠ قمر وهاي جغرافيي در فقهه سياسی اسلام (مقال، باللغة الفارسية)

[ترجمة عنوان المقال إلى اللغة العربية: النطاقات الجغرافية في الفقه السياسي الإسلامي.]

المؤلفون: حسن كامران ومحمود واقف ومهدي مينائي، تاريخ النشر: ١٣٩٠ هـ]

يسعى المؤلفون إلى بحث ودراسة المواقع والمناطق الجغرافية في إطار الفقه السياسي الإسلامي، وتوضيح النطاقات الجيوستراتيجية والوحدات الجيوسياسية

للعالم، والعمليات المرتبطة بالتقسيمات المكانية والفضائية من هذا المنظور. وفقاً للجوانب الجغرافية الموجودة في النظرة الفضائية للإسلام والمناذج والحلول الواردة في المصادر الفقهية والقانونية الإسلامية في مجال العلاقات السياسية على المقاييس المحلية والوطنية والدولية تحت عناوين كـ«أحكام السلطانية»، و«الفقه السياسي»، و«القانون الدولي الإسلامي» وما شابه ذلك، فإنّ شرح وتقسيم النطاقات الجغرافية على أساس الفقه السياسي الإسلامي وبما يتناسب مع قواعد القانون الدولي والجغرافيا السياسية في الوقت الحاضر، أمر ممكن تماماً. في الواقع، تحديد النطاق الجغرافي للأراضي الإسلامية له وجهة نظر قانونية في الغالب، أو بعبارة أخرى، إلى أيّ مدى يمكن تنفيذ أحكام الشريعة. لذلك، فإنّ تحديد أساس معين ونطاق سيطرته في الدول الإسلامية أمر قابل للتطبيق تماماً ولا توجد مشكلة في التكيف مع المجتمع الدولي اليوم، وهذه النقطة مستخلصة بشكل غير صحيح من هذا المقال.

٤. بررسى معيارهای تعیین دارالاسلام، دارالکفر ودارالحرب وانطباق آن با شرایط فعل نظام بین الملل (مقال، باللغة الفارسية)  
 [ترجمة عنوان المقال إلى اللغة العربية: دراسة معايير تحديد دار الإسلام، ودار الكفر، ودار الحرب، وتطبيقاتها على الظروف الراهنة للنظام الدولي.]  
 المؤلفون: سید محمد ساداتی نجاد ویونس کولیوند وبویا کلانتری دهقی، تاریخ النشر:

١٣٩٦ هـ ش]

قام المؤلفون فيها بدراسة آراء فقهاء الشيعة في أربع فترات: ما قبل الصفوية، والصفوية، والمشروطة، والثورة الإسلامية (ثلاثة أو أربعة فقهاء في كل فترة) حول معيار تحديد دار الإسلام، ودار الكفر، ودار الحرب، وهي ثلاثة مفاهيم أساسية وجوهرية في فقه العلاقات الدولية. وقد تبيّن أنه يمكن تصنيف آراء فقهاء الشيعة في ثلاثة مجموعات: ١- الفقهاء الذين يعتقدون أنّ معيار تحديد دار

الإسلام ودار الكفر هو تنفيذ أو عدم تنفيذ الأحكام الإسلامية (الشهيد الأول). ٢- الفقهاء الذين يعتقدون أنّ معيار تحديد دار الإسلام ودار الكفر هو أغلبية أو عدم أغلبية السكان المسلمين (آية الله منتظری). ٣- الفقهاء الذين يعتقدون أنّ معيار تحديد دار الإسلام ودار الكفر هو استقرار الحكومة وسيادة الإسلام أو الكفر (الشيخ الطوسي، والعلامة الحلي، والإمام النمینی و...). كما تبيّن أنّ فقهاء مرحلتي المشروعية والثورة الإسلامية يميلون غالباً إلى المعيار الثالث - وهو استقرار الحكومة - لتحديد دار الإسلام ودار الكفر. وهذا المعيار يتافق بشكل أكبر مع الظروف الحالية للنظام الدولي القائم على نموذج الدولة-الأمة. لذلك، في فقه العلاقات الدولية الشيعي، فإنّ المعيار الثالث لتحديد دار الإسلام ودار الكفر يحظى بمزيد من التأييد وقابلية التطبيق مع الظروف الراهنة للنظام الدولي، بحيث يمكنه توضيح العلاقات بين الدول الإسلامية بعضها البعض، وكذلك علاقتها مع الدول الكافرة الأخرى.

٥١

الفکرالسیاسیالاسلامی

البعضی فی تعمیییت دارالکفر عن دارالکفر من منظور الفقه الاسلامی

٥. بازشناسی دارالاسلام ودارالکفر در فقهه وتأثیر آن بر اجرای قوانین جزایی (مقال، باللغة الفارسية)  
[ترجمة عنوان المقال إلى اللغة العربية: إعادة تعريف دار الإسلام ودار الكفر في الفقه وتأثیرها على تنفيذ القوانين الجزائية.]

المؤلف: محمدضیاء عرفانی، تاریخ النشر: ١٤٠٢ هـ ش]

إنّ قضية دار الإسلام ودار الكفر تعتبر من القضايا المهمّة في العلاقات الاجتماعية بين المسلمين وغير المسلمين، وهي ذات أحكام وأثار عديدة، وتوّثر بشكل ملحوظ في العلاقات السياسية والاقتصادية وتفاعل المسلمين والدول الإسلامية. تم تحديد خصائص دار الإسلام في الفقه الإسلامي، وذُكرت أهم آراء الفقهاء حول المعايير المميزة لدار الإسلام عن دار الكفر. تظهر نتائج البحث أنّ دار الإسلام لا تختصر في البلدان الإسلامية فحسب، بل كل مكان

يعيش فيه المسلمون بأعداد ملحوظة وكبيرة يُعدّ دار الإسلام. ومن أهمّ نتائج هذا الموضوع، تنفيذ القوانين الجزائية؛ حيث تخلص الدراسة إلى أنّ تنفيذ القوانين الجزائية مثل الحدود واجب في أرض المسلمين ومحرم في بلاد الكفر، بينما لا يوجد مانع شرعي من تنفيذ التعزيرات حتى في بلاد الكفر. يرکز المقال بشكل أساسي على الاختصاص القضائي الجنائي للمحاكم الإسلامية، إلا أنّ دراستنا هذه تتناول الجوانب السياسية والأسس القانونية بصورة أعمّ وأشمل.

## ٦. ماهيت سرزمین در فقه امامیه (مقال، باللغة الفارسية)

[ترجمة عنوان المقال إلى اللغة العربية: طبيعة الأرض في فقه الإمامية.

المؤلف: عباس علي عميد الزنجاني وحامد كرمي، تاريخ النشر: ١٣٨٩ هـ ش]

يرى المؤلفان أنّ معايير تحقق دار الإسلام يمكن تلخيصها في ثلاثة مؤشرات رئيسة: إمكانية تنفيذ الأحكام الإسلامية، أغلبية السكان المسلمين، وإقامة حكومة إسلامية. ويبدو أنّ معيار إقامة حكومة المسلمين هو أدقّ معيار يمكن اعتماده في العصر الحاضر لتحديد دار الإسلام. إنّ إبداع هذه المقالة يمكن في أنّها تجاوزت الرؤية التي طرحتها الفقهاء الإسلاميون، وإضافة إلى ذلك، تناولت المذاهب الإسلامية الأخرى أيضاً. وفي سياق تقديم هذه الأسس، تمّ اختيار معيار آخر يبدو أكثر دقة، وهو يختلف عن الأساس الذي اعتمدته هذا الكاتب.

## منهجية البحث

إنّ هذا البحث هو بحث وصفي - تحليلي، يستخدم منهج التحليل والاستنباط الفقهي، حيث يتمّ الرجوع إلى النصوص الفقهية والآراء التي قدّمها بعض العلماء المعاصرون، بغية التوصل إلى استراتيجيات وحلول مناسبة مستمدّة من هذه النصوص، من أجل إثبات فرضية البحث.

البحث من منظور الفقه الإسلامي ومن وجهة نظر مذهب أهل السنة

والشيعة؛ فقد تناول وجهات النظر في كلا المذهبين مفهوم دار الإسلام من زوايا متعددة، والتي سيتم الإشارة إليها بالتفصيل. وفي الختام، يختار الرأي المعتمد بشأن دار الإسلام ودار الكفر. بعد ذلك، سيتم التطرق إلى حكم الأرضي التابعة للدول الإسلامية.

## ١. المفاهيم الأساسية

بالنظر إلى موضوع الدراسة وقبل الخوض في توضيح محاورها، يتم تقديم تعريف موجز للمصطلحات الأساسية للبحث، مع شرح المقصود منها بشكل دقيق.

### ١-١. مفهوم الدار: الدار اسم ثلاثي مجرد على وزن فعل، والألف فيه منقلبة

عن الواو، إذ الأصل هو «دور». وذكر اللغويون له معانٌ متعددة، منها معنى القبيلة، ومن ذلك قولهم: «ما في بني فلان دارٌ أفضل من دور بني فلان»؛ فكلمة دار أو دور هنا بمعنى القبيلة (الصاحب بن عباد، بلا تاء، ج ٩، ص ٣٤١). وقد ورد أيضاً بمعنى البيت (الجوهري، ١٤١٠، ج ٢، ص ٦٦)، غير أن بعضهم خصه بالبيت المُحاط بسور (الراغب الأصفهاني، ١٤١٢، ج ١٤١، ص ٣٢١). كما أطلق على كل موضع ينزل فيه القوم، فيُعد ذلك الموضع بيتهم (الحميري، ١٤٢٠، ج ٤، ص ٢١٨٨). كما ورد الدار بمعنى «الحيّ» أو «المنطقة» أيضاً (ابن منظور، ١٤١٤، ج ٤، ص ٢٩٨).

١-٢. دار الإسلام ودار الحرب: عندما يضاف لفظُ «دار» إلى «الإسلام» أو إلى «الحرب» فيُقال على الترتيب: «دار الإسلام» و«دار الحرب»، يبدو أنَّ المعنى الاصطلاحي لكلمة «دار» يتطابق أكثر مع معناه الأخير. فـ«دار الإسلام» تعني المنطقة التي يسود فيها الإسلام، بينما «دار الحرب» تشير إلى المنطقة التي تقع فيها الحرب والقتال، وهي كافية عن وجود كافر حربي في تلك المنطقة. وبالطبع، سيتم توضيح هذين المصطلحين في معناهما الاصطلاحي، مع بيان المقصود من كلٍّ منهما بدقةٍ ووضوح. إنَّ قضية تعريف مفهوم دار الإسلام ودار الحرب تُعد

من القضايا التي يكثر فيها التشتت والاختلاف في كتب فقهاء أهل السنة، وإن كان هذا التشتت موجوداً بدرجة أقل في كتب فقهاء الإمامية. أما القاسم المشترك بينهما فهو غياب الدليل (من القرآن، السنة، العقل، الإجماع، وغيرها). وبالتالي، لم يرد في أي آية من القرآن الكريم مصطلح «دار الإسلام» أو «دار الشرك». وكذلك، لم ترد في الروايات الإسلامية قاعدة واضحة للتمييز بين «دار الإسلام» و«دار الحرب». بل اكتفت بعضها بذكر أمثلة لدار الشرك أو دار الحرب دون تقديم تعريف جامع وشامل. ستأتي تعاريف دار الكفر ودار الإسلام من المنظور الفقهي لاحقاً، لكن يمكن تلخيص مفهوم كلٍّ منها على النحو الآتي:

**دار الإسلام:** هي الأرض التي تُنْفَذُ فيها الأحكام الإسلامية وتجري بشكل كامل (الهاشمي الشاهرودي، ١٣٨٢ هـ، ج ٣، ص ٥٦٨). وتنقسم دار الإسلام إلى أقسام متعددة، هي: دار الإيمان، دار الذمة، دار البغي، دار الردة، ودار الهجرة (عميد الزنجاني، ١٣٧٧ هـ، ج ٣، ص ٢٠٧).

**دار الحرب:** تشمل جميع الأراضي التي لا تُنْفَذُ فيها الأحكام الإسلامية، ولا ينتمي المسلمون فيها بالحكم والسلطة ولم تُعَدُ فيها معاهدات صلح بين سُكَّانها وال المسلمين وإن لم تكن هناك حالياً حالة حرب قائمة.

## ٢. النظريات حول التمييز بين دار الإسلام ودار الكفر

لقد تعددت آراء الفقهاء منذ القدم بشأن مفهوم دار الإسلام ودار الكفر ونطاقهما الجغرافي، وفي هذا البحث سِيَّم الإشارة إلى وجهي نظر أهل السنة والشيعة.

**١-٢. معيار دار الإسلام ودار الكفر من منظور نصوص أهل السنة**  
تختلف آراء فقهاء أهل السنة في تحديد معيار دار الإسلام وتمييزها عن دار

الكفر، فبعضهم يرى أن دار الإسلام هي الأرض التي تُنفذ فيها أحكام الشريعة الإسلامية، بينما يعتبر آخرون أن المعيار هو سيطرة الحاكم الإسلامي عليها، وغير ذلك من الآراء التي سنستعرضها لاحقاً.

#### ١-١-٢. تنفيذ الأحكام الإسلامية على

لقد تبَّنى عدد من فقهاء الخفية، ومن بينهم أبو يوسف كَما نقل عنه السرخسي في كتابه «المبسوط» والكاساني في «بدائع الصنائع» وعبد القادر البغدادي في «الفرق بين الفرق» معياراً أساسياً لتحديد دار الإسلام، مفاده: أن المجتمع الذي تُنفذ فيه أحكام الإسلام علَّا فهو دار الإسلام، وما عدا ذلك فهو دار الكفر. يكتب أبو يوسف: «دار الإسلام مكان تُنفذ فيه الأحكام الإسلامية بوضوح، ولو كان معظم سُكَّانه من الكفار» (السرخسي، ١٤٢١ق، ج ١٠، ص ٤٤).

والكاساني ذَكر التعريف نفسه وأضاف: «لا يوجد خلاف بين أصحابنا في أن دار الكفر تصبح دار الإسلام عندما تُنفذ فيها أحكام الإسلام علانية» (الكاساني، ج ٧، ص ١٣٠). أمّا عبد القادر البغدادي، فقد كَرر نفس العيار في كتابه «الفرق بين الفرق» مع هذا القيد وهو أن تُنفذ أحكام المسلمين حتى على أهل الذمة (البغدادي، ١٤٠٨ق، ص ٧٧). وعليه، فإن أي مجتمع لا تُنفذ فيه الأحكام الإسلامية يُسمَّى دار الكفر، بينما يُطلق اسم دار الإسلام على كل مكان تظهر فيه الأحكام الإسلامية وتُنفذ (بن نايف الشحود، ١٤٣٣ق، ص ٨٠٠). كَما يُؤكَد بكار أهل السنة مثل ابن قيم الجوزية، الشوكاني، ابن مفلح، أبو علي وغيرهم على هذا المعيار في تحديد دار الإسلام ودار الكفر، وقد ذكروا هذا المعيار بوضوح في كتبهم (مجموعة من المؤلفين، ١٣٨٧هـ، ص ٣٣٧).

ومن جهة أخرى، اعتبر بعض الفقهاء وجود الشعائر الإسلامية في المناطق المختلفة كمعيارٍ من معايير التمييز بين دار الإسلام ودار الكفر، مثل الأذان، الصلاة، الصيام، الحج، وغيرها (ابن تيمية، ١٤٢٠ق، ج ٢، ص ٢٦). فعلى سبيل

المثال، يرى ابن عبدين أن إقامة الشعائر الإسلامية مثل صلاة الجمعة والعيدين وغيرها تعتبر سبباً لتحول المكان إلى دار الإسلام (بن نايف الشحود، ١٤٣٣ق، ص ١٤٣٠-٨٥٨). وكذلك ابن عثيمين من علماء الوهابية يجعل إقامة شعائر الدين، كصلاة الجمعة ووجود المساجد ونحوها، معياراً لدار الإسلام (ابن عثيمين، ١٤١٣ق، ج ٢٥، ص ٣٩٥). وكذلك كبار المحدثين والفقهاء كمسلم النيسابوري، وابن عبد البر، والنووي، وأحمد بن حنبل، وابن رجب الحنبلي وغيرهم، يرون أن كل مجتمع تقام فيه شعائر الإسلام فهو دار الإسلام، وكل مجتمع لا تقام فيه فهو دار الكفر (مجموعة من المؤلفين، ١٣٨٧هـ ش، ص ٣٣٦). وأماماً الحنفية، فقد عرّفوا دار الكفر بأنّها: «الأرض التي يجري فيها أمر وحكم رئيس الكفار ويختلف المسلمون فيها من الكفار، فتكون دار الكفر تلك الأرض التي لا يكون فيها سلطان لحاكم المسلمين، بل تكون الغلبة فيها لأحكام الكفر» (التهانوي، ١٣٧٥ق، ج ١، ص ١١٤). وأماماً المالكية فيقولون: «دار الكفر هي الأرض التي تظفر فيها أحكام الكفار وتُتفّد على العكس، فإنّ الأرض التي تظفر فيها الأحكام الإسلامية وتُتفّد فيها تعتبر دار الإسلام» (ابن رشد، ١٤٠٨ق، ج ٢، ص ٢٨٥). وهذا عين ما ذهب إليه أبو يعلى وابن مفلح من كبار فقهاء المذهب الحنبلي.

## ٢-١-٢. سيطرة الإمام على البلد

يكتب الرافاعي، أحد فقهاء الشافعية: «ليس من شروط دار الإسلام أن يعيش فيها المسلمون فقط، بل يكفي أن يكون الإمام مسيطرًا عليها» (الرافاعي، ١٤٢٨ق، ج ١، ص ٣٠٠). وبنفس المعنى، تناول ابن حزم تعريف دار الإسلام فقال: «الدار تُنسب إلى من هو الحاكم أو المالك أو الغالب عليها» (ابن حزم الأندلسي، ص ٢٦٦). وعليه، فإنّ البلاد التي تكون الغلبة فيها للكفار تُعدّ دار حرب، وإذا كانت الغلبة للMuslimين، فهي دار الإسلام. ويقول ابن حجر العسقلاني: «دار الإسلام هي الأرض التي تقع تحت سيطرتنا، حتى لو كان

سُكّانها من أهل الذمة أو أهل العهد» (الهيثمي، بلا تا، ج ٤، ص ٢٢٢).

### ٣-١-٢. نزول المسلمين وتنفيذ أحكام الإسلام في البلد

ومن المعايير الأخرى لكون المجتمع دار إسلام أو دار كفر، هو معيار الغلبة والكثرة؛ أي أنه إذا كانت أغلبية المجتمع من المسلمين، يعتبر دار إسلام، وإلا فإنه ليس كذلك (ابن تيمية، ١٤٢٠ق، ج ٢، ص ٢٨). ومثال ذلك ما شرحه الألباني، حيث قال: «إذا كانت أغلبية سُكّان بلد من المسلمين، فهو من بلاد المسلمين، وأما إذا كان أغلبية أهله من الكُفّار، فهو دارُ الكفر، وإن وجد فيه بعض المسلمين...» ويرفض الألباني أيضاً شرط كون الحاكم مسلماً لاعتبار الدار

٥٧

الفكر السني الإسلامي

المعيار في تقييم دار الإسلام على دار الكفر من منظور الفقه الإسلامي

دار إسلام، ويستدلّ على ذلك بأنّ بعض المناطق الإسلامية في الماضي القريب خضعت للاستعمار والغزو الأجنبي، كإنجلترا وفرنسا والبرتغال وغيرها، وكان حكّامها من الكُفّار، ومع ذلك بقيت تُعدّ بلاداً إسلامية، مثل الجزائر ومصر وسوريا والأردن وغيرها (الألباني، ١٤٣٠ق، ج ٤، ص ٣٢٠). ويكتب ابن تيم: «دار الإسلام مكان ينزل فيه المسلمون وتجري فيه أحكام المسلمين». وبالمضمون نفسه، نقل تعريف عن مرتضى الرِّيْدِيِّ، وهو أحد فقهاء أهل السنة (عبد الرحمن، بلا تا، ج ٢، ص ٧٣)، يبدو أنّ هذا الرأي هو الأدقّ من بين الآراء المطروحة، وسيتمّ بيان سبب ذلك فيما يلي. وما يلاحظ أنّ القاسم المشترك بين هذه المعايير الثلاثة هو أنّها لم تفترض دوام دار الإسلام. بل إنّ دار الإسلام تبقى دار إسلام ما دامت المعايير المذكورة مستوفاة، وينطبق الأمر نفسه على دار الحرب أيضاً.

### ٤-١-٢. المعيار التطبيقي

نُقل عن الشافعي أنه يعرّف دار الإسلام بأنّها تشمل أولاً: أي بلد أنشأه المسلمون، كبغداد والبصرة. ثانياً: أي بلد فتحه المسلمون واعتنق أهله الإسلام،

الى أنَّ الْأَمْنَ هُوَ الْمِعْيَارُ الْأَسَاسِيُّ فِي تَحْدِيدِ دَارِ الْإِسْلَامِ. فَقَدْ ذَهَبَ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ السُّرْخِسِيُّ، وَهُوَ مِنْ فَقَهَاءِ الْمَذْهَبِ الْحَنْفِيِّ، إِلَى رَأْيٍ قَرِيبٍ مِّنْ هَذَا، إِذْ يَعْتَبِرُ أَنَّ الْمَكَانَ الَّذِي لَا يَتَعَنَّ الْمُسْلِمُونَ فِيهِ بِالْأَمْنِ يُعَدُّ دَارُ الْحَرْبِ، لِأَنَّ دَارَ الْإِسْلَامِ هِيَ الَّتِي تَكُونُ تَحْتَ سِيَطَرَةِ الْمُسْلِمِينَ، وَعَلَامَتُهَا أَنَّ يَشْعُرُ الْمُسْلِمُونَ فِيهَا بِالْأَمْنِ (الْسُّرْخِسِيُّ، ١٤٢١هـ، ج٣، ص١٨). غَيْرُ أَنَّ بَعْضَ الْتَّيَارَاتِ الْفَكَرِيَّةِ الْمُعَاصِرَةِ، وَلَا سِيَّما الْتَّيَارَاتِ الْتَّكَفِيرِيَّةِ الْمُسَلَّحَةِ، اسْتَدَلَّ بِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: «وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ» (الْمَائِدَةِ، ٤٧)، فَحَكَمُوا بِكُفْرِ حُكَّامِ الْدُّولِ الْإِسْلَامِيَّةِ الْمُعَاصِرَةِ (مُجَمَّوِّعَةِ الْمُؤْلِفِينَ، ١٣٩٣هـ، ش، ص٩٨) وَجَعَلُوا دَارَ الْإِسْلَامِ هِيَ الْأَرْضُ الَّتِي تَجْتَمِعُ فِيهَا الْمِعَيَّرَاتُ الْثَّلَاثَةُ جَمِيعًا.

الْفَرْقُ الَّذِي يَمْيِّزُ هَذَا الْمِعْيَارَ عَنْ غَيْرِهِ مِنَ الْمِعَيَّرَاتِ هُوَ أَنَّهُ افْتَرَضَ دَارَ الْإِسْلَامَ ثَابِتَةً وَدَائِمَةً، بِحِيثُ إِذَا اسْتَوَلَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى تَلْكَ الْأَرْضِ بِأَيِّ وَجْهٍ كَانُوا، فَإِنَّهَا تُعَدُّ دَارَ الْإِسْلَامِ وَلَوْ عَادَتْ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى سِيَطَرَةِ الْكُفَّارِ، غَيْرُ أَنَّ الْقَاسِمَ الْمُشَتَّرِكُ بَيْنَ جَمِيعِ هَذِهِ الْمِعَيَّرَاتِ، هُوَ أَنَّ أَصْحَابَهَا لَمْ يُقْدِمُوا أَيِّ دَلِيلٍ لِتَحْدِيدِ مِعْيَارِهِمْ.

## ٢-٢. مِعْيَارُ التَّمْيِيزِ بَيْنِ دَارِ الْإِسْلَامِ وَدَارِ الْكُفَّارِ مِنْ مُنْظَرِ عُلَمَاءِ الشِّيَعَةِ

مَا تَوَصَّلَنَا إِلَيْهِ فِي كُتُبِ فَقَهَاءِ الْإِمَامِيَّةِ هُوَ أَنَّ الْعُلَمَاءَ مِنَ الْقَدْمَاءِ حَتَّى الْمُعَاصِرِينَ لَمْ يُبَيِّنُوا لِتَحْقِيقِ دَارِ الْإِسْلَامِ إِلَّا مِعَيَّرَيْنِ اثْنَيْنِ فَحْسَبٍ. غَيْرُ أَنَّهُ بَيْنَ الْمُعَاصِرِينَ، يُشَارُ إِلَى مِعَيَّرَاتٍ جَدِيدَةٍ وَهِيَ كَالْتَالِيَّ:

## ١-٢-٢. المعيار التطبيقي

قد بَيَّنَ شِيخُ الطُّوسيِّ فِي كِتابِهِ «الْمُبَسوطُ» وَالْعَالِمَةُ الْحَلِيُّ فِي «الْتَذَكُّرَةِ» مَصْدَاقُ دَارِ الإِسْلَامِ بِشَكْلٍ وَاضْχَنَّ. وَمِنَ الْجَدِيرِ بِالذِّكْرِ هُنَّا، كَمَا سِيَّأَتِيَ التَّفْصِيلُ لَاحِقًا، وَجُودُ اختِلَافٍ بَيْنَ هَذِينَ الْعَالَمَيْنِ فِي تَحْدِيدِ الْمَصَادِيقِ. فَقَدْ كَتَبَ شِيخُ الطُّوسيِّ فِي «الْمُبَسوطِ»: «دَارُ الإِسْلَامِ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ: الْقَسْمُ الْأَوَّلُ: مَدِينَةُ بُنْيَتِ فِي الإِسْلَامِ وَلَمْ يَقْرُبْ إِلَيْهَا الْمُشْرِكُونَ قَطْ، مُثْلِّ بَغْدَادَ وَالْبَصْرَةِ. الْقَسْمُ الثَّانِي: كَانَتْ دَارُ الْكُفَّرِ سَابِقًا، وَلَكِنَّ الْمُسْلِمِينَ فَغَلَبُ عَلَيْهَا الْمُسْلِمُونَ وَأَخْذُوهَا صَلْحًا وَأَقْرَوْهُمْ عَلَى مَا كَانُوا عَلَيْهِ، عَلَى أَنْ يَؤْدُوا الْجَزِيَّةَ. الْقَسْمُ الْثَالِثُ: دَارُ كَانَتْ لِلْمُسْلِمِينَ وَتَغْلَبَ عَلَيْهَا الْمُشْرِكُونَ، مُثْلِّ الْطَّرْسُوسَ» (الشِّيخُ الطُّوسيُّ، ١٣٨٧ق، ج٣، ص٣٤٣).

أَمَّا الْعَالِمَةُ الْحَلِيُّ فَقَدْ كَتَبَ فِي «تَذَكُّرَةِ الْفَقَهَاءِ»: «دَارُ الإِسْلَامِ تَنْقَسِمُ إِلَى قَسْمَيْنِ: الْأَوَّلُ، أَرْضُ أَنْشَأَهَا الْمُسْلِمُونَ، كَبَغْدَادَ وَالْبَصْرَةِ وَالْكُوفَةِ. الثَّانِي، أَرْضُ فَتَحَهَا الْمُسْلِمُونَ، كَالْمَدَائِنِ وَالشَّامِ».

دَارُ الْكُفَّرِ قَسْمَانِ: الْقَسْمُ الْأَوَّلُ: بَلْدُ كَانَ لِلْمُسْلِمِينَ فَغْلَبُ الْكُفَّارِ عَلَيْهِ، كَالسَّاحِلِ. الْقَسْمُ الثَّانِي: بَلْدٌ لَمْ يَكُنْ لِلْمُسْلِمِينَ أَصْلًا، كَبَلَادِ الْهَنْدِ وَالرُّومِ (الْعَالِمَةُ الْحَلِيُّ، ١٤١٤ق، ج١٧، صص١٣٥٠-٣٥١). وَفِي شَرْحِ الْقَسْمِ الثَّانِي مِنْ دَارِ الإِسْلَامِ، يُذَكَّرُ: «يُعُدُّ الْقَسْمُ الثَّانِي مِنْ بَلَادِ الإِسْلَامِ لَأَنَّهُ لَا يُشَرِّطُ فِي بَلَادِ الإِسْلَامِ أَنْ يَكُونَ فِيهَا مُسْلِمُونَ» (الْعَالِمَةُ الْحَلِيُّ، ١٤١٤ق، ج١٧، ص٣٥٠). كَمَا يُلَاحِظُ، فَقَدْ ذَكَرَ هُوَ أَيْضًا نَفْسَ الْمَعِيَارِ الَّذِي اعْتَمَدَهُ الشِّيخُ الطُّوسيُّ، غَيْرَ أَنَّهُ مُعَارِفٌ دَقِيقٌ، وَهُوَ أَنَّ الْقَسْمَ الْثَالِثَ الَّذِي ذَكَرَهُ الشِّيخُ الطُّوسيُّ قَدْ اعْتَرَى عِنْدَ الْعَالِمَةِ دَارِ الْكُفَّرِ.

## ٢-٢-٢. معيار تنفيذ الأحكام

وَقَدْ تَبَيَّنَ الشَّهِيدُ الْأَوَّلُ هَذَا الْمَعِيَارُ فِي كِتابِهِ «الْدُّرُوسُ» حِيثُ كَتَبَ: «دَارُ الإِسْلَامِ هِيَ الْمَكَانُ الَّذِي تُنْفَذُ فِيهِ أَحْكَامُ الإِسْلَامِ، وَلَا يَوْجِدُ فِيهِ كَافِرٌ إِلَّا عَنْ

طريق المعاهدة. أما دار الكفر فهي الأرض التي تُنفذ فيها أحكام الكفار، ولا يعيش فيها مسلم إلا عن طريق المسالمة» (الشهيد الأول، ١٤١٧، ج ٣، ص ٧٨). وصاحب جامع المقاصد بعد نقله لهذين المعيارين من كلام الفقهاء، يكتب فيما يتعلّق بمعيار الشهيد الأول: «وهو أضبطة» (المحقق الكركي، ١٤١٤، ج ٦، ص ١٢٣). كما ذكرنا سابقاً، ينقل فقهاء الإمامية، من القديماء إلى المعاصرين، تعريف دار الإسلام عن ثلاثة من كبار الأعلام: الشیخ الطوسي، العلامة الحلي، والشهيد الأول. وهذا ما يؤكّده الشهيد الثاني في «مسالك الأفهام» (الشهيد الثاني، ١٤١٣، ج ١٢، ص ٤٧٦)، والمحقق الكركي في «جامع المقاصد» (المحقق الكركي، ١٤١٤، ج ٦، ص ١٢٣)، والسيد علي الطباطبائي في «رياض المسائل» (الطباطبائي، ١٤١٨، ج ١٤، ص ١٤٨)، والسيد محمد جواد العاملي في «مفتاح الكرامة» (العاملي، ١٤١٩، ج ١٧، ص ٥٧٧)، وصاحب الجواهر في «جواهر الكلام» (النجفي، ١٤٠٤، ج ٣٨)، صص ١٨٥-١٨٦، فهم جمیعاً يكتفون بنقل أقوال هؤلاء الأعلام الثلاثة فيما يتعلّق بتعريف دار الإسلام ودار الكفر. وعليه، فيقال إن دار الإسلام هي تلك الأرض التي تُنفذ فيها الشريعة الإسلامية، ويحكمها حاكم مسلم، ويكون سكّانها من المسلمين وغير المسلمين، غير أنّ غير المسلمين فيها خاضعون لأحكام الإسلام بوجوب شروط معينة، وتقوم الحكومة الإسلامية بحماية دمائهم وأموالهم. والمقصود بغير المسلمين هنا هم أهل الكتاب (مجموعة من المؤلفين، ١٤١٢، ج ٩، ص ٧٥). هذا الرأي يرى أنّ مجرد تنفيذ الأحكام الإسلامية في بلد ما لا يكفي ليُعتبر «دار الإسلام»، بل لا بدّ أيضاً من وجود حاكم مسلم يتولّ شؤون الحكم فيه. فبحسب هذا المنظور، لا تتحقق صفة «دار الإسلام» إلا بتكميل ثلاثة عناصر أساسية:

١. أن تكون غالبية السكان من المسلمين. ويمكن استخلاص هذه النقطة من خوى الرأي المذكور.
٢. أن تُنفذ الأحكام والقوانين الإسلامية.

### ٣. أن تكون السلطة والحكومة بيد المسلمين.

ومن بين الكتاب والباحثين المعاصرين من أهل السنة، الدكتور وهبة الزحيلي هو من المؤيدين لهذا الرأي. فقد كتب في كتابه «آثار الحرب»: «إن كان ما دخل من البلاد في محيط سلطان الإسلام ونفذت فيها أحكامه وأقيمت شعائره قد صار من دار الإسلام». ويعتبر هذا الرأي الأقرب إلى كلمات ونصوص جمهور الفقهاء (الزحيلي، ١٤١٩هـ، ج ١، ص ١٦٩).

غير أن بعض المعاصرين، خلافاً للتعريف المشهورة عند الإمامية، قد اختاروا معايير أخرى لتعريف دار الإسلام، وهي كالتالي:

٦١

### ٣-٢-٢. معيار الأغلبية السكانية من المسلمين

الفكر السني الإسلامي

يقول آية الله منتظری في كتابه «الحكومة الدينية وحقوق الإنسان»، في معرض جوابه عن سؤال حول تعريف دار الإسلام ودار الكفر: «في الاصطلاح الفقهي يُطلق دار الإسلام على الدولة أو المنطقة التي تكون غالبية سُكّانها من المسلمين، سواء كانت حُكُومتها دينية أو علمانية لائكية. وأمّا دار الكفر فهي الدولة أو المنطقة التي تكون أغلبية سُكّانها من الكفار، سواء كانت حُكُومتها دينية قائمة على أحد الأديان غير الإسلام، أم علمانية لائكية» (منتظری، ١٣٨٧هـ، ص ٧٠).

غير أن هذا المعيار مختلف عن المعايير التي اعتمدتها سائر الفقهاء، لأنّه كما ذُكر سابقاً لم يطرح أو يقبل أحد من الفقهاء، سواء من العامة أو الخاصة، مثل هذا المعيار. فكيف يقول سماحته إن دار الإسلام في اصطلاح الفقهاء؟

### ٤-٢-٢. معيار التفريق في التعابير والمواضيع

المقصود من التفريق في التعابير هو أن بعض الفقهاء فرقوا بين عنواني بلاد الإسلام وببلاد الكفر من جهة، ودار الإسلام ودار الكفر من جهة أخرى.

(٢٣٢)

فيَّنِوا أَنَّ المراد من بلاد الإسلام وبِلَادِ الْكُفَّارِ مفهومٌ يتعلّقُ بالقانون الداخلي (الحقوق الداخلية)، حيث يُكون المعيار الأساسي في هذه الحالة هو الأغلبية السكانية. على سبيل المثال «يُقلُّ إِسْحَاقُ بْنُ عَمَّارٍ عَنِ الْإِمَامِ مُوسَى الْكَاظِمِ عَلَيْهِ أَنَّهُ قَالَ: «لَا بَأْسَ بِالصَّلَاةِ فِي الْفَرْوَانِيِّ وَفِيمَا صُنِعَ فِي دَارِ إِسْلَامٍ مِّنْ جَلْدِ الْحَيَّانَاتِ».» قال إِسْحَاقُ بْنُ عَمَّارٍ: قَلْتُ لِلْإِمَامِ: «إِنَّ كَانَ فِيهَا غَيْرَ أَهْلِ إِسْلَامٍ؟» فَأَجَابَ الْإِمَامُ: «إِذَا كَانَ الْغَالِبُ عَلَيْهَا الْمُسْلِمُونَ فَلَا بَأْسَ». أَمَّا مصطلحـا «دار الإسلام ودار الكفر» فيقصد بهما مفهوم يتعلّقُ بالقانون الخارجي أو الدولي (الحقوق الخارجية أو الدولية) (عميد الزنجاني، ١٣٧٧ هـ، ش، ج ٣، ص

(عميد الزنجاني، ١٣٧٧ هـ، ش، ج ٣، ص ٢٣٨-٢٣٩).

يبدو أَنَّ التَّفَرِيقَ فِي التَّعَابِيرِ غَيْرَ مُوْجَدٌ فِي كَلَامِ الْفَقَهَاءِ، إِذْ أَنَّ الْفَقَهَاءَ قَدْ اسْتَخْدَمُوا كَلَّا التَّعَبِيرَيْنِ، سَوَاءَ فِي الْمَسَائلِ الْقَانُونِيَّةِ (الْحَقُوقِيَّةِ) الدَّاخِلِيَّةِ أَوْ غَيْرِ الدَّاخِلِيَّةِ.

فقد استخدموـا تعبير «بلاد الإسلام» في قضايا مختلفة كـسائلـ الجـهـادـ، ومن ذلك بـحـثـ الجـهـادـ الدـافـعـيـ (الـحـلـيـ، ١٤٠٣ـقـ، صـ ٢٤٦ـ)، وـالـمـسـائـلـ الـمـتـعـلـقـةـ بـأـهـلـ الـذـمـةـ (الـشـيـخـ الطـوـسـيـ، ١٣٨٧ـقـ، جـ ٢ـ، صـ ٤٥ـ)، وـعـقـدـ الـمـدـنـةـ (الـشـيـخـ الطـوـسـيـ، ١٣٨٧ـقـ، جـ ٢ـ، صـ ٥٩ـ)، وـهـيـ مـنـ الـمـبـاحـثـ الـقـانـوـنـيـةـ (الـحـقـوقـيـةـ) الـخـارـجـيـةـ. وـفـيـ الـوقـتـ ذـاتـهـ،

استعملوا لفظ «دار الإسلام» في مسائل تتعلق ب المسائل القانونية (الحقوقية) الداخلية، كأحكام الطهارة والنجاسة، واللقيط (الشيخ البهاني، ١٣٨٦هـ ش، ص ٥٨٨)، وسوق المسلمين (الشهيد الثاني، ١٤١٣ق، ج ١٢، ص ٤٧٦)، والأراضي الموات (الشهيد الثاني، ١٤١٣ق، ج ١١، ص ٣٦٥ - ٣٦٥) وغيرها. بل نجد في بعض عبارات الفقهاء <sup>أنهم</sup> في بحثٍ واحد استعملوا في صدر العبارة لفظ دار الإسلام، وفي آخرها لفظ «بلاد الإسلام» (القاضي ابن البراج، ١٤٠٦ق، ج ٢، ص ٣٦؛ الشيخ المفید، ١٤١٣ق، ص ٦٠١). وهذه التعبيرات تدلّ على أنه من الناحية الاصطلاحية، لا يوجد أي أثر قانوني خاص أو مستقل يُميّز بين مصطلحي «الدار» و«البلد»، غير أنّ هذا الادّعاء القائل بأنّ مفهوم دار الإسلام، عندما يتعلق بالأمور

السياسية، يختلف عن مفهومه في المسائل القانونية (الحقوقية) الداخلية، غير مقبول. وسيتضح سبب عدم القبول هنا عند شرح مفهوم دار الإسلام، ذلك لأنّ الحدّ الفاصل بين نطاقين يُسْعى الحدود، والحدود في حقيقتها تبيّن نهاية السلطة السياسية للحاكم. فالسلطة تعني تفہیم الأوامر والتعليمات الصادرة عن دولة أو سلطة حاكمة من قبل سکان الأرض الخاضعة لسيطرتها بناءً على هذا الاعتبار، يتم التمييز بين «الذات» و«الآخر»، أو بين «الموطن» و«الأجنبي». بهذا التوضیح، يأتي استخدام مصطلحات كـ«دار الإسلام ودار الحرب» أو «بلاد الإسلام وبلاد الحرب» للدلالة على حدود نطاق سيادة المسلمين. والمقصود بـ«حدود نطاق سيادة المسلمين» هو تطبيق أحكام وأوامر الحاكم الإسلامي ضمن نطاق الجغرافي الخاضع لسيطرته.

بهذا التعبير، فإنّ الفقهاء الذين اعتبروا «تفہیم الأحكام» معياراً في تعريف دار الإسلام ودار الكفر، قد قدّموا معياراً دقيقاً بل وصحيحاً. وعليه، فإنّ دار الإسلام عبارة عن: «كل أرض يريدها الحاكم المسلم فيها تفہیم أوامر وأحكام الإسلام في جميع الأبعاد، فتُسمى دار الإسلام». وبالعكس، كل أرض يريده

١٤١٤، ج ١٧، ص ٣٥٠-٣٥١).

الحاكم الكافر فيها تنفيذ أوامر وأحكام الكفر (غير الإسلام) في جميع الأبعاد، فتُسمى دار الكفر». وفي هذا التعريف عدة نقاط هامة نستعرضها فيما يلي:  
 أولاً، إن مفهوم «دار الإسلام» أو «دار الكفر» ليس عنواناً دائمًا وثابتاً، بل هو صفة يتغير ويبدل باختلاف الأحوال والظروف. فالأرض التي تطبق فيها الأحكام الإسلامية اليوم، إذا ما وقعت غداً تحت سيطرة الكفار بسبب ضعف بلاد الإسلام، فإنها تُعد «دار الكفر». وأبرز مثال على ذلك في التاريخ القديم أرض الأندلس، وفي العصر الحديث معظم الأراضي المحتلة من فلسطين، حيث خدت - بسطوة الدولة اليهودية - دار الكفر لا دار الإسلام. وقد أقر هذه النقطة العلامة الحلي في القسم الأول من تعريفه لدار الكفر (العلامة الحلي،

ثانياً، من مصاديق تنفيذ أحكام الإسلام، هو فرض قيود على دخول وخروج غير المسلمين. والسبب في ذلك، هو أنّ المشهور بين فقهاء الإمامية أنّ إقامة غير المسلم في بلاد الإسلام ممنوعة إذا لم يكن قد عُقد له عقد مع الحاكم الإسلامي (العلامة الحلي، ١٤١٤، ج ٩، ص ٣٣٣). وبناءً على ذلك، كما سيأتي في موضوع الحقوق المدنية، فإن الكفار لا يملكون حق الإقامة - لا المؤقتة ولا الدائمة - في بلاد الإسلام، إلا من خلال عقد مشروع، سواء كان أماناً أو ذمةً أو هدنةً. وينطبق هذا الحكم على الجانب الآخر أي في دار الكفر، حيث يؤكّد الشهيد الأول هذه النقطة في «الدروس» (الشهيد الأول، ١٤١٧، ج ٣، ص ٧٨).

ثالثاً: إن تحقق وصف «دار الإسلام» أو «دار الكفر» لا يتوقف على الغالية السكانية من المسلمين في الأولى، أو الكفار في الثانية. بل قد تكون غالبية سكان منطقة ما من الكفار، ولكن بما أنّهم حصلوا على حق الإقامة من الحاكم المسلم، عن طريق عقد الذمة مثلاً، فإن تلك المنطقة تُعد «دار الإسلام». وينطبق هذا الأمر نفسه على «دار الكفر» أيضاً.

رابعاً: أضفنا في التعريف قيد «يريد»، أي أن يكون للحاكم المسلم في دار الإسلام الحق والاختيار في أن يختار ضوابط حكمه وقوانينه من بين الأوامر والقوانين الإسلامية. والمدف من إضافة هذا القيد هو إدخال بعض الدول الإسلامية التي تستمد معظم قوانينها من النظام القانوني الغربي في نطاق دار الإسلام. وغنى عن البيان أن العديد من تعاليم الإسلام يتم تطبيقها من قبل شعوب هذه الدول.

لشرح هذه النقاط، فإننا في هذا البحث قد اعتمدنا في الحقيقة على المعيار الذي أتى به الشهيد الأول في كتابه الدروس مع بعض التعديل الطفيف. لكن السؤال هنا: ماذا نفعل مع الأدلة التي تعتمد على غلبة السكان كما ورد في رواية إسحاق بن عمار؟ يبدو أن الأحكام المتعلقة بسوق المسلمين، والطهارة، والنجاسة في الأشياء، وما شابه ذلك، تجري فيها أحكام دار الإسلام.

وتوضيح ذلك أنه في دار الإسلام، عندما تكون أغلبية السكان من المسلمين، إذا اشتري شخص سلعة من سوق دار الإسلام بهذه الصفة التي ذكرناها، فإن الذبائح (المذبوحات) والماكل (المأكولات) والثياب وغيرها تكون ظاهرة واستخدامها جائز ولا مانع منه. أما في المكان الذي لا يعتبر دار إسلام - بسبب عدم تنفيذ أحكام الإسلام وكون الحاكم كافراً - لكن غالبية سكان ذلك المكان المسلمين، فإن أحكام دار الإسلام تجري في هذه الأمور، مثل: أن تكون الذبائح وغيرها ظاهرة، والطفل للقيط مسلم، والكنز المكتشف يعود لمالك الأرض، والكثير من هذه الأحكام.

وبناءً على هذا البيان، فإن دار الإسلام لها مفهوم واحد، لا مفاهيم متعددة وعلاوة على ذلك، فإننا نطبق حكم دار الإسلام في بعض الحالات، دون أن يعني ذلك بالضرورة اعتبار المكان نفسه "دار إسلام" بمعنى الشامل، وكما ذكر الشهيد في مسألة اللقطة: «أما بالنسبة للدار التي كانت ملكاً للمسلمين واستولى عليها

### ٣. الأراضي التابعة لدار الإسلام ودار الحرب

يمكن أن نذكر من الأراضي التابعة لدار الإسلام الخاصة بغير المسلمين: دار المدنة، دار الاستئمان، دار الذمة، دار المجرة، دار البغي، ودار التقية. وقد حاول البعض وضع بعض هذه الأراضي في مرتبة موازية لدار الإسلام ودار الكفر (عميد الزنجاني ١٣٧٧هـ، ج ١، ص ٥٥١). بينما أشار الفقهاء إلى أنّ تقسيم الأراضي يكون على نحو ثنائي، وأنّ التعابير الأخرى تدرج تحت هذين القسمين. وقد أقرّ العديد من الفقهاء صراحة بهذا التقسيم الثنائي؛ فعلى سبيل المثال، يكتب الشيخ الطوسي في «المبسوط»: «فالبلاد على ضربين: بلاد الإسلام وبلاد الشرك» (الشيخ الطوسي، ١٣٨٧هـ، ج ٣، ص ٢٦٨). وكذلك يذكر القاضي ابن البراج: «البلاد ضربان: أحدهما بلاد الإسلام، والآخر بلاد الشرك» (القاضي ابن البراج، ١٤٠٦هـ، ج ٢، ص ٢٧). ومثل هذه العبارات أو ما يشابهها وردت عند ابن إدريس في «السرائر» (الحلي، ١٤١٠هـ، ج ١، ص ٤٧٥)، ويحيى بن سعيد الحلي في «الجامع للشائع» (يحيى بن سعيد، ١٤٠٥هـ، ص ٥٥٠)، والعلامة الحلي في كتابي «تحريير الأحكام» (العلامة الحلي، ١٤٢٠هـ، ج ٤، ص ٤٨٣) و«تذكرة الفقهاء» (العلامة الحلي، ١٤١٤هـ، ج ١٧، ص ٣٥٠)، والمحقق الكركي في «الرسالة الخراجية» (المحقق

الكري، ١٤٠٩ق، ج ١، ص ٢٣٩)، وغيرهم من الفقهاء الذين أكّدوا على هذا التقسيم.

أمّا دار المدنية، والتي تُعرف أيضًا بدار العهد، ودار المهادنة، ودار الموادعة، ودار الصلح، فتنشأ عندما يُعقد اتفاق وقف إطلاق النار (عقد المدنية) بين طرفين القتال (حاكم المسلمين والكفار)؛ في هذه الحالة، تصبح دار الحرب دار هدنة للمسلمين، وتُعدّ دار الإسلام دار هدنة للكفار. وكما سيأتي، إذا حصل الكفار بموجب عقد المدنية على حق دخول دار الإسلام، فإنهم يُعتبرون مواطنين مؤقتين، ويُسمون بـ«الكافر المعاهد» في دار الإسلام. وينطبق هذا الأمر نفسه على جانب الكفار. أمّا دار الاستئمان، والتي تُعرف أيضًا بدار

الأمان، فتنشأ عندما يعقد الكافر عقد أمان مؤقت مع فرد من المسلمين أو مع الحاكم المسلم، وبذلك يُعتبر هذا الكافر مواطنًا مؤقتًا في دار الإسلام ويُسمى كافر مستأمن. والعكس ينطبق على دار الكفر فيما يتعلق بالشخص المسلم. دار الذمة هي للكفار أهل الكتاب أو من لهم شبهة الكتاب، الذين يعقدون عقد الذمة مع المسلمين. وبناءً على نوع العقد، يُعتبر هؤلاء الكفار مواطنين دائمين أو مؤقتين في دار الإسلام، ويُسمون بـ«الكافر الذميين». أمّا دار البغي فهي خاصة بفئة من المسلمين الذين يخرجون عن سيطرة الحاكم الإسلامي ويهذفون إلى الإطاحة بالحكومة القائمة. كما يتضح، فإنّ جميع هذه العناوين تُطرح كأجزاء من دار الإسلام أو دار الكفر، وتنشأ من خلال إبرام عقد بين الطرفين المتحاربين. أمّا عناوين مثل دار الهجرة، والتي تُطلق على المدينة المنورة، ودار التقى، والتي تُطلق على المكان الذي لا يستطيع فيه الشخص التعبير عن رأيه بحرية، فليس لها فعالية من حيث المباحث المتعلقة بالمنازعات المسلحة وتأثيرها في الأحكام.

## نتائج البحث

تُدرّس مفاهيم «الدار» و«دار الإسلام» و«دار الكفر» من منظورين في الفقه

السنّي والشعبي: المنظور العقائدي، والمنظور القانوني- السياسي. إن التعريف العقائدي لمفهومي دار الإسلام ودار الكفر - الذي يضع دار الإسلام في مقابل دار الكفر - ليس تعريفاً صحيحاً للاستخدام في العلاقات الدولية وفقه العلاقات الدولية، إذ لا يمكن من خلاله تفسير العلاقات الحالية بين الدول الإسلامية وغير الإسلامية. وفي ظلّ تعدد الدول الإسلامية وغير الإسلامية في عصرنا الحالي، فإنَّ التعريف الصحيح لهذين المفهومين هو التعريف الفقهي السياسي وليس العقائدي.

لذلك سعت هذه المقالة إلى التمييز بين المفاهيم السياسية والقانونية (الحقوقية) للأراضي المختلفة من وجهة نظر الإسلام، ومن ثمّ شرح الفروق في الأحكام المترتبة عليها. ووفقاً لهذا التعريف، فإنَّ أدقّ معيار لتحديد «دار الإسلام» - من أجل تطبيق أحكامها وأثارها - إنّما هو استقرارُ حكومة المسلمين فيها. إنَّ هذا المعيار معيارٌ منْ وفعّالٌ ويقْعُدُ - مقارنةً بالمعايير الأخرى - بقدرة على استيعاب أغلبية المسلمين في العالم بصورة منطقية. وبهذا المعيار، يقترب النظام القانوني الإسلامي في هذا الشأن من مفهوم «الدولة - الأمة» وعناصرها المكونة. غير أنَّ دراسةَ آراء الفقهاء، منذ البداية حتى اليوم، حول مفهومي دار الإسلام ودار الكفر تسمُّ بتعقييدات كبيرة. فعلى سبيل المثال، يرى بعضهم أنَّ المعيار هو «الأرض»، ويرى آخرون أنَّ المعيار هو الحاكمة (السيادة) بغض النظر عن عدد السكان المسلمين؛ وثالث يرى أنَّ المعيار هو الكثافة السكانية المسلمة؛ أما النظرية الرابعة فترى أنَّ المعيار هو تنفيذ الأحكام الشرعية.

كل من هذه المعايير يواجه نقداً يستحق التأمل، خاصة في ضوء الواقع الدولي المعاصر وتشكل الدول - الأمم؛ إذ بعض الدول في البلاد الإسلامية تنتهج منهجاً علمانياً أو حتى لائكاً، رغم أنَّ سُكّانها مسلمون، ولذلك لا يمكن أنْ نُطلق عليها اسم «دار الإسلام» وهناك أيضاً أراضٌ كانت في الماضي تحت سيطرة المسلمين ولم تُعد كذلك اليوم (مثل إسبانيا)، أو حكوماتٌ تحمل اسمَ الإسلام، وتُوجَدُ

في أراضٍ إسلامية، ولكنها لا تنفذ أحكام الإسلام، ويختبئ تحت سيطرة حكوماتها الالائيكية عدد كبير من المسلمين، مما يجعلها تشبه دار الكفر ولا يمكن إطلاق وصف دار الإسلام عليها.

وبناءً على التوضيحات المقدمة، فإنَّ المعيار الأرجح والأقوى - المستخلص من كلام بعض الفقهاء - هو أنَّ «دار الإسلام هي كلُّ أرضٍ تُنفذ فيها أحكام الإسلام، سواءً كانت الأغلبية السكانية مسلمة أم لا، وسواءً كان الحاكم مسلماً أم لا». ومع ذلك، فإنَّ المعيار الثالث في تحديد دار الإسلام ودار الحرب - وهو معيار استقرار الحكومة الإسلامية أو الكافرة - يبدو أكثرَ انسجاماً وتوافقاً مع ظروف النظام الدولي المعاصر وال العلاقات الدولية القائمة على أساس نظام الدولة-الأمة.

٦٩

الفكر السني الإسلامي

البعير في تعبير دار الإسلام عن دار الكفر من منظور الفقه الإسلامي

في فقه العلاقات الدولية عند الشيعة، يُعتبر المعيار الأهم لتحديد دار الإسلام ودار الكفر، والذي يتافق مع ظروف النظام الدولي المعاصر ويستطيع تفسير العلاقات بين الدول الإسلامية فيما بينها ومع الدول الكافرة الأخرى، هو «الأرض التي تُنفذ فيها أحكام الإسلام». إذ إنَّ معيار تنفيذ الأحكام معيار ذو طابع قانوني، وهذا المعيار يجعل ضوابط المسلمين وقوانينهم وأفعالهم هي المرجع، والتي يجب أن تكون متوافقة مع الشريعة الإسلامية. يبدأ هذا المعيار من إسلامية الدستور ويمتد ليشمل القوانين الجزئية والتفصيلية.

## المصادر

١. ابن البراج، عبد العزيز. (١٤٠٦ق). *المهذب* (ج ٢، الطبعة ١). قم: مكتب النشر الإسلامي.
٢. ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم. (١٤٢٠ق). *النبوت* (ج ٢، الطبعة ١). الرياض: أضواء السلف.
٣. ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم. (١٤٣٢ق). *مجموع الفتاوى* (ج ٣، الطبعة ١). المدينة المنورة: مجمع ملك فهد لطباعة المصحف الشريف.
٤. ابن حزم الأندلسى، علي بن أحمد. (بلا تا). *المحلى في شرح المجلى بالحجج والآثار* (الطبعة ١). بيروت: دار الجليل.
٥. ابن رشد القرطبي، أبو الوليد محمد بن أحمد. (١٤٠٨ق). *المقدمات الممهدات* (ج ٢، الطبعة ١). بيروت: دار الغرب الإسلامي.
٦. ابن عثيمين (العثيمين)، محمد بن صالح. (١٤١٣ق). *مجموع الفتاوى والرسائل* (ج ٢٥، الطبعة ١). الرياض: دار الوطن.
٧. ابن منظور، محمد بن مكرم. (١٤١٤ق). *لسان العرب* (ج ٤، الطبعة ٣). بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر.
٨. الألباني، محمد ناصر الدين. (١٤٣٠ق). *موسوعة الألباني في العقيدة* (ج ٤، الطبعة ١). صنعاء: مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية.
٩. البغدادي، عبد القاهر. (١٤٠٨ق). *الفرق بين الفرق* (الطبعة ١). بيروت: دار الجليل.
١٠. البهائى، محمد بن حسين (المعروف بالشيخ البهائى). (١٣٨٦هـ ش). جامع عباسى (الطبعة ٥). قم: دفتر انتشارات إسلامي.

١١. التهانوي، محمد أعلى بن علي. (١٣٧٥ق). موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم (ج ١، الطبعة ٤). بيروت: مكتبة لبنان ناشرون.
١٢. الراغب الأصفهاني، حسين بن محمد. (١٤١٢ق). مفردات ألفاظ القرآن (الطبعة ١). بيروت: دار القلم.
١٣. رافي القزويني، عبد الكريم بن محمد. (١٤٢٨ق). شرح مسند الشافعى (ج ١، الطبعة ٢). بيروت: دار الكتب العربية.
١٤. الزحيلي، وهبة. (١٤١٩ق). آثار الحرب في الفقه الإسلامي (ج ١، الطبعة ٤). دمشق: دار الفكر.
١٥. الشحود، علي بن نايف. (١٤٣٣ق). المفصل في فقه الجهاد (ج ١، الطبعة ١). بلا مكان وبلا ناشر.
١٦. الجوهري، إسماعيل بن حماد. (١٤١٠ق). الصاحح في اللغة (ج ٢، الطبعة ١). بيروت: دار العلم.
١٧. الحلي، أبو صلاح ثقى الدين بن نجم الدين. (١٤٠٣ق). الكافي في الفقه (الطبعة ١)، أصفهان: گالخانه عمومی امیر المؤمنین طیلله.
١٨. الحلي، ابن إدريس. (١٤١٠ق). السرائر الحاوي لتحرير الفتاوى (ج ١، الطبعة ٢). قم: مؤسسة النشر الإسلامي.
١٩. الحلي، حسن بن يوسف بن مطهر. (١٤١٤ق). تذكرة الفقهاء (ج ٩، ١٧، الطبعة ١). قم: مؤسسة آل البيت طیلله.
٢٠. الحلي، حسن بن يوسف بن مطهر. (١٤٢٠ق). تحرير الأحكام (ج ٤، الطبعة ٢). قم: مؤسسة الإمام الصادق طیلله.
٢١. الحلي، يحيى بن سعيد. (١٤٠٥ق). الجامع للشرياع (الطبعة ١). قم: مؤسسة سيد الشهداء العلبية.

٢٢. الحمیری، نشوان بن سعید. (١٤٢٠ق). *شمس العلوم ودواء کلام العرب من الكلوم* (ج ٤، الطبعة ١). بیروت: دار الفکر المعاصر.
٢٣. ساداتی نجاد، سید محمد؛ کولیوند، یونس؛ کلانتری دهقی، بویا. (١٣٩٦هـ ش). بررسی معیارهای تعیین دارالاسلام، دارالکفر ودارالحرب وانطباق آن با شرایط فعلی نظام بینالملل. *فصلنامه سیاست خارجی*، ٣١ (١)، صص ١١٣-١٤٠.
٢٤. سعیدی، أبو حیب. (١٤٠٨ق). *القاموس الفقهي لغةً واصطلاحاً* (الطبعة ٢). دمشق: دار الفکر.
٢٥. السرخسی، أَحْمَدُ بْنُ عَلَىٰ. (١٤٢١ق). *الكتاب المبسوط* (ج ٣ و ١٠، الطبعة ١). بیروت: دار الكتب العلمية.
٢٦. الصاحب بن عباد. (بلا تا). *المحيط في اللغة* (ج ٩، بلا طبع). بیروت: عالم الكتاب.
٢٧. الطباطبائی، السيد علی. (١٤١٨ق). *ریاض المسائل* (ج ٤، الطبعة ١). قم: مؤسسه آل البتیر.
٢٨. طباطبائی، سید علیرضا؛ عسکری، علی. (١٤٠٣هـ ش). خوانش کفتمانی دارالاسلام در منظومه فکری اندیشمندان جهان إسلام. مجله علمی پژوهشی حکومت اسلامی، ٢٩ (٢)، العدد المسلسل ١٢٢، صص ١٤٥ - ١٧٨.
٢٩. عرفانی، محمدضیاء. (١٤٠٢هـ ش). بازشناسی دارالاسلام ودارالکفر در فقه وتأثیر آن بر إجرای قوانین جزایی. مجله معارف إسلامی وحقوق جزا وجرائم شناسی، ٢٣ (٣)، العدد المسلسل ٨٧، صص ١١٥ - ١٣١.

٣٠. العاملي، السيد جواد. (١٤١٩ق). *مفتاح الكرامة في شرح القواعد* العالمة (ج ١٧، الطبعة ١). بيروت: دار إحياء التراث العربي.
٣١. العاملي الجعبي، زين الدين بن علي (المعروف بالشهيد الثاني). (١٤١٣ق). *مسالك الأفهام في شرح شريعة الإسلام* (ج ١٢، الطبعة ١). قم: مؤسسة المعارف الإسلامية.
٣٢. عبد الرحمن، محمود. (بلا تا). *معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية* (ج ٢، الطبعة ١). بر صحية فقه أهل البيت عليه السلام.
٣٣. عميد الزنجاني، عباس علي. (١٣٧٧هـ ش). *الفقه السياسي* (ج ١ و ٣، الطبعة ٤). طهران: انتشارات أمير كبير.
٣٤. عميد الزنجاني، عباس علي، كرمي، حامد. (١٣٨٩هـ ش). *ماهية سر زمين در فقه امامية*. مجله علمي حقوق إسلامي، ٦ (٢)، العدد المسلسل ٢٧، صص ٧ - ٢٨.
٣٥. كامران، حسن؛ وافق، محمود؛ مينائي، مهدى. (١٣٩٠هـ ش). *قبروهای جغرافیایی در فقه سیاسی اسلام*. فصلنامه جغرافیا، ٩، العدد المسلسل ٣١، صص ٧٧ - ١٠٠.
٣٦. الكاساني، أبو بكر بن مسعود علاء الدين. (١٣٩٤ق). *بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع* (ج ٧، الطبعة ١). بيروت: دار الكتاب العربي.
٣٧. الكركي، علي بن حسين (المعروف بالحقن الكركي). (١٤١٤ق). *جامع المقاصد في شرح القواعد* (ج ٦، الطبعة الثانية). قم: مؤسسة آل البيت عليه السلام.
٣٨. الكركي، علي بن حسين (المعروف بالحقن الكركي). (١٤٠٩ق). *الرسالة الخراجية* (ج ١، الطبعة ١). قم: كتابخانه آية الله مرعشی نجفی.
٣٩. المفید، محمد بن نعمان. (١٤١٣ق). *المقمعة* (الطبعة الأولى). قم: مؤتمر الشیخ المفید العالمي.

٤٠. مجموعة من المؤلفين (أحمد شتناوى وزملاؤه). (١٤١٢ق). دائرة المعارف الإسلامية (ج ٩). بيروت: دار الفكر.
٤١. مجموعة من المؤلفين. (١٣٨٧هـ ش). نقد التيارات التكفيرية (الطبعة ١). قم: دار الإعلام.
٤٢. المكي العاملي، محمد بن جمال الدين (المعروف بالشهيد الأول). (١٤١٧ق). الدروس الشرعية في فقه الإمامية (ج ٣، الطبعة ٢). قم: مكتب النشر الإسلامي.
٤٣. منظري، حسين علي. (١٣٨٧هـ ش). حکومت دینی وحقوق انسان: پاسخ های آیت الله العظمی منظري به پرسش های چند تن از فضلای حوزه علمیه (الطبعة ١). قم: أرغوان دانش.
٤٤. النجفي، محمد حسن (المعروف بصاحب الجوهر). (١٤٠٤ق). جواهر الكلام في شرح شريعة الإسلام (ج ٣٨، الطبعة ٧). بيروت: دار إحياء التراث العربي.
٤٥. نجاتی زاده، سید حسن؛ کریمی، علی. (١٤٠٣هـ ش). تبیین و تحلیل مبانی حقوق و فقهی مرز. فصلنامه دستاوردهای نوین در مطالعات علوم انسانی، ٧ (العدد المسلسل ٧٨)، صص ١٦-٣٠.
٤٦. الهاشمي الشاهرودي، السيد محمود. (١٣٨٢هـ ش). فرهنگ فقه مطابق مذهب اهل بيت (ج ٣، الطبعة ٢). قم: مركز دائرة المعارف الفقهية الإسلامية.
٤٧. الهميتي، ابن حجر. (بلا تا). تختة المحتاج في شرح المنهاج وحواشي الشروانی والعبادي (ج ٤، الطبعة ١). مصر: مطبعة مصطفى محمد.



## The Concept of "Independence" in the Political Thought and Conduct of Mirza Mohammad Taqi Shirazi

Seyed Kazem Seyedbagheri<sup>1</sup> Hanieh Molashafi<sup>2</sup>

Date Received: 18/03/2025

Date Accepted: 16/05/2025



### Abstract

The independence of the Islamic state has always held great importance in Islamic political thought. Based on jurisprudential principles and rules, the concern for political independence and the aspiration for freedom have permeated the reflections, conduct, and discourse of Muslim scholars and jurists. This article examines the concept of independence in the political thought and conduct of Mirza Mohammad Taqi Shirazi. The hypothesis emphasizes that the idea of independence and the pursuit of autonomy in his political practice lies in jurisprudential principles such as the principles of dignity, the prohibition of leaning toward oppressors, the elevation of Islam, the necessity of confronting oppressors, and the rule of *nafy al-sabil* (denial of domination). These principles manifested, on the one hand, in his resistance against foreigners, opposition to domination, colonialism, and British influence over Iraq, and on the other hand, in his efforts to achieve Iraq's independence. This was reflected in his

1. Faculty Member, Research Institute for Islamic Culture and Thought, sbaqeri86@yahoo.com

2. PhD in Quran and Hadith Sciences, Professor at Islamic Seminary and University.

h.shafii8288@gmail.com.

\* Seyedbagheri, S. K. & Molashafi' H. (2023). The Concept of "Independence" in the Political Thought and Conduct of Mirza Mohammad Taqi Shirazi. *Journal of Al-Fikr al-Siyasi al-Islami*, 3(5), pp. 75-105. DOI: 10.22081/ipt.2025.72742.1027

© The author(s); Type of article: Research Article



defensive fatwa, which stressed the necessity of demanding the rights of the people through peaceful means, and, if rejected by the British, resorting to military force. To achieve these objectives, he issued further fatwas—such as the impermissibility of appointing non-Muslims to rule over Muslims and the prohibition of cooperating with the British mandate administration. Collectively, these may be referred to as “fatwas of independence,” measures that ultimately curtailed Britain’s grip on this Islamic country. This research is conducted through reference to Shirazi’s thought, writings, fatwas, and political conduct, while considering the context of the texts and his historical era, employing a descriptive-analytical method.

### **Keywords**

Political Independence, Mohammad Taqi Shirazi, Political Thought and Conduct, Confrontation with Foreigners.

الفکر السیاسی الاسلامی

المجلد ٣ \* العدد ١ \* الرقم المسارسل للعدد ٥ \* زیری وصفی ٢٠٢٣

## مفهوم «الاستقلال» في الفكر والسيرة السياسية للميرزا محمد تقى الشيرازي



السيد كاظم سيد باقرى<sup>١</sup>

تاریخ القبول: ٢٠٢٥/٠٥/١٦

تاریخ الاستلام: ٢٠٢٥/٠٣/١٨

### الملخص

٧٧



مقدمة «الاستقلال» في الفكر والسيرة السياسية للميرزا محمد تقى الشيرازي

إنَّ استقلال الدولة الإسلامية في الفكر السياسي الإسلامي كان ولا يزال يحظى بأهمية ومكانة رفيعة، بحيث أنَّ هاجس الاستقلال السياسي والرغبة في التحرر والاستقلال قد تسرَّب إلى أفكار وسلوكيات وأقوال المفكِّرين والفقهاء المسلمين، مستنداً إلى الأصول والقواعد الفقهية. يهدف هذا البحث إلى دراسة مفهوم الاستقلال في الفكر والسيرة السياسية للمرجع الديني الكبير الميرزا محمد تقى الشيرازي، حيث تؤكّد الفرضية على أنَّ فكرة الاستقلال والسعى إليه في سيرته السياسية متقدمة في أصول وقواعد فقهية مثل مبدأ العزة، وعدم الركون إلى الظالمين، ورفع شأن الإسلام (إلاعاء كلمة الإسلام) وضرورة مواجهة الظالمين، وقاعدة نفي السبيل. وقد تجلَّت هذه المبادئ من جهة في مواجهة الأجانب والتصدي للهيمنة والاستعمار والتغذُّد البريطاني في العراق ومن جهة أخرى في السعي لتحقيق استقلال العراق، وهو ما انعكس في فتواء الداعية التي شدَّدت على ضرورة مطالبة الشعب بحقوقه بالطرق السلمية، والجوء إلى القوة

sbaqeri86@yahoo.com

١. عضو الهيئة العلمية لمُرَكَّز بحوث الثقافة والفكر الإسلامي.

h.shafii8288@gmail.com

٢. دكتورة في علوم القرآن والحديث، أستاذة الحوزة والجامعة.

\* سيد باقرى، السيد كاظم، ملا شفيع، حانة، (٢٠٢٣). مفهوم «الاستقلال» في الفكر والسيرة السياسية للميرزا محمد تقى الشيرازي. مجلة الفكر السياسي الإسلامي النصف سنوية العلمية، (٣) (٥)، صص ٧٥-٧٥

DOI: 10.22081/ipt.2025.72742.1027

١٠٥

العسكرية في حال رفض البريطانيين لذلك. ولتحقيق هذه الأهداف، صدرت فتاوى أخرى مثل عدم جواز تولية غير المسلم على المسلمين، وعدم جواز التعاون مع دائرة الاندماج البريطاني، ويمكن اعتبار مجموع هذه الفتوى فتاوى الاستقلال؛ وهي أمور أُدِّت في نهاية المطاف إلى قطع يد بريطانيا عن هذا البلد الإسلامي (عبارة أخرى: تحرير هذا البلد الإسلامي من قبضة بريطانيا) وقد تم إنجاز هذا البحث بالرجوع والاستناد إلى فكر الميرزا الشيرازي، ونحوه، وفتواه، وسيرته العلمية والعملية، وفهم سياق نشوء النصوص وعصره وذلك باستخدام المنهج الوصفي - التحليلي.

### الكلمات المفتاحية

الاستقلال السياسي، محمد تقى الشيرازي، الفكر والسياسة السياسية، مواجهة الأجانب.

٧٨

الفِكُّ السِّيَاسِيُّ الْإِسْلَامِيُّ

المجلد ٣ \* العدد ١ \* رقم السادس والعدد ٥ \* زينة وصفيف ٣٠٢

## المقدمة

إنّ الفقه السياسي الشيعي، ولا سيما في العصر الحديث، كان ولا يزال يُبدي حساسية خاصة تجاه قضية الاستقلال والتصدي للهيمنة الأجنبية. ويُعدّ الميرزا محمد تقى الشيرازي (١٨٤٠-١٩٢٠م) أحد الشخصيات المُحورية في هذا المضمار؛ إذ لم يقتصر دوره في القرن الرابع عشر الهجري على كونه مرجعاً دينياً فحسب، بل بُرز أيضاً كقائد سياسي واجتماعي لعب دوراً حاسماً في قيادة الحركة المناهضة للاستعمار في العراق. يتحلّ مفهوم الاستقلال في المنظومة الفكرية والفقهية والسيرة العملية للميرزا الشيرازي الثاني، بمثابة دالٍٰ مركزي ومحوري.

وبناءً على ذلك، فإنّ إشكالية هذا البحث لا تقتصر على مجرد تقيير تاريني لفتاوي السيد الشيرازي وإجراءاته، بل تهدف إلى تحليل مفاهيمي للاستقلال بوصفه عنصراً أساسياً في فكره السياسي وسيرته الفقهية. ويسعى البحث إلى إظهار كيف أنّ الميرزا محمد تقى الشيرازي، بالاعتماد على مبادئ وقواعد مثل «نفي السبيل» و«رفض سلطة الكفار»، أعاد إنتاج مفهوم الاستقلال ضمن إطار الفقه الإمامي. ويُعتبر الشيرازي الثاني من رواد مواجهة الهيمنة البريطانية والسعى نحو الاستقلال في منطقة الشرق الأوسط، حيث أدّت اتفاقيته وتعاون الشعب معه إلى تمهيد الأرضية لرفع مستوى الوعي ومواجهة القوى الاستعمارية بشكل أوسع وأعمق.

في الواقع، وبناءً على الفكر الإسلامي، كان من أبرز المهاجمين الدائمين لدى العلماء والفقهاء المسلمين، السعي إلى تحقيق استقلال البلدان الإسلامية والحفاظ عليه. ويُعود ذلك إلى النصوص والمبادئ الفكرية في الإسلام التي ترفض رفضاً قاطعاً أي شكل من أشكال هيمنة الأجانب على البلدان الإسلامية وعلى المؤمنين. وانطلاقاً من هذا المُهم، أصدر ذلك العالم الجليل فتوى الجهاد ضد الأجانب والبريطانيين، وتولّ قيادة الشيعة، فطرح قضية استقلال العراق بقوة.

وبعد وفاته، تولى الشيخ الشريعة الأصفهاني زعامة الشيعة من بعده، مواصلاً<sup>١</sup> هذا النهج (انظر: جعفريان، ١٣٨٧هـ-ش، ص ٣٩٠).

بفضل الجهاد المدؤوب الذي بذله وتضارف جهود العلماء والفقهاء، مثل محمد خالصي زاده آية الله الكاشاني ضد الانتداب البريطاني والوصاية على العراق تمكّن هذا البلد من نيل استقلاله في عام ١٩٣٢م متحرراً من الهيمنة الإنجليزية. وقد تحقّق ذلك في وقت كان العراق قد انفصل فيه عام ١٩١٩ عن الدولة العثمانية التي كانت تمرّ بمرحلة أ Fowler وانهيار، وفي ظلّ النفوذ البريطاني وانتصارهم على الدولة العثمانية، أتيحت لبريطانيا فرصة بسط هيمنتها على العراق والسيطرة على موارده الغنية والمتعددة.

تهدف هذه المقالة إلى دراسة مفهوم الاستقلال في الفكر والسيرة السياسية للميرزا محمد تقى الشيرازي، وتشير إلى الإجابة عن هذا السؤال من خلال التأكيد على أنّ فكرة الاستقلال والسعى إليه في سيرته السياسية ترتكز على أصول راسخة، من أبرزها: العزة، وعدم الركون إلى الظالمين، ورفع شأن الإسلام (إعلاء كلمة الإسلام) وضرورة مواجهة الظالمين، وقاعدة نفي سيطرة الكفار. ويتجلى الجانب السلبي لهذه المبادئ في مواجهة الأجانب، والتصدي للهيمنة والاستعمار والنفوذ البريطاني في العراق، أمّا الجانب الإيجابي فيتمثل في السعي لتحقيق استقلال العراق، وهو ما انعكس بوضوح في فتواه الداعية الشهيرة، حيث أكّد فيها على ضرورة مطالبة الشعب بحقوقه بالطرق السلمية، واللجوء إلى القوة العسكرية في حال رفض البريطانيين لذلك. ولتحقيق هذه الأهداف، أصدر الشيرازي فتاوى أخرى، مثل عدم جواز تولية غير المسلم على المسلمين، وعدم جواز التعاون مع دائرة الانتداب البريطاني، وهي فتاوى يمكن تسميتها بفتاوى الاستقلال. وقد تمّ التوصل إلى هذه النتائج من خلال الرجوع إلى الوثائق والنصوص المتعلقة بالميرزا الشيرازي الثاني، وتحليل سياق نشوء هذه النصوص والعصر الذي عاش فيه، وذلك باتّباع المنهج الوصفي - التحليلي.

لم يُعثر من خلال البحث في المصادر والنصوص الفارسية، على عمل مستقل ومنسجم يتناول مفهوم «الاستقلال» في الفكر والسيرة السياسية للميرزا الشيرازي الثاني. ورغم أنّ بعض المؤلفات التي تناولت الحركات الإسلامية في القرن الأخير بشكل عام، قد أشارت بشكل عابر إلى دور الميرزا الشيرازي الثاني في التحولات (التطورات) السياسية في العراق، إلا أنّ هذه الإشارات غالباً ما تفتقر إلى تحليل منهجي حول أسس وأبعاد وملامح فكره الاستقلالي. وفي المقابل، تزخر اللغة العربية بمصادر متعددة، من كتب ومقالات ورسائل جامعية، تناولت «ثورة العشرين» في العراق ودور الميرزا الثاني فيها. ففي بعض هذه المصادر، رغم أنّ محور البحث يدور حول ثورة الشعب العراقي ضد الاستعمار البريطاني، إلا أنّه يتم التطرق أحياناً، بشكل ضمني أو غير مباشر، إلى آراء وموافق الميرزا الشيرازي الثاني بشأن الاستقلال السياسي، والمرجعية الدينية، وعلاقة الدين بالسياسة. ومن بين المصادر الجديرة بالاهتمام في هذا الصدد يمكن الإشارة إلى تلك التي تناولت فتوحه الجهادية، وعلاقات الحوزة العلمية في النجف الشريف مع المحتلين البريطانيين، وتفاعل المرجعية مع عشائر العراق (العشائر العراقية) بهدف تشكيل جهة موحدة لطرد الهيمنة الأجنبية.

وقد تم الاعتماد على بعض هذه المصادر العربية في إعداد هذه المقالة، بهدف إعادة بناء المنظومة الفكرية للميرزا الشيرازي الثاني حول الاستقلال السياسي، والفاعلية الاجتماعية، ودور المرجعية في تحقيق السيادة الوطنية، وذلك من خلال تحليل ثورة عام ١٩٢٠ الميلادي (الموافق ١٣٣٨ الهجري القمري).

الابتكار الرئيس في هذا البحث يتمثل في التركيز المنهجي على مفهوم «الاستقلال» بوصفه الدالّ المركزي في فكر الميرزا محمد تقى الشيرازي وسيرته السياسية. ففي حين أنّ الدراسات العربية المتوفّرة غالباً ما تناولت دور الميرزا الثاني ضمن الإطار التاريخي والسردي لثورة العشرين، واقتصرت معظم التحليلات على مستوى الحدث فقط، يسعى هذا المقال إلى استعادة مفهوم

## ١. الإطار المفاهيمي

في الأدبيات السياسية، غالباً ما يُستخدم مصطلح الاستقلال للدلالة على عدم تدخل الآخرين في مصير الأمم والدول. وبعبارة أخرى، عندما تحدث عن الاستقلال، فإنّا نعني «امتلاك القدرة على اتخاذ القرار ووضع السياسات إلى جانب تنفيذ هذه القرارات والسياسات في مجال السيادة» (آقابخشي، ١٣٧٦هـ، ش، ج ٣، ص ٢٧٧)، كما يعني أن تكون للدولة أو الكيان السياسي الحرية في اتخاذ قراراتها السياسية دون الخضوع لضغوط أو نفوذ القوى الأخرى. وبعبارة أخرى، عُرِّف الاستقلال بأنه انتصار سيادة دولة ما عن سيطرة وهيمنة الدول الأجنبية (آقابخشي، ١٣٧٦هـ، ش، ج ٣، ص ٢٧٧). يرى البعض الآخر أنّ جوهر الاستقلال يكمن في حرية الإرادة الوطنية لإدارة الشؤون الداخلية والخارجية بعيداً عن تدخل الآخرين (علي بابا، ١٣٩١هـ، ش، ج ٢، ص ٥٤)، ويبدو أنّ في طبيعة الإنسان تزوعاً فطرياً لدى جميع أفراد المجتمع نحو العزة والقوة والاحترام، حيث يسعون دوماً لتحقيق النجاح والسيادة والفخر والتفوق والكرامة (مازلو، ١٣٦٧هـ، ص ٢٩). وعندما يتّكّن رجال الدولة في كيان سياسي ما من تحديد وتبيّن مصالح ومنافع شعّبهم ودولتهم من خلال التشاور والحوار مع شعّبهم، ثم تُنفيذها دون تدخل من الدول الأخرى، فإنّ ذلك الكيان يكون قد بلغ مرحلة

الاستقلال وتحرّر من التبعية. ومن هذا المنظور، أنّ الحرية والاستقلال لا يكتسبان معنיהם الحقيقي إلّا إذا اقتنا معاً دون أن يعني ذلك رفض التفاعل والتبادل مع الدول الأخرى.

يمكن رصد قضية الاستقلال في الفكر الإسلامي من جانبين: جانب سلي وآخر إيجابي. فن الناحية السلبية، يدور الحديث حول نفي سيادة الكفار وغير المسلمين وهيمتهم على المسلمين، أمّا من الناحية الإيجابية، فيتمثل الأمر في استقلال الدولة الإسلامية، وعزّة ورفة الأمة المسلمة، الاعتماد على الذات في مختلف المجالات السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية. إنّ الدين الإسلامي الحنيف يأمر المسلمين بالاستقلال والاكتفاء الذاتي، وينهّاهم عن

البعية والاعتماد على بلاد الكفر، ويرفض الخضوع لسلطتهم (كتلبيار، ١٣٦٨هـ، ص ٣٢٦) هذان البعدان - السلي والإيجابي - يساعدان المسلمين على إقامة علاقات قائمة على العزّة والكرامة مع الدول الأخرى، وأن يسعوا، في الوقت نفسه، إلى تحقيق الاستقلال والاكتفاء الذاتي. فلا يكون الأجانب مسيطرين على الدول الإسلامية، وتمكّن الدولة الإسلامية من اتخاذ قراراتها وتنفيذها وفقاً لمصالحها الإسلامية، دون ضغط أو تدخل من الدول الأخرى. وقد أشار الميرزا النائيني، الذي كان له دور بارز في هذه الثورة، في كتابه «تنبيه الأمة وتنزيه الملة» إلى هذا المعنى قائلاً: «من المعلوم بالضرورة أنّ حفظ الشرف والاستقلال والقومية لدى أيّ أمّة، سواء كان متعلّقاً بامتيازاتها الدينية أو الوطنية، مرتبط بقيام حكومةٍ خاصةٍ بها تتناسب مع كيانها الذاتي، وإلّا فإنّ مظاهر الامتياز، وجوهر الدين والمذهب، وكرامة الاستقلال الوطني والقومي ستزول وتعدم كلياً، حتى وإن بلغوا أعلى مراتب الثروة والرفاية والعمان والتقدّم في البلاد» (نائيني، ١٣٨٦هـ، ص ٣٩) وفي موضع آخر يؤكّد على أنّ جميع الأمور المتعلقة بحفظ الشرف والقومية لدى كلّ أمّة ترتكز على مبدأين: الأول حفظ النظام الداخلي للبلاد وإيصال كل ذي حقّ إلى حقّه، والثاني التحفظ من تدخل الأجانب في

شُؤون الأُمَّة (ناثني، ١٣٨٦هـ ش، ص ٤٠). يمكن القول إنَّ أَبْرَز ملَامِح ثُورَة العَشْرِين فيِ الْعَرَاقِ تَمَثَّلُ فيِ مَجَالِ الْاسْتِقْلَالِ السِّيَاسِيِّ، حيثُ سعىُ الْعَلَمَاءُ والفقِهَاءُ بِقِيَادَةِ الْمِيرَزا الشِّيرازِيِّ إِلَى تَحْقِيقِ الْاسْتِقْلَالِ السِّيَاسِيِّ وَالثَّقَافِيِّ لِلْعَرَاقِ مَعًا، وَهُوَ كَانَ مَطْلَبٌ يُعْدَدُ مِنِ الْحُقُوقِ الْمُشْرُوَّةِ لِلشَّعَبِ. وَمُواجِهَةُ هَذَا الْحَقِّ تُعدُّ مُخَالِفَةً لِلْمِنْطَقِ وَالْعَدْلِ. فَقَدْ كَتَبَ الْمِيرَزا الشِّيرازِيُّ فِي رِسَالَةٍ إِلَى الْحَاكِمِ السِّيَاسِيِّ فِيِ الْحَالَةِ، الَّذِي اسْتَدَعَىِ الْقُوَّاتِ الْعَسْكَرِيَّةِ الْبَرِيْطَانِيَّةِ لِقَمَعِ اِتِّفَاقَةِ الشَّعَبِ، قَائِلًا: «إِنَّ اِسْتِدَاعَ الْقُوَّاتِ الْعَسْكَرِيَّةِ لِمُواجِهَةِ أَفْرَادٍ يَطَّالُونَ بِحَقْوَهُمُ الْحَيَاةِ وَالْمُشْرُوَّةِ أَمْرٌ غَيْرُ مَعْقُولٍ، وَلَا يَتَوَافَّقُ بِأَيِّ حَالٍ مَعَ مَبَادِئِ الْعَدْلِ وَالْمِنْطَقِ. أَوْدُ أَنْ أَبْلَغَكُمْ أَنَّ الْجُوَءَ إِلَىِ الْقُوَّةِ الْعَسْكَرِيَّةِ لِقَمَعِ مَطَالِبِ الشَّعَبِ يَتَنَافَّيُ مَعَ الْعَدْلَةِ وِإِدَارَةِ شُؤُونِ الْبَلَادِ» ثُمَّ هَدَّدَ الْمَسْؤُلُ الْبَرِيْطَانِيُّ قَائِلًا: «إِذَا امْتَنَعْتُمْ مَرَةً أُخْرَى عنِ الْحَوَارِ مَعَنَا، فَسَأَلُّغِي تَوْصِيَّتِي لِلشَّعَبِ بِالْهَدْوَءِ، وَسَأُتَرَكُ النَّاسُ وَشَأْنُهُمْ لِيَتَخَذُوْا مَا يَرُونَهُ مَنْاسِبًا مِنْ قَرَاراتٍ، فِي هَذِهِ الْحَالَةِ، سَتَقُوْعُ مَسْؤُلِيَّةِ جَمِيعِ الْعَوَاقِبِ السُّلْبِيَّةِ عَلَىِ عَاتِقِكُمْ أَنْتُ وَرَفَاقُكُمْ» (الرَّهِيْمِيِّ، ١٣٨٠هـ ش، ص ٢٩٢) كُلُّ هَذِهِ الْأَمْوَرِ تَدَلُّ بِوُضُوحٍ عَلَىِ أَنَّ الْاسْتِقْلَالِ يَمْنَعُ التَّدْخُلَ وَالْحُضُورَ غَيْرِ الْمُشْرُوَّعِ لِلْأَجَانِبِ فِيِ شُؤُونِ الدُّولِ الْأُخْرَىِ.

## ٢. الأَسْسُ النَّظَرِيَّةُ لِلصَّرْيُّ نَحْوَ الْاسْتِقْلَالِ فِيِ فَكُورِ الْمِيرَزا الشِّيرازِيِّ

### ٢-١. العَزَّةُ الْإِسْلَامِيَّةُ

إِنَّ الْأَصْلُ الْلَّغُوِيُّ لِكَلْمَةِ «الْعَزَّةِ» يَدَلُّ عَلَىِ الشَّدَّةِ وَالْقُوَّةِ وَمَا يَشَابِهُمَا مِنْ مَعَانِيِ الْغَلْبَةِ وَالْقَهْرِ، فَيُقَالُ: «أَرْضُ عَزَّازٍ»، أَيِّ الْأَرْضِ الْصَّلَبَةِ، الْمُنْيَعَةِ وَالثَّابِتَةِ (الرَّاغِبِ الْإِصْفَهَانِيِّ، ٤١٢هـ أَقِ، ص ٥٦٣). إِنَّ العَزَّةَ وَالْاسْتِقْلَالَ يَتَقَارَبَانِ فِيِ الْأَفْقِ الدَّلَالِيِّ، إِذَ إِنَّ الدُّولَةَ الْعَزِيزَةَ تَؤَدِّيُ فِيِ نَهَايَةِ الْمَطَافِ إِلَىِ الْاسْتِقْلَالِ. وَقَدْ يَعْتَبِرُ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ الْأَمَّةَ الْإِسْلَامِيَّةَ أَمَّةً عَزِيزَةً شَاحِنَةً مَكْرُمَةً وَمِنَ الْطَّبِيعِيِّ أَنْ يَكُونَ أَحَدُ أَبْرَزِ مَظَاهِرِ تَجَلِّيِ الْعَزَّةِ، الْاسْتِقْلَالُ الدُّولَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَقَدْرَتِهَا عَلَىِ اِتِّخَادِ الْقَرَارِ وَفَقَدْ

تعاليم الدين ومصالحها الوطنية (سيدي باقري، ١٣٩٤ هـ ش، ص ١٢٤). وفي القرآن الكريم، يحذّر الله تعالى النبي الأكرم محمد ﷺ بوصفه رئيس الدولة الإسلامية، من مغبة التخلّي عن استقلاله واتّباع أهواء اليهود والنصارى، إذ لن ينال حينئذ أي عون أو نصر من الله تعالى (البقرة، ١٢٠). وفي الخطاب الإلهي، يوصى المؤمنون بالحفظ على استقلالهم وتجنب ولاية غير المسلمين والكافرين باعتبار ذلك من واجباتهم، حيث يُنهى عن اتخاذ الكافرين أولياء من دون المؤمنين، ويُبيّن أنّ من يفعل ذلك فليس من الله في شيء إلّا أن يتّقى منهم تفاهة (آل عمران، ٢٨). كما يؤكّد الله تعالى في سورة المتحنّة بقوله الصرّح: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوّي وَعَدُوّكُمْ أَوْلِيَاءَ» (المتحنّة، ١). وعلى أساس مبدأ العزة هذا، تشكّلت جهود الميرزا الشيرازي الثاني في العراق في مواجهة البريطانيين، واستعادة عزة الأمة الإسلامية.

٨٥

الفكر الشيرازي الإسلامي

مقدمة «الاستقلال في الثورة والسياسة السياسية للميرزا محمد تقى الشيرازي»

٢-٢. علو شأن المسلمين وتفوقهم

من أبرز معالم الثورة العراقية، كانت تقوم على أساس تفوق المسلمين وعلو شأنهم، ورقة كيان الإسلام على الأجانب. وتجلى هذه القضية بوضوح في نوع الفتاوى و مجالات العمل والرأي في فكر الميرزا محمد تقى الشيرازي، وهي قضية مستمدّة من الكتاب والسنة. يؤكّد الله تعالى في القرآن الكريم على ضرورة عدم الاستسلام للضعف والحزن، ويجمع بين الإيمان والرفة، موجّها خطابه إلى جماعة المسلمين بصيغة الجمع، فيقول: «وَلَا تَهْنُوا وَلَا تَحْزِنُوا وَاتَّمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ» (آل عمران، ١٣٩) والإمام الصادق علیه السلام يؤكّد في هذا الشأن على نقطه أساسية ومحورية، فيقول: «إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فَوْضٌ إِلَى الْمُؤْمِنِ أَمْرُهُ كُلُّهُ وَلَمْ يُفْوِضْ إِلَيْهِ أَنْ يَكُونَ ذَلِيلًا أَمَا تَسْمَعُ قَوْلَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ «وَلَلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ»، فَالْمُؤْمِنُ يَكُونُ عَزِيزًا وَلَا يَكُونُ ذَلِيلًا» (الكليني، ١٣٦٥ هـ ش، ج ٥، ص ٦٣).

أما الحقّ الكري، فيقول استناداً إلى الآية ١٤١ من سورة النساء والحديث النبوى المشهور الذى يقول: «الإسلام يعلو ولا يعلى عليه» (المجلسى، ١٤٠٣، ج ٣٩، ص ٤٧): «لا خلاف عندنا في أنّ الكافر لا ثبت ولايته على المسلم» (الكري، ١٤٠٤، ج ١٢، ص ١٠٧) ويكتب السيد مير عبد الفتاح الحسيني المراغي في شرح الحديث المذكور: أنّ كلام الإمام يهدف إلى بيان علوّ الإسلام على غيره في الشريعة والحكم الشرعى، وأنّ غير المسلم لا يجوز أن تكون له سلطة على المسلم، والمقصود من علوّ الإسلام هو علوّ المسلمين أنفسهم، فيقول: «وجعله ليبيان الحكم وإرادته أنّ الإسلام حكمه العلو وتسلطه على غيره، وليس لغيره التسلط عليه، ولا ريب أنّ علوّ الإسلام عبارة عن علوّ المسلمين، فيكون المراد: أنّ المسلم يتسلط على الكافر والكافر لا يتسلط عليه في الشّرع، بمعنى: أنّ الحكم الشرعى ذلك (الحسيني المراغي، ١٤١٧، ج ٢، ص ٣٥٥). وخلاصة القول، أنّ كل ذلك ينبع من ضرورة أن يتحلّ المسلمون بالرّفعة والتّفوق في علاقتهم وتعاملاتهم السياسية والاجتماعية.

### ٣-٢. عدم الرکون إلى الظالمين

يعدّ عدم الميل والرکون إلى الظالمين والكفار من الأسس النظرية للفكر السياسي عند الميرزا الثاني. لقد قاده هذا الاعتقاد إلى مواجهة الأجانب ومناهضتهم، إذ إنّ الله تعالى يعتبر أدنى ميلٍ وانحيازٍ إلى الظالمين سبباً للعذاب الإلهي. يقول تعالى في سورة هود موجّهاً خطابه إلى المسلمين: «وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلَيَاءِ ثُمَّ لَا تُنْصَرُونَ» (هود، ١١٣) أي: لا تميلوا إلى الدين ظلموا، لئلا تمسكم نار جهنم، ولن تجدوا لكم من دون الله أولياء ينصرونكم أو يدفعون عنكم العذاب.

إنّ كلمة «الرکون» من رُكْنِ البناء وهو الجانب القوى من الشيء، أما في هذا السياق فهي تدلّ على الاستناد إلى الظالمين والاعتماد على ولايّتهم وقيادتهم

ونصرتهم (انظر: رشيد رضا، ١٩٩٠م، ج ١٢، ص ١٤٨). كما يؤكّد القرآن الكريم على عدم اتّباع أهل الكتاب والمرجّحين (آل عمران، ١٤٩؛ المائدة، ٤٩)، وعدم إقامة علاقات ودية مع المرجّحين (آل عمران، ١١٨؛ المائدة، ٥٧). إنّ النبي عن الميل والرّكون إلى الظالمين وموالاة المرجّحين ومودّتهم هو في حقيقته نهي عن الثقة بهم في باطلهم، سواء كان هذا الاعتماد في أصل الدين أو في شؤون الحياة الدينية (انظر: الطباطبائي، ١٤١٧ق، ج ١٠، ص ٢٢٤). وهذا المبدأ كغيره من المبادئ، يؤدّي إلى استقلال الدولة الإسلامية.

#### ٤-٢. نفي سيطرة الكفار

٨٧

الفكر السياسي الإسلامي

مقدمة في الاستقلال والسيادة السياسية للميرزا محمد تقى السپیلی

يُعدُّ أحد المبادئ الأساسية في استقلال الدولة الإسلامية هو نفي أي شكل من أشكال الهيمنة للكفار على المسلمين، حيث لا يجوز لهم أبداً التغلب والسيطرة عليهم. ويُستدلُّ على ذلك بتحريم ولاية الكفار، كما ورد في الآية ١٤١ من سورة النساء: «وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِكُفَّارِنَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا» (النساء، ١٤١) أي؛ إنَّ الله سبحانه وتعالى لن يسمح للكافرين بأن يكون لهم أدنى سلطة أو نفوذ على المؤمنين. ثم ينهى سبحانه عن اتخاذ الكفار أولياء، فيقول: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ» (النساء، ٤٤).

وهذا ما يُعرف في الفقه والفكير السياسي الإسلامي بقاعدة «نفي السبيل»، ومقتضاه من الجانب السلي رفض وكلّ شكلٍ من أشكال الهيمنة والتَّدخل من قبل الكفار في شؤون المجتمعات الإسلامية. أمّا الجانب الإيجابي، فيتجلى في وجوب سعي المسلمين وقادرة الدولة الإسلامية لتحقيق الاستقلال في مختلف المجالات السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية.

وقد بيّن مير عبد الفتاح الحسيني المراغي استناداً إلى الآية ١٤١ من سورة النساء، أنَّ الله تعالى قد نهى بشكل عام سيطرة ونفوذ الكفار على المسلمين، وبالتالي فإن كل ما يؤدّي إلى سيطرتهم فهو باطل (الحسيني المراغي، ١٤١٧ق، ج ٢، ص

٣٥٧

وفي هذا السياق، كتب الإمام الخميني قائلاً: «بل من الممكن أن يكون المراد نفي جعل السبيل مطلقاً، فالمراد أنه تعالى لن يجعل للكافرين طریقاً وسیلأً على المؤمنین، لا في التکوین ولا في التشريع» (الموسوي الخميني، ١٣٨٥هـ، ج ٢، ص ٧٢٢) ويضيف الإمام الخميني أنّ لهذا البحث وجهاً سیاسیاً أيضاً، إذ يجب على المسلمين أن يتحرّروا من سلطة الكفار بكافة الوسائل الممکنة، وإن وجدت هیمنتهم فھی ليست بإرادة الله تعالى، لأنّ الخضوع لسلطتهم هو خضوع للذلّ والظلم (الموسوي الخميني، ١٣٨٥هـ، ج ٢، صص ٧٢٤-٧٢٢).

واستناداً إلى هذا المبدأ، ورد في المادة الثانية من «جمعية النھضة الإسلامية» التي تأسست على اعتاب ثورة ١٩٢٠، والتي كانت على صلة بالسيد المیرزا الشیرازی، التأکید على أنّ من واجبنا العمل بقول الله تعالى: «لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا» (النساء، ١٤١) (انظر: مالک، ٤٣٣، ج ٤٣٢) وقد تجلّى هذا الأمر في سیرة وعمل المیرزا الشیرازی كقائد للثورة، وكذلك في مواقف بقية الفقهاء في ذلك العصر، حيث أدى ذلك إلى طرد الإنجليز من العراق الإسلامي.

وبناءً على هذه الأسس الفقهية، سیتم في هذا البحث دراسة الجوانب السلبية والإيجابية للاستقلال في رؤية المیرزا محمد تقی الشیرازی.

### ٣. الجانب السلبي للاستقلال في الفكر والسیرة السیاسیة للشیخ المیرزا محمد تقی الشیرازی

إنّ فكرة الاستقلال في رؤية المیرزا محمد تقی الشیرازی لم تكن مجرد ردّ فعل سیاسیة، بل كانت متجلّرة في الأصول الفقهية والمبادئ الدينیة التي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالجانب السلبي للاستقلال، أي رفض هیمنة الأجانب ودفع أشكال الاستعمار والاستکثار کافّة. ويمكن اعتبار فتاواه واجراءاته السیاسیة،

ولا سيما فتواه التاريخية ضد المحتلين البريطانيين خلال ثورة العراق عام ١٩٢٠م، تجسساً عملياً وفقهياً لمبادئ أصلية كقاعدة «نفي السبيل»، وحرمة سيطرة الكفار على المسلمين، وقاعدة عزة وكرامة الأمة الإسلامية، والنهي عن الركون إلى الظالمين. لقد أكد الشيرازي من خلال هذه الأسس أن الاستقلال ليس مجرد مطلب سياسي، بل هو واجب شرعي يفرض على المسلمين المقاومة في مواجهة هيمنة الأجنبية. ومن ثم، فإن الفكر والسيرة السياسية للشيخ الشيرازي، في الجانب السّلبي يمثل رمزاً للارتباط الوثيق بين الفقه السياسي الشيعي والمقاومة الفاعلة ضد سيطرة الأجانب.

وفي ما يلي، سيتم تناول جانب المواجهة مع الأجانب في فكر وسيرة الشيرازي السياسية، وذلك في ضوء مبدأ الاستقلال وأبعاده المختلفة.

### ١-٣. مواجهة الأجانب والمعارضين لاستقلال العراق

بدأت الحركة المناهضة للاستعمار لدى مسلمي العراق ضد الاستعمار البريطاني في العراق بإصدار فتوى الجهاد ضد القوات البريطانية من قبل المرجع الديني الأعلى، السيد محمد كاظم الطباطبائي اليزيدي، وذلك في عام ١٩١٤ وعلى اعتاب الحرب العالمية الأولى. بإعلان هذه الفتوى، انطلقت حركة العلماء في النجف، ومن بينهم شيخ الشريعة الأصفهاني، وكاشف الغطاء، والميرزا محمد تقى الشيرازي، وغيرهم من كبار علماء الشيعة. وقد استمرّ هذا الكفاح (أو النضال) ضد هيمنة الكفار على أرض العراق، بقيادة وفتوى المرجع الديني الأعلى للشيعة السيد محمد كاظم اليزيدي، لمدة ست سنوات متواصلة (نامدار، ١٣٧٦ هـ - ش، ص ٢٥١)، ورغم أن هذه الجهود لم تُفضِ إلى انتصار كامل بسبب التفوق العسكري البريطاني، إلا أنها مهّدت الطريق لاندلاع ثورة عام ١٩٢٠، المعروفة بـ«ثورة العشرين»، والتي أسهمت تدريجياً في تهيئة الظروف لاستقلال العراق. وفي نهاية المطاف، تمكن العراق في عام ١٩٣٢ من التحرر من الوصاية البريطانية

(الانتداب البريطاني) ونيل استقلاله الكامل.

أبرز فصل في حياة شخصية الميرزا الشيرازي الثاني تمثل في جهوده الحثيثة ونشاطاته المكثفة لمواجهة القوى الأجنبية، والسعى نحو استقلال العراق كدولة إسلامية، وذلك إبان ثورة عام ١٩٢٠ م. إن هذه الحركة متعددة في الأسس الفقهية والمبادئ الفكرية للإسلام التي لا تقبل بحضور الكفار وهي منتمهم على البلدان الإسلامية، وترفض وتنكر كل سلوك أو تشريع يؤدي إلى خضوع المسلمين لسلطة الأجانب أو يُفضي إلى سيطرتهم عليهم. وقد تجلّى أحد أبعاد هذا

الجهد والكفاح في تأسيس «جمعية النهضة الإسلامية»، التي مهدت الطريق

لواجهة أوسع مع البريطانيين. وقد تأسست هذه الجمعية السرية في النجف عام

١٩١٧ م (الموافق ١٣٣٥ق) على يد السيد محمد علي بحر العلوم والشيخ محمد جواد الجزائري، وشارك فيها عدد من العلماء والمفكّرين الإسلاميين والزعماء المحليين في أعمال الجمعية بوصفهم لجنةً قياديةً تشرف على توجيه مسارها. وتُعد هذه الجمعية أول كيان (تنظيم) إسلامي- سياسي تأسّس في العراق خلال فترة الحرب، وذلك بعد حلّ الجمعيات والأحزاب الإصلاحية والقومية والمستقلة التي كانت قد نشأت قبل الحرب. وقد تضمن النظام الداخلي للحزب عدة مواد، حيث حيث تنص المادة الثانية بوضوح على استقلال الدولة الإسلامية، وجاء فيها: «رفع كلمة الإسلام وتحقيق سعادة الأمة ونشرها، والتمسك بأعظم شريعة فيها، وهي الشريعة المحمدية الشريفة، والعمل بقول الله تعالى: «لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا» (النساء، ١٤١)».

وعدم قبول العادات المذمومة عند الغربيين ورفضها، والمنافسة مع الأمم المتحضّرة ومواكبتها في القضايا المرغوبة، ودراسة الظروف السياسية والعمل وفق ما يعود بالنفع على المسلمين ويرفع من شأن الإسلام (مالك، ١٤٣٣ق، ص ٤٣٢).

وكذلك تأسّست جماعة أخرى باسم «الجمعية الإسلامية»، وهي جمعية سرية

أُنشئت في كربلاء سنة ١٣٣٧ق (الموافق ١٩١٨م)، وانضم إليها العديد من العلماء والشخصيات الاجتماعية البارزة مثل السيد حسين الفزويني، السيد عبد الوهاب، محمد علي أبو الحب، السيد هبة الدين الحسيني الشهريستاني وغيرهم. وكان محور أهداف هذه الجمعية يرتكز على معارضته لاحتلال البريطاني، وكانت تحت إشراف الميرزا محمد تقى الشيرازى، بينما تولى رعاية شؤونها ابنه الشيخ محمد رضا. وقد لعبت هذه الجمعية دوراً محورياً في نشر توجيهات وأهداف قيادة الثورة والرموز الدينية في أوساط المجتمع العراقى. كما أقامت الجمعية صلات مع جيش الاستقلال في بغداد، وكان لها تأثير بارز في إشعال (تأجيج) جذوة الثورة (مالك، ٤٣٣ق، ص ٣٦١).

٩١

الفكر السىسى الإسلامى

مقدمة «الاستقلال في الثورة والسياسة السياسية للميرزا محمد تقى الشيرازى»

بعد أن بدأت المواجهة والمعارضة مع البريطانيين تبلور في العراق، قرر «ويلسون»، مثل الحكومة البريطانية في العراق، نفي خمسة من الأفراد الذين كانوا ينشطون تحت اسم «الجمعية الإسلامية». تم إرسالهم إلى بغداد تمهيداً لتفييم لاحقاً إلى الهند. ونتيجة لذلك، بعث الميرزا الثاني في أغسطس عام ١٩١٩م، الموافق لـتاسع ذي القعدة سنة ١٣٣٧ق، رسالة إلى ويلسون، يحتج فيها على نفي أعضاء الجمعية، مطالباً بإطلاق سراحهم. في البداية، دافع عن حقوقهم المنشورة بأسلوب سلمي، إلا أنّ ويلسون ردّ على هذا الطلب برسالة مطولة تضمنت رفضاً قاطعاً. عندئذ لجأ الميرزا إلى حيلة (مناورة) ذكية أدىت في نهاية المطاف إلى الإفراج عنهم؛ إذ هدد بأنه إذا لم يُفرج عنهم (أو لم يُطلق سراحهم)، فسوف يهاجر إلى إيران ويتوّلى من هناك قيادة الجهد ضد البريطانيين. ومن هذه اللحظة، بدأت الأحداث تتجه نحو تعبئة عامة (جماهيرية) في مواجهة السلطات البريطانية المحتلة، وبعد هذه التطورات، تم التحاذن تدابير تهدف إلى حماية المجتمع من التأثير بأساليب المحتلين وقطع سبل التواصل معهم داخل الدوائر والمؤسسات الحكومية (انظر: مالك، ٤٣٣ق، ص ٤٣٦) ومن الجدير بالذكر أنّ جانباً هاماً من هذا الموضوع يمكن في الفتاوى الاستقلالية التي أصدرها الميرزا وموقفه الرافض

للوصایة البريطانية، وهو ما سیتم تناوله في الصفحات القادمة. كما تبین في الأسس الفقهية للمرحوم المیرزا الشیرازی الثاني، فإن منظومته الفکریة والسياسیة ترتكز على مبدأ مواجهة القوى الأجنبیة ورفض هیمنتها على مصیر الشعوب الإسلامية، وهو مبدأ متجلّر في أصول فقهیة راسخة. ووفقاً لقاعدة «نفي السبیل»، فإن سیطرة الكفار على المسلمين من فوضة شرعاً، ویعدّ أي نوع من القبول أو التساهل مع أشكال الاستعمار الحديثة انتهاكاً لاستقلال الأمة الإسلامية وخروجاً عن طريق العزة الذي رسمه الإسلام. إن مبدأ العزة الإسلامية يدعو المسلمين إلى التحرك الفاعل في مواجهة الإهانة والتبعية والهيمنة. وقد استند المیرزا الثاني إلى هذه المبادئ في إصدار فتواه بضرورة مواجهة الأجانب، وعد كل أشكال التبعية لوصایة الأجانب مخالفة للشرع ومنتقصة من كرامة الأمة الإسلامية. ولم ير مواجهة المستعمرین مجرد رد فعل سياسي، بل اعتبرها واجباً شرعاً وتجسیداً للجهاد الدفاعي، القائم على إعلاء كلمة الإسلام وصيانة الهوية الدينية والسياسیة للمجتمع.

### ٢-٣. عدم جواز انتخاب غير المسلم

كان المیرزا الثاني يُحِرّض مسلمي العراق باستمرار وبمثابة عظيمة على نصرة الدين وطرد الكفار المعذين من البلاد الإسلامية. ولم يدّخر جهداً في تحقيق أهدافه، مضيّحاً بنفسه وأبنائه في سبيل ذلك (حائزی، ١٤٠١هـ، ص ١٦٩). ومن الجهود التي بذلها الإنجليز في العراق آنذاك، إقامة انتخابات تحت إشرافهم المباشر، بهدف اختيار حاكم يخضع لأوامرهم، مع إضفاء طابع قانوني على الأمر. وكما ذكر مالک، لو لا تلك الجهود والفتوى الحاسمة، ل كانت تتبع انتخابات في تلك المرحلة والمراحل اللاحقة خطيرة للغاية؛ إذ كانت ستمنح شرعية لبقاء الدولة المحتلة واستمرار سلطتها، وهو ما كان سیؤدي بطبيعة الحال إلى تدمير استقلال العراق. وفي ظلّ هذه الظروف، رأى أبناء العراق الأوفياء تراجعاً (أو خضوعاً)

بعض الشخصيات والجهات الاجتماعية أمام إغراءات السلطة المحتلة، فزاد قلق الإسلاميين والقادة الوطنيين، وخاصة المرجعية العليا المتمثلة في الميرزا الشيرازي، من نتائج الانتخابات. وفي أواخر حياته، اتّخذ الشيرازي قراراً مصيرياً. فحين تولّى منصب القيادة الدينية من كربلاء، بادر عدد من العلماء وزعماء القبائل بسؤاله عن حكم الانتخابات: «هل يجوز لنا انتخاب غير المسلم للإمارة؟ وهل لنا حرية الاختيار أم يجب علينا اختيار المسلم؟» فأجابهم بفتوى صريحة بتاريخ ٢٠ ربيع الثاني ١٣٣٧ق - الموافق لـ ١٩١٩/١/٢٣ م - حيث قال: «ليس لأحدٍ من المسلمين أن ينتخب ويختار غير المسلم للإمارة والسلطة على المسلمين» (آل الوهاب، ١٩٣٥م، ص ٤١؛ وانظر: مالك، ١٤٣٣ق، ص ٣٨٥). أي: لا يحقّ لأي مسلم أن يختار أو ينتخب غير المسلم لتولّي الإمارة أو الولاية على المسلمين.

٩٣

الفكر السياسي الإسلامي

في أعقاب صدور هذه الفتوى، صدرت العديد من الفتاوى من قبل علماء كربلاء والكاظمية دعماً لها، ومؤيدة للقيادة الحكيمية التي تولّها الميرزا الثاني، حيث اعتبر الخروج عنها انحرافاً عن تعاليم الإسلام. لقد شكلت هذه الفتوى سداً منيعاً أمام استمرار كثير من المشاريع والخططات البريطانية في العراق. وعلى الرغم من أنّ البريطانيين، بفضل تفوقهم العسكري، استطاعوا فرض سيطرتهم على العراق حتى عام ١٩٣٢م، إلا أنّهم لم يتقّنوا من تحقيق جزء كبير من أهدافهم المنشودة.

انتشرت هذه الفتوى في معظم مدن العراق، حيث كانت «فتوى الميرزا الشيرازي تأييداً قوياً لحركة الإسلامية في العراق، ولهذا السبب انتشرت في مختلف مناطق العراق كموقف إسلامي عام. وقد شكلت هذه الفتوى بداية مرحلة جديدة من المواجهة السياسية مع الاحتلال، وأصبح الشيرازي زعيماً ومرشدًا لحركة الاحتجاج الإسلامية والوطنية» (انظر: مالك، ٤٣٣ق، ص ٣٨٥).

نظرًا لأهمية الفتوى بشأن التصويت لغير المسلمين وتأثيرها البالغ، يرى على

الوردي أنّ «فتوى الشيرازي كانت عاملاً مهماً في تطوير الوعي السياسي في العراق، إذ جمعت بين الدين والوطنية في إطار واحد. وكان هذا أمراً جديداً لم يألفه الناس من قبل؛ فصار الوطني متديناً، والمسلمون وطنياً. وقد انتشر بين الناس حديث منسوب إلى النبي ﷺ: «حب الوطن من الإيمان»، وأصبح شعاراً للحركة الوطنية الجديدة» (الوردي، ١٩٧٦م، ج ٥، ص ١٠٤).

تبعد أهمية هذه الفتوى من المكانة الرفيعة التي يحظى بها المرجع الديني في الفكر السياسي الشيعي، إذ يكتسب المرجع بسلطة دينية علياً، ويولي الناس اهتماماً كبيراً لفتاواه الدينية. ولهذا السبب، فإنّ هذه الفتوى التي صدرت في ظروف خاصة وفي مواجهة غير المسلمين، والتي اعتُبرت خطوة في سبيل استقلال العراق، اكتسبت نفوذاً واسعاً وسرعان ما وجدت صدى كبيراً بين المسلمين العراقيين الذين لبوا نداءها. ومن جهة أخرى، حرّمت الفتوى على المسلمين قبول المسؤولية في دائرة الانتداب البريطاني على المسلمين، وجاء فيها: «إنّ قبول وظيفة حكومية في إدارة البريطانيين أمر تحرمه الشريعة الإسلامية» (النجيسي، ١٩٧٣م، ص ١٣٤). ونتيجة لهذه الفتوى، استقال عدد من موظفي تلك الإدارة من وظائفهم، وكان ذلك في عام ١٩٢٠م.

ومن جانب آخر، ينبغي أن نأخذ في الاعتبار أنّ البريطانيين، بروحهم المتعرّفة ونزعّتهم الاستعمارية، كانوا يعتقدون أنّ الشعب العراقي لا يمتلك الكفاءة الكافية ليعتمد على نفسه، ولذلك كان ينبغي عليهم أن يتولوا الوصاية عليه. وفي هذا السياق، يكتب السيد علي البزركان، الذي كان أحد ممثلي أهل السنة في مؤتمر بغداد، في كتابه «الواقع الحقيقية»، مشيراً إلى بعض ما ورد في خطاب المستشرق البريطاني مارغوليوث، أنّ العراق بلد لا يستطيع أن يحكم نفسه بنفسه، ولذلك يجب على العراقيين أن يختاروا البريطانيين أو صياء وحماية لهم (انظر: البزركان، ١٩٥٤م، صص ٦٦-٦٧، نقلأً عن مالك، ٤٣١ق، ص ٢٥٤).

كانت الفتوى المذكورة في مواجهة هذه الروح الأنانية ونزعّة التعالي (أو

الشعور بالعظمة المفرطة)، بثابة خطاب يؤسس لمفهوم الاستقلال ويرسي دعائمه، إذ استطاعت أن تبرز إلى جانب الفكر الديني، الفكر الوطني والرغبة في الاستقلال أيضاً. ومن هذا المنطلق، دعم الشعب والعلماء في العراق هذا الموقف، وسارت الأمور على نحوٍ أدى إلى تحقيق استقلال العراق. لقد تجلّى هذا الأمر في إصرار الميرزا الثاني وكثير من العلماء والمفكّرين الآخرين على استقلال الدولة الإسلامية في العراق؛ ومن منطلق دعمهم لهذا المهدّف، صرّح الميرزا الثاني في اجتماع جمعية حرس استقلال العراق قائلاً: «نحن نضمّ أصواتنا إلّكم في المهاّف: نطالب بالاستقلال التام للعراق دون تدخل أجنبي» (نظمي، ١٩٨٦م، ص ٣٥٣). لقد استطاعت هذه الجهود وفتوى الميرزا الثاني أن

٩٥

الفكر السياسي الإسلامي

مقدمة «الاستقلال في الندوة والسياسيّة السياسيّة للميرزا محمد تقى»

تحبّط المخططات الاستعمارية وتنعّم التواجد المستمر للبريطانيين في العراق، كما مهدّت السُّبل لاستقلال الدولة الإسلامية، وأكملت حلقة الجانب السلي المتمثل

في رفض هيمنة الكفار على البلاد الإسلامية.

كما ذُكر في قسم الأسس النظرية، فإنّ من أهمّ المركّبات الفقهية في الفكر السياسي للميرزا الثاني في مواجهة الاستعمار البريطاني هو قاعدة «نفي السبيل» وعدم جواز سيطرة الكفار على المسلمين. وفي هذا الإطار، فإنّ الفتوى التاريخية التي أصدرها الميرزا الثاني بحرمة انتخاب غير المسلم لتولّ الحكم على المسلمين، تستند بدقة إلى هذه القاعدة. فقد أعلن، ردّاً على محاولة بريطانيا فرض حكومة عميلة وتزوير نتائج الاستفتاء أنّ المسلمين لا يمكنهم أن يرخصوا لسلطة تنبع من إرادة الكفار وفي سبيل هيمتهم.

إنّ هذه الفتوى، بالإضافة إلى ما تستند إليه من أساس فقهي رصين، كان لها أثر ملحوظ في مسار استقلال العراق؛ إذ استطاعت أن تُحبط المؤامرة الاستعمارية وأن تحشد الشعب في مسار وحدوي. في الواقع، لقد بين الميرزا الثاني من خلال استناده إلى قاعدة نفي السبيل، أنّ الاستقلال السياسي للأمة الإسلامية ليس مجرد مطلب عرفي، بل هو واجب شرعي وحدّ فقهي وحدّ

فقهي لا يجوز تجاوزه أو التهاون فيه يُوضّح هذا الاستنباط الفقهي مثلاً جلياً على تطبيق القواعد الفقهية.

#### ٤. الجانب الإيجابي للاستقلال في الفكر والسيرة السياسية للميرزا محمد تقى الشيرازي

إنّ الجانب الإيجابي للاستقلال في الفكر والسيرة السياسية للميرزا محمد تقى الشيرازي يتجاوز مجرد رفض هيمنة الأجانب، ليشير إلى إقامة نظام مستقل يعتمد على إرادة الشعب ويتوافق مع الشريعة الإسلامية. ففي ظل الظروف التي فرضت فيها بريطانيا نظام الانتداب على العراق بعد الحرب العالمية الأولى، شدد الميرزا الشيرازي على رفض أي شكل من أشكال ولایة الكفار على المسلمين، واعتبر استقلال العراق واجباً شرعاً وسياسياً في آن واحد. لقد استند هذا الموقف إلى مبادئه الفقهية التي سبق ذكرها، وإلى ضرورة مشاركة الشعب في تقرير مصيره. إنّ فتواه الشهيرة بوجوب الانتفاضة المسلحة ضدّ المحتلين وتأكيده على ضرورة تأسيس دولة مستقلة، لم تكن مجرد ردّ فعل على سياسات الاستعمار، بل كانت نابعة من قراءاته الفقهية لواجبات المسلمين تجاه مصيرهم السياسي. اعتماداً على هذا المنبر، فسر الميرزا الشيرازي الاستقلال تفسيراً دينياً، ورفعه من مستوى مطلب سياسي إلى مستوى واجب شرعي. وعليه، فإنّ الجانب الذي ينبغي التركيز عليه أكثر هو الجانب الإيجابي لجهود الميرزا الشيرازي الثاني لنيل استقلال العراق كدولة إسلامية. وبعبارة أخرى، لم يكن الميرزا ورفاقه يدركون فقط «ما لا يريدونه»، بل كانوا يمتلكون أيضاً رؤية واضحة وشفافية لما «يريدونه»، ألا وهو استقلال العراق بعيداً عن وهو استقلال العراق دون الحكومة والوصاية البريطانية، وهي نقطة أساسية سيم تناولها لاحقاً.

#### ٤-١. الفتوى حول الاستقلال، المطالبة بالحقوق والدفاع

في سياق استمرار الكفاح ضد الاستعمار والوجود غير المشروع للبريطانيين،

تصدى الميرزا الشيرازي الثاني وغيره من كبار علماء الشيعة في العراق لجشع البريطانيين من خلال إصدار فتاوى حاسمة. من أكثر الفتايات حيويةً في مسيرة جهود الميرزا الثاني لمواجهة البريطانيين والسعى لاستقلال العراق، كانت إصدار فتوى موجهة إلى المسلمين، نص فيها على أنه لا يجوز لهم انتخاب غير المسلم لتولّي الحكم على المسلمين. وقد أحبطت هذه الفتوى محاولات السلطات الاستعمارية لتروير نتائج الاستفتاء العراقي. ومنعت عملياً البريطانيين من الوصول إلى العراق وحالت دون اختيارهم وفرض هيمنتهم السياسية عليه.

واستمراراً لمسار الكفاح، وبعد أن وصلت المفاوضات السلمية للعلماء والثوار العراقيين مع السلطات البريطانية إلى طريق مسدود، ورفض

٩٧

الفكر السياسي الإسلامي

مقدمة «استقلال في الثورة والسياسة السياسية للميرزا محمد تقى الشيرازي»

البريطانيون الاعتراف بمقابل العلماء وقيادة الميرزا الشيرازي، ولم يسحبوا قواتهم من العراق ولم يفرجوا عن نجل الميرزا محمد تقى الشيرازي، توجه جمع من العلماء وزعماء القبائل إليه بالسؤال عن جواز الدفاع عن حقوقهم المشروعة. وفي هذا السياق، أصدر الميرزا محمد تقى الشيرازي فتاواه الشهيرة والمؤثرة المعروفة بـ«الفتوى الدفاعية»، حيث أكد فيها على ضرورة مطالبة الشعب العراقي بحقوقه مع الحفاظ على السلم والأمن، وأشار في مرحلة لاحقة إلى أنه إذا امتنع البريطانيون عن تلبية مطالعهم، يحق لهم اللجوء إلى القوة الدفاعية: «مطالبة الحقوق واجبة على العراقيين ويحق لهم ضمن مطالعهم رعاية السلم والأمن، ويجوز لهم التوسل بالقوة الدفاعية إذا امتنع الإنكليز عن قبول مطالعهم» (أقابرزگ تهراني، ١٤٠٤هـ، ج ١٣، ص ٢٦٣).

إن هذه الفتوى من جهة تؤكد على ضرورة الحفاظ على السكينة والمدوء، ومن جهة أخرى تمثل نهاية للحل السياسي في حال رفض الأجانب الاعتراف باستقلال الدولة الإسلامية، كما أنها كاًنها تُعد إشارة واضحة لبدء المواجهة العسكرية مع المحتلين. إن أهمية هذه القضية، وبالنظر إلى جدية الكفاح في ساحة الميدان إلى جانب المواجهة السياسية والثقافية، أثارت موجة من الكفاح العسكري ضد

البريطانيين في العراق، ومهّدت في نهاية المطاف لخروجهم من هذا البلد. في الفتوى الدفاعية التي أصدرها آية الله محمد تقى الشيرازي، يُظهر الفصل بين المطالبة السلمية بالحقوق واللجوء إلى القوة الدفاعية عند امتناع البريطانيين عن الاستجابة، نوعاً من المنطق الفقهي والسياسي التدريجي المرحلي، وهو مستوحى من أصول الفقه السياسي الشيعي، ولا سيما في مجال الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. بعبارة أخرى، تطرح الفتوى أولوية السلوك السلمي وال الحوار، حيث تؤكّد في البداية على الحوار السياسي والمطالبة السلمية بحقوق الشعب بأساليب سلمية وهو ما ينبثق من مبدأ حرمة الإفساد وسفك الدماء من غير ضرورة. وفي المرحلة التالية، ووفقاً للفكر الفقهي للميرزا الشيرازي الثاني، إذا فشلت الأساليب السلمية وأصرّ المعتمدي البريطاني على الظلم والاحتلال، يصبح اللجوء إلى القوة الدفاعية مشروعًا بل واجبًا. وهذه الفتوى أيضًا تستند إلى قاعدة عقلائية وشرعية وهي دفع الظلم والدفاع عن بريضة الإسلام. ولم تكن هذه الفتوى مجرد رد فعل آني، بل كانت جزءاً من استراتيجية مرحلية ذكية من قبل الميرزا الثاني. ففي هذه الاستراتيجية، لم تُنح الشرعية الدينية والاجتماعية للثورة إلا بعد استكمال مراحل إقامة الحجّة وإعلان مظلومية الشعب العراقي بشكل كامل. لذلك، فإنّ فتوى الشيرازي تعكس عقلانية فقهية وسياسية أقامت توازناً بين مبدأ السلم وشرعية مواجهة الأجانب، حيث لم تعتبر الانتفاضة (أو الثورة) نابعة من الانفعال، بل قبلتها بناء على تقييم دقيق للظروف واتباع المراحل الشرعية والسياسية الالزمة.

بعد صدور هذه الفتوى، سعى البريطانيون إلى إقناع زعماء عشائر النجف بالكفّ عن الثورة المسلحة، وفي اجتماع عُقد لهذا الغرض، قدم رؤساء القبائل لممثل الحكومة البريطانية شروطاً لإنهاء الحرب، كان من أبرزها «منع الاستقلال الكامل للبلاد وتشكيل حكومة وطنية مستقلة». غير أنّ البريطانيين رفضوا هذه الشروط، فعندئذ صرّح أحد قادة القوات العسكرية في النجف قائلاً: لقد عاهدنا الشيرازي على أن نبذل كل ما في وسعنا من أجل قضية وطننا وتحقيق أمانيه.

وفي الوقت ذاته، بعث زعماء قبائل منطقة الشام برسالة إلى الميرزا الشيرازي شرحاً فيها الأوضاع الأمنية وخياري الاستسلام للبريطانيين أو محاربتهم، فأصدر الشيرازي رده بإعلان تلك الفتوى (اليساري، ٢٠١٤م).

وهكذا، فإنّ حصيلة كل هذه الجهود، المستندة إلى آية «نفي السبيل» وضرورة عرّة المجتمع الإسلامي ورفعه، أدّت إلى تمهيد الطريق لاستقلال العراق.

من ناحية أخرى، كان من أبرز المعتقدات في فكر وسلوك الشيرازي اهتمامه بالغ بالتقرب الإسلامي والتسامح الديني مع الآخرين. يذكر «علي البازركان» قائلاً: «لقد أولينا أهمية كبيرة لأنّ يؤدّي الشيعة صلاتهم في مساجد أهل السنة،

٩٩

الفكر السّياسي الإسلامي

مقدمة في الاستقلال والتنمية السياسية للميرزا محمد تقى الشيرازي

كما دعمنا أهل السنة ليقيموا صلاتهم في مساجد الشيعة، وقد لقي هذا التوجه تشجيعاً من قبل الميرزا محمد تقى الشيرازي» (البازركان، ١٩٥٤م، ص ٥)، إنّ إزالة الخلافات الطائفية، والقضاء على العادات القبلية، ونسيان الأحقاد، قد عزّزت صفوف المسلمين، فالتّفّ الشيعة والسنّة حول زعامة الشيرازي وقبلوا زعامته، وأسهموا في دعم استقلال العراق. وتدلّ هذه الأمور على إيمانه العميق بحضور الشعب ودورهم الفاعل في شؤون المجتمع. لقد شكّلت الجهود الوحدوية والسعى الدؤوب نحو الاستقلال التي بذلها زعيم ومرجع الشيعة في سبيل إنقاذ الأوضاع في العراق إلى جانب الميرزا الشيرازي ذروة النشاطات لمواجهة اليمينة البريطانية. وقد أدّت في نهاية المطاف إلى توقف محاولات القوات والسلطات البريطانية المحتلة، وعدم استمرار سياسة التحايل وعدم تزوير نتائج الاستفتاء، الأمر الذي مهّد الطريق لاستقلال الدولة الإسلامية في العراق.

بناءً على ما تقدّم، فإنّ دور فتاوى الميرزا محمد تقى الشيرازي في مواجهة الاستعمار البريطاني والسعى نحو استقلال العراق لم يكن مجرّد ردّ فعل سياسية عابرة، بل كان تحليّاً واضحاً لامتزاج الفقه السياسي الشيعي مع متطلبات الواقع الميداني للمجتمع الإسلامي. فنّ خلال إصدار الفتوى وقيادته الدينية

## نتائج البحث

- تسعى هذه الدراسة إلى استكشاف مفهوم «الاستقلال» بوصفه مفهوماً أصيلاً ومتجذراً في علم السياسة، وذلك من خلال التأمل في الفكر والسيرة السياسية للميرزا محمد تقى الشيرازي. حيث يستند هذا المفهوم إلى مبادئ أساسية، مثل نفي السبيل، وعزّة المؤمنين، عدم الركون إلى الظالمين، ورفع شأن الإسلام (إعلاه كلمة الإسلام). وقد شكلت هذه المبادئ الأساس لفتواه في مواجهة الاستعمار البريطاني ودعمه لاستقلال العراق؛ فصدرت عنه فتاوى مثل حرمة اختيار غير المسلم لتولي الحكم، وتحريم التعاون مع دائرة الانتداب البريطاني، وجواز الدفاع المشروع. والتجسيد العملي لهذه المبادئ هو ما مهد الطريق لخروج قوّات الاحتلال وبداية استقلال العراق.
- إنّ الفكر والمنهج السياسي للميرزا محمد تقى الشيرازي في موضوع الاستقلال، كان قائماً على أساس دينية، ومبادئ فقهية، وضرورات اجتماعية، وقد تجلّت هذه المركبات في الأجزاء السياسية المتواترة للعراق الخاضع للانتداب البريطاني. فقد استثمر مكانته كمرجع ديني، مستنداً إلى المنطق، والأصول والقواعد الفقهية، ليطرح الاستقلال السياسي بوصفه واجباً شرعاً وضرورة حيوية لل المجتمع الإسلامي في العراق. ولم يقتصر تفسيره للاستقلال على مجرد التحرر من

- قدم الميرزا محمد تقى الشيرازي نموذجاً ناجحاً في مقاومة الاستعمار وتحقيق الاستقلال الوطني للعراق، من خلال الجمع بين التعاليم الفقهية والاستراتيجيات العملية. لقد أظهرت أفكاره وسلوكه العملي أنّ السعي نحو الاستقلال في إطار الفقه السياسي الشيعي ليس مجرد طموح اجتماعي، بل هو واجب إلهي وشرعي يفرض على المسلمين في ظل هيمنة الأجانب. وتعُد تجربته في ثورة العراق عام ١٩٢٠م نموذجاً خالداً في تاريخ الحركات المناهضة للاستعمار في العالم الإسلامي.

إنَّ القادة والمديرين الاجتماعيين لا يمكنهم تحقيق أهدافهم في عملية صناعة التيارات وبناء الثقافة إلَّا إذا كانت لهم صلة وثيقة وراسخة بالمجتمع. فالقادة الذين يفتقرُون إلى الشرعية من منظور الناس، لا يستطيعون إحداث إصلاحات في أنماط العلاقات الاجتماعية، ولا يكون لهم أثر فاعل في تشكيل الثقافة وصياغة المعايير الاجتماعية، ولا في التوجيه السلوكي والعملي للمجتمع أو ترك بصمة في المواطنين. إنَّ هذا الاستقلال والاعتماد على الذات يجب أن يستند إلى المجتمع ذاته، ليتمكن من أداء الدور المنشود في البيئة الاجتماعية. في الواقع، كل حركة اجتماعية بحاجة إلى دعم ومشاركة الناس، وهو ما كان جلياً

في الثورة الإسلامية في العراق، حيث لعب الشعب دوراً محورياً في إنجاز الأمور وتحقيق الأهداف. وبفضل هذه الشرعية والقبول الشعبي الذي حظي به الميرزا الثاني، استطاع أن يؤسس الجماعات المحلية في مدينة كربلاء، ويجعل من القوانين الإسلامية أساساً للعلاقات السياسية والاجتماعية. ورغم أن تلك الحكومة لم تدم طويلاً بعد وفاته وتفوق البريطانيين عسكرياً، إلا أنها أرست أساساً راسخاً لاستقلال العراق ومهدت الطريق له.

- إحدى الخصائص البارزة لعلماء وفقهاء الشيعة هي أنهم كانوا دائماً إلى جانب الناس، يعيشون معهم ويشاركونهم همومهم، وهذا الأمر أسمى بشكل كبير في تعزيز استقلال المجتمع والدولة الإسلامية. ومن هنا نشأت علاقة تفاعلية يسودها الود والمحبة بين الناس والعلماء، وهي علاقة تحمل في طياتها طاقة كامنة وقدرة تعاونية متزايدة فعالة. ومن هذا المنطلق، عندما تولى الميرزا الثاني مسؤولية بعض شؤون المجتمع في العراق، اعتمد على القوى الشيعية واستثمر طاقاتهم وإمكاناتهم في إدارة الأمور. وكان يؤمن بوحدة الشيعة والسنّة وتألفهم، الأمر الذي أدى إلى تعميق روح الألفة والتضامن بين المسلمين، ومحكم من تمهيد الطريق نحو الاستقلال وتذليل العقبات أمامهم.

## المصادر

\* القرآن الكريم

١. آفابخشی، علی. (١٣٧٦ هـ ش). فرهنگ علوم سیاسی (ج ٣، الطبعة ١). طهران: مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران.
٢. آقازرگ تهرانی، محمد محسن. (١٤٠٤ ق). طبقات اعلام الشیعه وهو تقبیل البشیر فی القرن الرابع عشر (ج ١٣، الطبعة ٢). مشهد: دارالمرتضی.
٣. آل الوهاب، السيد عبد الرزاق. (١٩٣٥ م). کربلاء فی التاریخ (الطبعة ١). بغداد: مطبعة الشعب.
٤. البارزکان، علی. (١٩٥٤ م). الواقع الحقيقیة فی الثورة العراقیة (الطبعة ٢). بغداد: مطبعة أسعد.
٥. جعفريان، رسول. (١٣٨٧ هـ ش). اطلس شیعه (الطبعة ٣). طهران: انتشارات سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح.
٦. حائری، عبدالهادی. (١٤٠١ هـ ش). تشیع ومشروطیت در ایران (الطبعة ١). طهران: انتشارات امیرکبیر.
٧. الحسینی المراغی، السيد میر عبد الفتاح. (١٤١٧ ق). العناوین الفقهیة (ج ٢، الطبعة ٢). قم: دفتر انتشارات اسلامی.
٨. الراغب الإصفهانی، حسین بن محمد. (١٤١٢ ق). المفردات فی غریب القرآن (الطبعة ٤). بیروت: دارالعلم.
٩. رشید رضا، محمد. (١٩٩٠ م). تفسیر القرآن الحکیم (تفسیر المنار) (ج ١٢، الطبعة ١). القاهره: الهيئة المصرية العامة للكتاب.

١٠. الرحیمی، عبدالحیم. (١٣٨٠ هـ ش). تاریخ جنبش اسلامی در عراق ١٩٠٠ - ١٩٢٤ (المترجم: جعفر دلشداد، الطبعة ١). اصفهان: چهارباغ.
١١. سیدباقری، سیدکاظم. (١٣٩٤ هـ ش). قدرت سیاسی در قرآن کریم (الطبعة ٢). طهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
١٢. الطباطبائی، السید محمدحسین. (١٤١٧ق). المیزان فی تفسیر القرآن (ج ١، ٥). قم: مؤسسه النشر الإسلامی.
١٣. علی بابایی، غلامرضا. (١٣٩١ هـ ش). فرهنگ علوم سیاسی (الطبعة ٤). طهران: آشیان.
١٤. الکریکی، علی بن الحسین. (١٤١٤ق). جامع المقاصد فی شرح القواعد (ج ١٢، ٣). قم: مؤسسه آل البيت للتألیف.
١٥. الکلینی، محمد بن یعقوب. (١٣٦٥ هـ ش). الکافی (ج ٥، الطبعة ٤) طهران: دار الكتب الإسلامية.
١٦. کلییار، کلود آلبر. (١٣٦٨ هـ ش). نهادهای روابط بین الملل: سیر تحول حقوق بین الملل و نهادهای بین الملل (المترجم: هدایت الله فلسفی، الطبعة الأولى) طهران: نشر نو.
١٧. مازلو، آبراهام (ج ٠). انگلیزش و شخصیت (المترجم: احمد رضوانی، الطبعة ٤). مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی.
١٨. مالک، محمد جواد. (١٤٣٣ق). شیعیة العراق و بناء الوطن: دراسة تاریخیة من الدستور حتی الاستقلال ١٩٠١ - ١٩٣٢م (الطبعة ٢). کربلاء: العتبة الحسینیة المقدسة.
١٩. الجلیی، محمدباقر. (١٤٠٣ق). بحار الأنوار (ج ٣٩، الطبعة ٣). بیروت: انتشارات دار إحياء التراث العربي.

٢٠. الموسوي الخميني، الإمام السيد روح الله. (١٣٨٥ هـ ش). *كتاب البيع* (ج ٢، الطبعة ١). طهران: مؤسسه حفظ ونشر آثار إمام خمینی رض.
٢١. نامدار، مظفر. (١٣٧٦ هـ ش). *رهیافتی بر مبانی مکتب‌ها و جنس‌های سیاسی شیعه* (الطبعة ١). طهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
٢٢. نایینی، محمدحسین. (١٣٨٦ هـ ش). *تنبیه الأمة وتنزیه الملة* (الطبعة ١). قم: بوستان کتاب.
٢٣. نظمی، ومیض جمال عمر. (١٩٨٦م). *الجذور السياسية والفكريّة والاجتماعية للحركة القومية العربية (الاستقلالية) في العراق* (الطبعة ٣). بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية.
٢٤. النفيسي، عبد الله فهد. (١٩٧٣م) *دور الشيعة في تطور العراق السياسي الحديث* (الطبعة ١). بيروت: دار النهار.
٢٥. الوردي، علي. (١٩٧٦م). *لحاظات اجتماعية من تاريخ العراق الحديث* (ج ٥، الطبعة ١). بغداد: مطبعة الإرشاد.
٢٦. اليساري، جاسم محمد إبراهيم. (٢٠١٤م). *الشيخ محمد تقی الشیرازی ودوره في الثورة العراقية عام ١٩٢٠ دراسة تاريخية*. مجله أهل البيت علیهم السلام المحكمة، ١٠ (١٥)، صص ٢٨٦-٣٠٦.



## The Role and Place of the Guardianship of the Jurist (*Velayat-e Faqih*) and the People in the Political System of the Islamic Republic in the Thought of Imam Khomeini



Ali Maleki<sup>1</sup>

Date Received: 18/03/2025

Date Accepted: 20/05/2025

### Abstract

Understanding and recognizing the society about value, place, and role of religious political authority and the people in Islamic governance, along with clarifying the status and role of the absolute guardianship of the jurist (*velayat-e motlaqeh-ye faqih*) and the people in the Islamic system within Imam Khomeini's political thought, is a significant and necessary endeavor. This study, employing a descriptive-analytical method, seeks to answer the question: What role and position do the absolute guardianship of the jurist and the people hold in the Islamic system according to Imam Khomeini's political thought? The main finding of this research is that the legitimacy of the *velayat-e faqih* in Imam Khomeini's political thought is *appointive*, based on narrative and religious arguments. Therefore, the vote of the people has no effect on the legitimacy of the principle of *velayat-e faqih*; however, the people hold authority in selecting the jurist-ruler

1. Assistant Professor, Department of Islamic Studies, Tafresh University. ali\_malaki70@yahoo.com

\* Maleki, A. (2023). The Role and Place of the Guardianship of the Jurist (*Velayat-e Faqih*) and the People in the Political System of the Islamic Republic in the Thought of Imam Khomeini. *Journal of Al-Fikr al-Siasi al-Islami*, 3(5), pp. 106-142. DOI: 10.22081/ipt.2025.71704.1019

© The author(s); Type of article: Research Article



and supervising him. Accordingly, the legitimacy of the *Vali-ye faqih* is ultimately realized through the Assembly of Experts, who are chosen by the people. In Imam Khomeini's political outlook, the most important pillars for establishing an Islamic government and the political power of the state are the votes of the people—within the framework of Islamic law. The innovation of this research lies in explaining the role and position of the guardianship of the jurist and the people.

### **Keywords**

*Velayat-e Faqih*, People, Imam Khomeini, Islamic System, Absolute Guardianship of the Jurist.

١٠٧

الفکر السیاسی الکرمانی

مکانة ولایة الفقیہ ودور الشعوب فی النظم السیاسی للجمهوریة الاسلامیة الایرانیة فی فکر الإمام الخمینی

## مكانة ولادة الفقيه ودور الشعب في النظام السياسي للجمهورية الإسلامية الإيرانية في فكر الإمام الخميني

علي ملكي<sup>١</sup>

تاريخ القبول: ٢٠٢٥/٠٣/١٨

### الملخص

إنّ وعي المجتمع وإدراكه حول تقدير مكانة ودور الحاكمة السياسية الدينية والشعب في مجال الحكومة الإسلامية، وتوضيح مكانة الولاية المطلقة للفقيه ودور الشعب في النظام الإسلامي ضمن الفكر السياسي للإمام الخميني، يُعدّ أمراً بالغ الأهمية والضرورة. تهدف هذه الدراسة، باستخدام المنهج الوصفي التحليلي، إلى الإجابة عن هذا السؤال «ما هو دور ومكانة الولاية المطلقة للفقيه والشعب في الفكر السياسي للإمام الخميني ضمن النظام الإسلامي؟». أهمّ ما توصلت إليه الدراسة هو أنّ شرعية (مشروعية) ولادة الفقيه في الفكر السياسي للإمام الخميني هي شرعية «تعينية» تستند إلى الأدلة النقلية والشرعية، وبالتالي فإنّ رأي الشعب لا يؤثّر في شرعية مبدأ ولادة الفقيه، إلاّ أنّ للشعب دوراً حاسماً في انتخاب الولي الفقيه والرقابة عليه. وعلى هذا الأساس، فإنّ شرعية الولي الفقيه مستمدّة من تعين خبراء القيادة المنتخبين من قبل الشعب. في الرؤية السياسية للإمام الخميني، تُعتبر آراء الشعب ضمن إطار قوانين الإسلام الركيزة

الملخص  
١٠٨  
العدد ١ \* الرقم المسلط للعدد ٥ \* ربيع وصيف ٢٠٢٣

ali\_malaki70@yahoo.com

١. أستاذ مساعد في قسم الدراسات الإسلامية بجامعة تفرش.

\* ملكي، علي. (٢٠٢٣). مكانة ولادة الفقيه ودور الشعب في النظام السياسي للجمهورية الإسلامية الإيرانية في فكر الإمام الخميني. مجلة الفكر السياسي الإسلامي النصف سنوية العلمية، ٣(٥)، صص ١٤٢-١٠٦  
DOI: 10.22081/ipt.2025.71704.1019

الأهم في إقامة الحكومة الإسلامية وتشكيل سلطة النظام السياسي للدولة. وتكون جدّة هذه الدراسة في توضيح دور ومكانة ولية الفقيه والشعب.

### الكلمات المفتاحية

الإمام الخميني، ولية الفقيه، الشعب، الحكومة الإسلامية، النظام السياسي، الولاية المطلقة.

١٠٩

الفكر السياسي الإسلامي

مكانة ولية الفقيه ودور الشعب في النظام السياسي للجمهورية الإسلامية الإيرانية في فكر الإمام الخميني

## المقدمة

إن التفسير العلمي والمنطقى لأفكار الإمام الخمينى (رضوان الله عليه) يُعدّ أمراً ضرورياً، خاصة في ظل المجمّات الإعلامية التي تشّنّ الرؤى المنافسة والاتجاهات الانتقائية التي تهدف إلى تشوّيه وتحريف أفكاره وذلك بغية التأثير على مختلف شرائح المجتمع والتسلّل إلى عقولهم. ففي أعقاب انتصار الثورة الإسلامية، وأثناء مناقشات مجلس خبراء الدستور للجمهورية الإسلامية الإيرانية حول مبدأ «ولاية الفقيه» أبدت بعض الجماعات والأفراد معارضات متعدّدة إزاء هذا المبدأ، والطابع الإسلامي للنظام السياسي، وكان رأيهم أنّ رؤية الإمام الخمينى تعارض مع دور الشعب. تناول هذه الدراسة توضيح وتفسير الرؤية السياسية للإمام الخمينى في هذين الأمرين.

وفي هذا السياق، يتّحور السؤال الأساسي حول: «ما هو موقع ودور ولاية الفقيه المطلقة والشعب من المنظور السياسي للإمام الخمينى في النظام الإسلامي؟». إن شرعية مبدأ ولاية الفقيه من وجهة نظر الإمام الخمينى تستند إلى الأدلة الشرعية والنصوص الدينية، مما يجعلها «تعينية»، إلا أنّ شرعية ولي الأمر في رؤيته السياسية تتحقق من خلال انتخاب خبراء القيادة المنتخبين من قبل الشعب، وتولّي شؤون المسلمين عبر بيعة الشعب لولي أمر المسلمين. وبناءً على ذلك، فإنّ تقدير الإمام لمكانة ودور ولاية الفقيه المطلقة والشعب في النظام الإسلامي يرتكز على المبادئ والقوانين الإسلامية، كما يقاشى مع سيرة النبي الأكرم صلوات الله عليه وآله وسالم عليه والإمام علي بن أبي طالب صلوات الله عليه وآله وسالم عليه. وبالتالي، فمن منظوره السياسي، لا يوجد أيّ تعارض بينهما في النظام الإسلامي مع القوانين والأحكام الإسلامية. تستخدم هذه الدراسة المنهج الوصفي - التحليلي في معالجة محاورها (مواضيعها) المختلفة كما يتمّ جمع المعلومات المتعلقة بأبعد موضوع هذه الدراسة من خلال الاعتماد على المصادر المكتبة والمقالات ووسائل الإعلام الأخرى.

أما الهدف الأسّي من كتابة هذه المقالة، فهو: الدراسة العلمية والمنطقية لأبعاد موضوع هذه الدراسة من أجل تمكين الباحثين والذئاب الوطنية من الفهم الصحيح لأفكار الإمام الخميني السياسية والاجتماعية، وإثراء وعيهم وبصيرتهم السياسية تجاه التقليبات الفكرية والأحداث السياسية والاجتماعية في البلد. كما أنّ هذه المناقشات قد تكون ذات فائدة عملية لحكّام والمسؤولين الحكوميين في سعيهم للوصول إلى فكر مؤسس الثورة الإسلامية والسير على نهجه.

### سابقة البحث

فيما يتعلّق بأبعاد موضوع هذه الدراسة، فقد أُنجزت دراسات حالة وتقريرات أحادية ودراسات موجزة حول بعض جوانب الموضوع. وفي هذا السياق، سيتم عرض موجز بعض جهود الباحثين في هذا المجال، من بينها:

١. كتاب «ولاية الفقيه (الحكومة الإسلامية)» للإمام السيد روح الله الموسوي الخميني

اسم الكتاب باللغة الأصلية (الفارسية): ولايت فقيه (حكومة إسلامي)  
إن هذا الكتاب هو في الواقع نص المحاضرات الشفوية للإمام الخميني في البحث الخارج بالنجف الأشرف، والتي سجلت على أشرطة كاسيت ثم تم استخراج وتغليف محتواها من الشرائط ونشرت المحاضرات على شكل كتاب، فيفتقر بطبيعة الحال إلى الأسس المنهجية والتنظيم العلمي الدقيق.

٢. كتاب «الأفكار الفقهية والسياسية للإمام الخميني»، من تأليف كاظم قاضي زاده

اسم الكتاب باللغة الأصلية (الفارسية): انداشه های فقهی وسیاسی امام خمینی

على الرغم من أنّ هذا الكتاب يتناول بشكل موسع أبعاد شخصية الإمام الخميني وأفكاره الفقهية والسياسية، إلا أنّ قضية «الولاية المطلقة للفقيه» ومكانة

الشعب في الفكر السياسي للإمام الخميني لم تُبحث بشكل معمق ولم تُعرض بشكل منفصل. إضافة إلى ذلك، فإنّ مباحث هذا الكتاب تفتقر إلى المنهجية البحثية والتنظيم العلمي.

٣. كتاب «الحاكمية في الإسلام» (دراسة المراحل العشر لولاية الفقيه في عصر الغيبة)، مؤلفه السيد محمد مهدي الموسوي الخلخالي اسم الكتاب باللغة الأصلية (الفارسية): حاكمية دراسة وقد قدم المؤلف في هذا الكتاب مناقشات موسعة حول أبعاد الحكومة والمراحل العشر لولاية الفقيه في عصر الغيبة، غير أنّه أغفل تقديم دراسة متخصصة ومنفصلة تتعلق بموضوع هذا البحث. كما أنّ منهجية تناول البحوث والمواضيع في هذا الكتاب تفتقر إلى أسس البحث العلمي الأكاديمي.

من خلال تحليل الأعمال المذكورة أعلاه، نستنتج أنّها لم تقم بتحليل محتوى الفكر السياسي للإمام الخميني كأنّها أغفلت رصد التطور التاريخي لهذه الأفكار.

لذا، إنّ بحثنا هذا يسعى إلى تقديم دراسة تحليلية منطقية وعلمية، تنسم بالإنصاف والشمولية النسبية، لأبعاد موضوع هذا البحث. ومن هذا المنطلق، يُؤمل أن يُسهم توضيح هذا الموضوع وتحليله في تعزيز الوعي وال بصيرة السياسية لدى الجيل المثقف والذين يُنخب الأكاديمية في البلد فيما يتعلق بأبعاد هذا البحث والقضايا المرتبطة به، وأن يكون له أثر بالغ في هذا المجال.

## ١. دور ولاية الفقيه والشعب في النظام الإسلامي

### ١-١. المراحل التاريخية لتشكل ونشوء نظرية ولاية الفقيه

يُحظى موضوع ولاية الفقيه وقيادة المجتمع الإسلامي في عصر غيبة الإمام المهدي عليه السلام بمكانته مرموقة لدى أتباع مدرسة التشيع، ولذلك فإنّ معظم الأبحاث المتعلقة بالفقه السياسي الإسلامي - ولا سيما في المدرسة الشيعية -

تُطرح وتُناقش في هذا السياق وَتُبُني على هذا الأساس. لم يُبحَث موضوع ولادة الفقيه كفصل مستقل ومنفصل من مباحث الفقه في الكتب الفقهية الشيعية حتى زمن الملا أحمد النراقي. إلَّا أنَّ تخصيص الملا أحمد النراقي فصلاً مستقلاً لولادة الفقيه في كتابه «عواائد الأيام» شَكَّل نقطة تحول ومنطلقاً للاهتمام الجاد بهذا الموضوع. وقد استمرَّ هذا الاهتمام في كتاب «العناوين» للشيخ مير فتاح المراغي حيث تمَّ فيه تناول موضوع ولادة الفقيه بالدراسة والتحليل. كما نال هذا الموضوع حظاً وافراً من التناول والتحقيق في كتاب «جواهر الكلام» للشيخ محمد حسن النجفي، وكذلك في كتاب «المكاسب» للشيخ مرتضى الأنصارى، وذلك خلال القرنين الثاني عشر والثالث عشر الهجريين، أي على مدى قرابة مائة وأربعين عاماً، حيث تمَّ تناول هذه المسألة بمستوى كافٍ من البحث والتحليل. ومع ذلك، فإنَّ العرض التفصيلي والتخصصي لمسألة ولادة الفقيه وازدهار مباحثها قد ظهر بصورة جلية في العقد الأخير (عميد زنجانى، ١٣٦٦هـ ش «ب»، ج ٢، ص ٤٧-٥٩؛ قاضى زاده، ١٣٧٧هـ ش، ص ١٥٦-١٥٧؛ فوزي، ١٣٨٤هـ ش، ص ١١٦).

وقد شهدت مرحلة النضال ضد نظام الشاه البهلوى، وكذلك المرحلة التي تلت انتصار الثورة الإسلامية في إيران، نقاشات موسعة واستدلالات عقلية ونقلية حول مبدأ ولادة الفقيه، بهدف الإجابة على الأسئلة الحدبية والشبهات المثارة حول هذا المبدأ، والذي طرحته الإمام الخميني - قائد الثورة الإسلامية - بوصفه مبدأً أساسياً ومحوراً جوهرياً لنظام الجمهورية الإسلامية.

١-١-١. عرض وبيان موضوع ولادة الفقيه في كتاب «كشف الأسرار» (سنة ١٩٤٤م)  
 تناول الإمام الخميني في مناقشاته الواردة في كتابه «كشف الأسرار» [اسم الكتاب باللغة الأصلية (الفارسية): كشف أسرار] في سياق الرد على الشبهات المثارة في كتاب «أسرار ألف سنة» (اسم الكتاب باللغة الأصلية (الفارسية):

أسرار هزار ساله) مؤلفه «علي أكبر حكمي زاده» مسألة ولاية الفقيه ومكانة الفقيه في نظام الحكومة الإسلامية في موضوعين من مباحث هذا الكتاب. ويمكن للباحثين الاطلاع على التفاصيل الموسعة والباحث التكميلية لهذا الموضوع في الكتاب المذكور (الخميني، ١٣٢٣ هـ ش، صص ١٧٩-١٩٢ و ٢٢١-٢٢٤؛ قاضي زاده، ١٣٧٧ هـ ش، صص ١٥٨-١٦١).

## ٢-١-١. عرض وبيان موضوع ولاية الفقيه في ثلاثة كتب فقهية: الرسائل، البيع وتحرير الوسيلة

يمكن اعتبار الفترة الممتدة بين عامي ١٣٣٢ و ١٣٤٨ هـ ش (١٩٥٣-١٩٦٩ م) مرحلة العرض الإجمالي والتفصيلي لنظرية ولاية الفقيه من قبل الإمام الخميني، وذلك في كتابيه «الرسائل» و«البيع». فقد قدم الإمام في أواخر كتاب «الرسائل»، ضمن مبحث الاجتهد والتقليد، شرحاً إجمائياً لمفهوم ولاية الفقيه، كما بين في سياق إثبات منصب الإفتاء والقضاء للفقيه، مستنداً إلى روایتی «مقبولة عمر بن حنظلة» (الحر العاملی، ١٤٠٣، ج ١٨، ص ٢٠٤) و«مشهورة أبي خديجة» (الحر العاملی، ١٤٠٣، ج ١٨، ص ١٠٠)، موقفه من ولاية الفقهاء، حيث قال: «فتحصل مما ذكرنا أنّ القضاء بل الحكومة مطلقاً من مناصب الفقهاء» (الخميني، ١٤١٠، ج ٢، ص ١١١).

لقد خصّ الإمام الخميني في كتابه «تحرير الوسيلة»، عند تناوله لمسألة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، حيّزاً كبيراً وأساسياً من أبحاثه لموضوع ولاية الفقيه، إلا أنّ العرض التفصيلي للمباحث الاستدلالية المتعلقة بولاية الفقيه قد طُرِح في دروسه الخارج في البيع، وفي هذا الكتاب، تناول الإمام بالتفصيل جوانب البحث، وقام ب النقد أدلة معارضي ولاية الفقيه، مع ذكر الأدلة العقلية والنقلية المؤيدة لها.

على أي حال، فإنّ الأبحاث التفصيلية حول ولاية الفقيه الواردة في كتاب

«البيع» للإمام الخميني (الخميني، ١٣٦٤ هـ ش، ج ٢، ص ٤٥٩-٥١٩)، قد طرحت في دروس البحث الخارج في الفقه التي ألقاها سماحته في النجف الأشرف بالعراق، وذلك في عام ١٣٤٨ هـ ش (١٩٦٩م). ولا يخفى أنّ مباحث ولاية الفقيه للإمام الخميني نُشرت قبل انتصار الثورة الإسلامية وبعده باللغة الفارسية تحت عنواني «ولاية الفقيه» و«الحكومة الإسلامية» (قاضي زاده، ١٣٧٧ هـ ش، ص ١٦١-١٦٣).

### ٣-١-٣. دفاع الإمام الخميني عن ولاية الفقيه من النصف الثاني من خرداد ١٣٥٨ هـ ش

فضاءً

١١٥

الفكر السياسي الإسلامي

مجلة ولادة الفقيه ودور الشعب في التأثير السياسي للجمهورية الإسلامية الإيرانية في فكر الإمام الخميني

بالنظر إلى المقابلات والتصريحات التي أدلّى بها الإمام الخميني - قبل انتصار الثورة الإسلامية وبعدها حتى النصف الثاني من شهر خرداد عام ١٣٥٨ هـ ش (١٩٧٩-١٩٨٠م) - يتبيّن بوضوح أنّه كان يقدّم نفسه ورجال الدين بوصفهم الناصحين والمرّاقبين لمسار الحكومة الإسلامية. كاً أنّ الإمام الخميني لم يُدّلّ أبداً تصريح بشأن كيفية وأالية تنفيذ النظام بعد انتصار الثورة الإسلامية، وكيف تقع هذه المسؤولية على عاتق الفقهاء. ومن هنا، يتجلى هذا الموقف أيضاً في إجابته على أسئلة الصحفيين في الأيام الأخيرة من حكومة النظام البهلوi، حيث قال: «في المستقبل أمارس ما أمارسه الآن، وهو المدّاية والإرشاد، وعندما أرى مصلحة ما فإنّي أشير إليها في حين أواجه الخيانة إذا وجدت، لكن لن يكون لي موقع في الحكومة» (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ٥، ص ٤٣٢-٤٣٣).

صرّح الإمام الخميني في موضع آخر، ردّاً على سؤال أحد الصحفيين الذي سأله: «هل تنوّون قيادة الجمهورية الإسلامية في إيران؟؟»، فقال: «أنا شخصياً لا أقبل مثل هذا المنصب» (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ٥، ص ٤٤٠).

كما أكدّ سماحته في موضع آخر قائلاً: «لن أتوّلى أي منصب سوى إرشاد الشعب وتوجيه الحكومة» (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ٤، ص ٤٣٧). ولا يخفى أنّه

رغم المكانة والدور الاستراتيجي الفريد للإمام الخميني في مسار انتصار الثورة الإسلامية في إيران، فقد طُرِح عليه مراراً السؤال حول موقعه القيادي في الجمهورية الإسلامية؛ وفي جميع هذه الحالات، كان جوابه مشابهاً لما ذكر آنفًا. يجدر بالذكر أنَّ مسار هذه الرؤية لدى الإمام الخميني استمرَّ حتى طرح مبدأ ولایة الفقيه في مسودة الدستور للجمهورية الإسلامية الإيرانية وإقراره (المصادقة عليه) في مجلس خبراء الدستور عام ١٩٧٩م. غير أنَّ الحملة الدعائية التي شنتها بعض الجماعات والتيارات ضدَّ هذا المبدأ، أوجدت أرضية وعوامل دفعت الإمام الخميني للدفاع عن هذا المبدأ. وعلى أيِّ حال، فقد تمت المصادقة على الخطوط العامة لمبدأ ولایة الفقيه في المادة الخامسة، وصلاحيات الولي الفقيه في المادة المائة والعشرة من دستور الجمهورية الإسلامية الإيرانية (عميد زنجاني، ١٣٦٦هـ ش «ألف»، ج ١، ص ٢٦٠-٢٦١).

ومع ذلك، فإنَّ الدافع الأهم الذي دفع الإمام الخميني للدفاع عن مبدأ ولایة الفقيه ودعمه - بعد التصف الثاني من شهر خرداد سنة ١٣٥٨هـ ش (١٩٧٩-١٩٧٥م) - كان نتيجة الشبهات والحملات الدعائية التي أطلقتها بعض الجماعات والتي ادَّعت أنَّ الحكومة الإسلامية في إطار مبدأ ولایة الفقيه ستتحول إلى حكومة استبدادية. وقد تناول سماحته في النص أدناه الدفاع عن ولایة الفقيه، مشيراً إلى فوائدها، ومكانتها الشرعية، وحدود صلاحياتها، حيث قال: «... إنَّ ولایة الفقيه ليست من نتاج مجلس الخبراء بل هي مشيئة إلهية أمرنا الله بها وهي امتداد لولایة رسول الله ﷺ... لا تخشوا قضية ولایة الفقيه، فالفقيه لا يرمي إلى استعمال القوَّة وفرض آرائه على الشعب ولو فعل ذلك سقطت ولایته... ولایة الفقيه تعنى الولایة على الأمور وحفظها لكي لا تخرج عن مسارها الطبيعي، والإشراف على سير العمل في المجلس، ومراقبة رئيس الجمهورية حتى لا يقع في الخطأ، ومراقبة رئيس الحكومة والإشراف على كافة الأجهزة الحكومية ومنها الجيش» (الخميني، ١٣٨٩هـ ش، ج ١٠، ص ٣٠٨-٣١١).

قاضي زاده، ١٣٧٧ هـ ش، صص ١٦٣-١٦٦).

قال الإمام الخميني في موضع آخر حول هذا الموضوع: «إذا وضع الفقيه قدمه هكذا (انحرف عن الصراط المستقيم) وارتكب معصية صغيرة واحدة تسقط ولاليته» (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ١١، ص ٣٠٦) أي: ليس بإمكان الولي الفقيه الحياد عن جادة الحق، ولو قيد أهلة؛ فإن تفوه بكلمة كاذبة أو قام بخطوة خطأة، فإنه سيفقد ولاليته (عميد زنجاني، ١٣٦٦ هـ ش «ألف»، ج ١، ص ٢٦٣-٢٦٥)، كما أنه قد تناول في خطبه المتعددة المتعلقة بهذا العديد من القضايا والنقاط التي تعزز هذا المبدأ وتوضحه (قاضي زاده، ١٣٧٧ هـ ش، صص ١٦٣-١٦٦).

١١٧

الفكر السياسي الإسلامي

مقدمة ولاليته الفقيه ودور الشعب في النظم السياسي للجمهورية الإسلامية الإيرانية في فكر الإمام الخميني

#### ٤-١. توضيح صلاحيات وشروط ولی الأمر (الولاية المطلقة للفقيه)

أهم ما ورد عن الإمام الخميني حول صلاحيات وشروط ولی الأمر ذُكر في الأعوام ١٣٦٦ إلى ١٣٦٨ هـ ش. إن خطابات الإمام في هذه الفترة حول صلاحيات ولی الأمر أثارت جدلاً واسعاً بين المفكّرين من مختلف التيارات السياسية والدينية، حتى أنّ هذا الأمر دفع بعض العلماء ورجال الدين الموالين له إلى الدهشة وإبداء ردود فعلهم. وأماماً بداية هذا الجدل في تلك المرحلة فكانت رسالة وزير العمل والشؤون الاجتماعية في حكومة الجمهورية الإسلامية آنذاك إلى الإمام الخميني بشأن فرض الشروط الإلزامية في الوحدات الإنتاجية والخدمية. وقد أجاب الإمام الخميني على رسالة الوزير في ١٦ من شهر آذر سنة ١٣٦٦ هـ ش (١٢٠٧-١٩٨٧ م): «يحق للدولة في كلتا الحالتين، الماضية والحالية، وضع شروط إلزامية» (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ٢٠، ص ٤٣٠) أي اعتبر الحكومة والدولة مخولة بوضع شروط إلزامية من جانب واحد.

أهم محور في ردود الإمام الخميني على الرسائل العديدة الواردة من مجلس صيانة الدستور ورئيس الجمهورية آنذاك - والتي كانت تتضمّن بعض الغموض - في تلك المرحلة، كان يتمثل في توضيح صلاحيات الحكومة الإسلامية وولاية

الفقيه. بالإضافة إلى ذلك، فإنّ من بين الرسائل الكثيرة الموجهة إلى الإمام الخميني، كانت إجابته على رسالة رئيس الجمهورية بتاريخ ١٦ من شهر دي سنة ١٣٦٦ هـ ش (١٩٨٨-٠١٠٦ م) ذات أهمية خاصة. إذ إنّ معظم مضمون رده على رسالة رئيس الجمهورية كانت تدور حول أهمية الحكومة وصلاحياتها مقارنة بالأحكام الفرعية الإلهية. إلا أنّ النقطة الجوهرية التي تمّ التركيز عليها في هذه الرسالة كانت استعمال الإمام الخميني، لأول مرّة بعد انتصار الثورة الإسلامية، لتعبير «ولاية الفقيه المطلقة». وفي هذا السياق، بعد أن بين الإمام لوازم إنكار ولاية الفقيه المطلقة، ص رح قائلًا: «إنّ ما قيل أو يقال ناشئ من عدم معرفة الولاية الإلهية المطلقة، وأقول بصرامة حول ما قيل وشاع من أنّ المزارعة والمضاربة وأمثالها سوف تفسد وتفتقد معناها مع هذه الصالحيات، أقول صراحة: حتى لو كان الأمر كذلك؛ فهذا من صالحيات الحكومة، وهناك أمور أبعد من ذلك...» (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ٢٠، ص ٤٥٢).

يجد بالذكر أنّ الدفاع الشامل للإمام الخميني عن ولاية الفقيه المطلقة في تلك المرحلة الزمنية شكل محوراً لجدل واسع بين بعض الجماعات حول صالحيات ولي الفقيه، ومقارنة هذا الولي ذي السلطة الواسعة بالحكومات الاستبدادية المطلقة المعاصرة. وفي هذا السياق، يمكن القول إنّ إثارة الشبهات المتعددة والحملات الإعلامية المكثفة من قبل بعض الجماعات ضد مبدأ ولاية الفقيه في تلك الفترة كان لها تأثير كبير في كيفية وتفاصيل تصريحات الإمام الخميني بشأن أبعاد ولاية الفقيه. حتى إنّ أهم محور في رسالته إلى أحد أعضاء مكتبه (الشيخ محمد على أنصاري) حول المسائل الفقهية والأصولية الصعبة - التي تتطلب دراسة ومراجعة من الفقهاء - كان رسم معالم سلطة ولي الفقيه (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ٢١، ص ١٧٦).

لا يخفى أنّ آخر تصريح للإمام الخميني بشأن ولاية الفقيه، كان قبل وفاته بما يقارب شهراً حيث تناول فيه شروط القيادة في المجتمع وآلية اختيار القائد. وقد

صرح الإمام، مع الأخذ بعين الاعتبار الظروف والواقع الراهن آنذاك، بقوله: «منذ البداية، كنت أعتقد وأصرّ على أن شرط «المرجعية» ليس ضرورياً لانتخاب قائد الثورة الإسلامية والمرشد الأعلى للجمهورية الإسلامية الإيرانية [، أي أنّ المجتهد العادل الذي يحظى بتأييد الخبراء المحتermen في أنحاء البلاد، يعتبر كافياً...» (الخميني، ١٣٨٩ هـ، ج ٢١، ص ٣٧١) أي تأييد أعضاء مجلس خبراء القيادة كافٍ لتتوفر الشروط في مجتهد عادلٍ كي يتم تعينه قائداً للثورة ومرشدًا للجمهورية الإسلامية، فليس من الضروري أن يكون مرجعاً للتقليد أيضاً (عميد زنجاني، ١٣٦٦ هـ ش «ألف»، ج ١، صص ٢٦٣-٢٦٨؛ قاضي زاده، ١٣٧٧ هـ

ش،

صص ١٦٨-١٦٦).

وبناءً على ذلك، يمكن القول إنّ مجلل الرؤى والتصرّفات التي أدلّى بها الإمام الخميني في سنواته الأخيرة، كان لها دور أساسي في التعديلات المتعلقة بالمادة ١٠٧ من الدستور الإيراني، في حذف شرط المرجعية من شروط القيادة، وإلغاء فكرة وجود مجلس من المراجع وغير ذلك من الشروط المتعلقة بالقيادة.

## ٢- المراد والمقصود من «الولاية المطلقة للفقيه»

يرى المعارضون لنظرية «الولاية المطلقة للفقيه» - استناداً إلى المعنى اللغوي لكلمة «مطلقة» - أنّ الإطلاق يعني التحرّر والانفكاك من كل قيد أو شرط. وبناءً عليه، فإنّ الولاية المطلقة للفقيه تعني - في نظرهم - أنّ الولي الفقيه يمتلك صلاحية التدخل والتصرّف في جميع شؤون الناس، سواء كانت عامة أم خاصة. ووفقاً لهذا الفهم، يحق للفقيه الولي أن يتصرّف في أموال الناس وأنفسهم، بل ويستطيع أن يُجبر الأشخاص على طلاق زوجاتهم، وله أن يتجاوز القوانين العادلة والدستورية متى شاء، حتى حلّ مجلس الشورى الإسلامي ومجلس خبراء

القيادة. إضافة إلى ذلك، يرى هؤلاء أنّ الولي الفقيه يقدر على أن يغيّر شكل النظام الحاكم دون أي حدود أو قيود، ولا يحقّ لأحد مخالفته أو امره أو مسائلته. بعبارة أخرى، فإنّ الولاية المطلقة للفقيه - حسب هذا التصور - تعلو على القانون، وللولي الفقيه أن يغيّر القوانين أو حتى الشريعة نفسها إذا اقتضت المصلحة ذلك... أي أنّ له من الصالحيات ما للحاكم في النظام الاستبدادي المطلق، يتصرف كيما يشاء ويتحذّل ما يريد من القرارات والإجراءات دون قيود. لا يخفى أنّ الفهم المشار إليه لمفهوم ولاية الفقيه المطلقة كاً قصده الإمام الخميني، إنما نشأ بسبب التشابه اللفظي بين كلمة «مطلقة» في «الولاية المطلقة للفقيه» و«الحكومة الاستبدادية المطلقة»، ما أدى إلى فهم خاطئ لمعنى «مطلقة» في كلا المفهومين، على أنّها تعني التحرّر التام من كل قيد أو شرط (النكرودي، ١٤٠٣ هـ، صص ٢٤٩-٢٥٠؛ فوزي، ١٣٨٤ هـ، صص ١٥٣-١٥٤).

مع ذلك، إذا تأملنا في كتاب «البيع» وكتاب «ولاية الفقيه» للإمام الخميني، ندرك بوضوح أنّ إطلاق عبارة «ولاية الفقيه المطلقة» لا يعني أبداً التحرّر من كل قيد أو شرط فن وجهة نظر الإمام، حتى النبي الأكرم صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ والأئمة المعصومين صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أنفسهم، مقيّدون في ممارستهم للولاية وتصرّفاتهم بقيود وشروط معينة، وليسوا ولايتهم مطلقة من جميع الجهات؛ فلا يجوز لأي منهم أن يتحذّل زوجة رجل آخر إلا من خلال الزواج الشرعي. وكذلك لا يحقّ لأي من المعصومين صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أن يأمر الناس بما يخالف الشريعة أو ينهىهم عن أداء الواجبات الإلهية. ومن ثمّ، إذا كانت ممارسة ولاية المعصومين صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مقيّدة ومحدودة بهذا الشكل فإنّ ممارسة ولاية الولي الفقيه ستكون، من باب أولى، محدودة ومقيّدة بالقوانين الإلهية والإسلامية.

«ومن هنا فإنّ كلام الإمام الخميني التالي يُعبّر عن ذلك بوضوح: «إنّ الحكومة الإسلامية ليست استبدادية ولا مطلقة، بل هي مشروطة؛ غير أنّها ليست مشروطة بالمعنى المتعارف عليه، بل مشروطة من حيث إنّ الحكم في

التنفيذ والإدارة متزمون بجموعة من الشروط التي حددت في القرآن الكريم والسنّة الشريفة للرسول الأكرم صلوات الله عليه وآله وسلامه وهذه الجموعة من الشروط هي تلك الأحكام والقوانين الإسلامية نفسها التي يجب مراعاتها وتطبيقها. ومن هذا المنطلق، فإنّ الحكومة الإسلامية هي حكومة القانون الإلهي على الناس» (الخميني، ١٣٩٤ هـ، ص ٤٣).

لقد أشار سماحته في هذا المجال وفي النص الآتي إلى نقاط هامة، حيث كتب: «... فالإسلام أسس حكومة لا على نهج الاستبداد الحكم فيه رأى الفرد وميوله النساني على المجتمع ولا على نهج المشروعية أو الجمهورية المؤسسة على القوانين البشرية التي تفرض تحكيم آراء جماعة من البشر على المجتمع بل حكومة تستوحى وتستمد في جميع مجالاتها من القانون الإلهي وليس لأحد من الولاة الاستبداد برأيه، بل جميع ما يجري في الحكومة وشؤونها ولوازمها لابد وان يكون على طبق القانون الإلهي حتى الاطاعة لولاة الأمر» (الخميني، ١٣٦٤ هـ، ج ٢، ص ٤٦)، كما كتب أيضاً: «... ليس المراد بالولاية [أي: ولاية الفقهاء في عصر الغيبة] هي الولاية الكلية الإلهية التي دارت في لسان العرفا وبعض أهل الفلسفة، بل المراد هي الولاية الجعلية الاعتبارية كالسلطنة العرفية وسائر المناصب العقلائية كالخلافة التي جعلها الله تعالى لداود صلوات الله عليه وآله وسلامه وفرع عليها الحكم بالحق بين الناس وكنصب رسول الله (صلى الله عليه وآله) عليه صلوات الله عليه وآله وسلامه بأمر الله تعالى خليفة وولياً على الأمة» (الخميني، ١٣٦٤ هـ، ج ٢، ص ٤٨٣).

## ٢. نطاق ولاية الفقيه

هناك رؤيتان أساسيتان ومهما تناول حول نطاق ولاية الفقيه، يمكن بيانهما على النحو التالي:

أولاً: الرؤية التي ترى أنّ نطاق ولاية الفقيه هو نفسه نطاق حكومة النبي الأكرم صلوات الله عليه وآله وسلامه والأئمة المعصومين صلوات الله عليهم وآله وسلامهم من حيث الاتساع. أصحاب هذه الرؤية يعتقدون

أنّ لولي الفقيه ولاية عامة في تدبير شؤون البلاد وجميع الأمور العامة، وله حق التدخل والتخاذل القرار في كل ما يتعلق بمصالح الأمة وإدارة المجتمع الإسلامي. ثانياً: الرؤية الأخرى التي تحصر نطاق ولاية الفقيه وصلاحياته في حدود الأمور الحسبية فقط، (أي تلك الأمور التي لا يتولّ أمرها أحد من الناس عادةً)، كالأموال التي لا يُعرف أصحابها، ورعاية الأطفال اليتامى، وما شابه ذلك. وفقاً لهذه الرؤية، لا يمكن للفقهاء في عصر العيادة توسيع نطاق ولايتهم لتشمل غير الأمور الحسبية والقضاء والإفتاء؛ بل إنّ ولايتهم تحصر في هذه الأمور المعدودة فحسب.

لقد تبّنى الإمام الخميني أيضاً الرأي الأول وعبر عنه بمصطلح «الولاية المطلقة للفقيه». إن استعماله لمفهوم «الإطلاق» في كلماته يأتي في مقابل «التقييد»، سواء كان التقييد بالأمور الحسبية أو في القضاء وتنفيذ الأحكام. لذلك، المقصود من «الولاية المطلقة للفقيه» هو أن يكون الفقيه الحاكم مسؤولاً عن إدارة جميع شؤون الدولة، وله الحق في التدخل والتخاذل القرار فيها. في هذه الحالة، يحق لولي الفقيه، بشكل مباشر أو غير مباشر، أن يصدر أوامر الحرب والسلم، ويحيي الضرائب وينفقها في مصالح الدولة، ويقيم الحدود الإلهية، ويرم المعاهدات السياسية والاقتصادية والعسكرية مع الدول الأخرى، وغير ذلك؛ أي أنّ الفقيه الحاكم يمتلك جميع الصلاحيات التي يمتلكها الحاكم المطلق ذو السلطة الكاملة.

وفي سياق بيان هذا الموضوع، يضيف سماحته في كتاب «البيع»، بعد البحث والتدقيق في أدلة ولاية الفقيه، حول نطاق ولاية الفقيه قائلاً: «ما تقدم - من الأدلة العقلية والنقلية - خلص إلى نتيجة مفادها: أنّ الولاية قد ثبتت للفقهاء من قبل الموصومين بِالْبَيْعِ في كل ما ثبتت لهم بِالْبَيْعِ الولاية فيه، من حيث إنهم كانوا سلاطين على الأمة. وإذا أردنا أن نستثنى أمراً من هذه القاعدة العامة، فإنّنا بحاجة إلى دليل يدلّ على أنّ هذه الخصوصية مقصورة على الإمام

المعصوم عليه السلام فقط. فإذا ورد في الأخبار أنّ عملاً ما هو مختص بالإمام المعصوم عليه السلام، أو أنّ الإمام يأمر بأمر معين، وما شابه ذلك، فإنّ مثل هذه الصالحيات ثبتت أيضاً للفقهاء العدول، بالأدلة المتقدمة نفسها» (الخميني، ١٣٦٤ هـ، ج ٢، ص ٢٩٦؛ عميد زنجاني، ١٣٦٦ هـ، ش «ب»، ج ٢، ص ١٦٨ - ١٨٠).

إنّ الإمام الخميني في كتابه «ولاية الفقيه» يرفض الرأي القائل بأنّ صالحيات الرسول الأكرم عليه السلام الحكومية كانت أوسع من صالحيات الإمام علي عليه السلام، أو أنّ صالحيات الإمام علي عليه السلام الحكومية كانت أوسع من صالحيات الولي الفقيه ويصرّح قائلاً: «لا شك أنّ فضائل الرسول الأكرم عليه السلام تفوق فضائل جميع العالمين وبعده فإنّ فضائل أمير المؤمنين عليه السلام هي الأعلى بين الجميع. ولكن كثرة

١٢٣

الفكر السياسي الإسلامي

مقدمة ولادة ولادة الفقيه ودور الشعب في النظم السياسي للجمهوريات الإسلامية الإيرانية في فكر الإمام الخميني

الفضائل المعنوية لا تزيد في الصالحيات الحكومية. فالصالحيات والولاية التي كانت لدى الرسول عليه السلام وسائر الأئمة عليهم السلام في تجهيز الجيوش وتعبيتها، وتعيين الولاية والحكام، وجباية الضرائب وإنفاقها في مصالح المسلمين، هي نفسها التي جعلها الله تعالى للولي الفقيه في الحكومة الإسلامية حالياً» (الخميني، ١٣٩٤ هـ، ش، ص ٥١؛ عميد زنجاني، ١٣٦٦ هـ، ش «ألف»، ج ١، ص ٢٦٠ - ٢٦١).

مع ذلك، فإنّ الرؤية السياسية للإمام الخميني تؤكّد أنّ الحاكمية السياسية بعد النبي الأكرم عليه السلام والأئمة المعصومين عليهم السلام تنتقل إلى ولاية الفقيه، ولا فرق بين زمن حضور الإمام المعصوم عليه السلام وغيابه، وبين هذا البلد وذاك البلد. لذا، يمكن القول إنّ نطاق ولاية الفقيه، من منظور الإمام الخميني، لا يقتصر على الحسبيات، بل يُشبه الولاية السياسية للأنبياء والأئمة المعصومين عليهم السلام؛ ويستمر هذا الأمر أيضاً في زمن غيبة الإمام الحجة عليه السلام عبر الفقهاء العادلين (الخميني، ١٣٦٥ هـ، ش، ص ٣٣).

وتجدر الإشارة إلى أنّ أنصار نظرية ولاية الفقيه يعتقدون أنّ الولي الفقيه يجب أن يكون ملتزماً بالقوانين والمعايير الإسلامية، حتى تكون أوامره وتجيئاته انعكاساً لأوامر الحق تعالى، وعليه، يجب أن تتوفر في الولي الفقيه الخصائص التالية:

١. أن يلتزم في جميع شؤون وجوانب الحكومة بالمعايير والتشريعات (الأحكام) الإسلامية ويجعلها أساساً لجميع قراراته وإجراءاته،
٢. أن يراعي مصلحة الإسلام والمسلمين في جميع التحركات والبرامج والتوجيهات.

بَيْنَ الْإِمَامِ الْخَمْنَيِّ فِي كِتَابِهِ «وِلَايَةُ الْفَقِيهِ» و«الْبَيْعِ» الشَّرْوُطِ الْمَذَكُورَةِ أَعْلَاهُ فِي مَعْرِضِ حَدِيثِهِ عَنْ مَاهِيَّةِ وِلَايَةِ الْفَقِيهِ، وَذَلِكَ عَلَى النِّحوِ التَّالِي: «الْحُكُومَةُ إِسْلَامِيَّةٌ هِيَ حُكُومَةُ الْقَانُونِ، وَيُجَبُ أَنْ يَتَوَلَّهَا الَّذِينَ يَعْرَفُونَ الْقَانُونَ، وَفَوْقَ ذَلِكَ الَّذِينَ يَعْرَفُونَ الدِّينَ، أَيِّ الْفَقَهَاءِ» مُسْؤُلُيْنَ عَنْهُ عَلَى رَأْسِهِمْ عُلَمَاءُ الدِّينِ، أَيِّ الْفَقَهَاءِ» (الْخَمْنَيِّ، ١٣٩٤هـ ش، ص ٧٢) و«إِنَّ الْحُكُومَةَ فِي إِسْلَامٍ تَعْنِي الْخُصُوصَ لِلْقَانُونِ، إِذَا لَا يُسُودُ الْمَجَمِعُ إِلَّا الْقَانُونُ وَحْدَهُ. وَالصَّالِحِيَّاتُ وَالْأَخْتِيَارَاتُ الْمَحْدُودَةُ الَّتِي أُعْطِيَتْ لِلنَّبِيِّ الْأَكْرَمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَحْدُودَةٌ فِي الْوِلَايَةِ، فَإِنَّمَا هِيَ مِنْ قِبَلِ اللَّهِ تَعَالَى. فَكَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَمَا يَبْيَّنُ أَمْرًا أَوْ يَبْلُغُ حَكْمًا إِنَّمَا يَفْعَلُ ذَلِكَ اتِّبَاعًا لِلْقَانُونِ الْإِلَهِيِّ. ذَلِكَ الْقَانُونُ الَّذِي يَجِبُ عَلَى الْجَمِيعِ، دُونَ اسْتِنْتَاءٍ، أَنْ يَلْتَزِمُوا بِهِ وَيَخْضُعُوا لَهُ» (عَمِيدُ زَنْجَانِي، ١٣٦٦هـ ش «ب»، ج ٢، صص ١٦٨-١٨٠).

بَعْدَ أَنْ يَبْيَّنَ الْإِمَامُ الْخَمْنَيِّ أَنَّ نَطَاقَ حُكُومَةِ الْوَلِيِّ الْفَقِيهِ هُوَ ذَاتُهُ نَطَاقُ حُكُومَةِ النَّبِيِّ الْأَكْرَمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْأَئمَّةِ الْمَعْصُومِينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَدْ صَرَّحَ بِأَنَّ مَرَاعَاةَ الْمَصْلَحَةِ فِي الْحُكُومَةِ، أَمْرٌ ضُرُورِيٌّ لِلْمَعْصُومِينَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلِلْوَلِيِّ الْفَقِيهِ، حِيثُ قَالَ: «إِنَّ الْحُكُومَةَ إِسْلَامِيَّةٌ لَيْسَ اسْتِبْدَادِيَّة، بِحِيثُ تَكُونُ الْأَهْوَاءُ وَالرَّغْبَاتُ الشَّخْصِيَّةُ لِفَرْدٍ مَا هِيَ الْمَعيَارُ... بَلْ إِنَّ الْحُكُومَةَ إِسْلَامِيَّةٌ تَسْتَمدُّ فِي جَمِيعِ شَؤُونِهَا مِنَ الشَّرِيعَةِ الْإِلَهِيَّةِ، وَلَا يَجُوزُ لِأَيِّ مِنْ مَسْؤُلِيِّيِّ الْحُكُومَةِ فِي إِسْلَامٍ أَنْ يَكُونَ مُسْتَبِدًا بِرَأْيِهِ، بَلْ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ كُلَّ مَا يَجْرِي فِي الْحُكُومَةِ وَفَقًا لِلْقَانُونِ الْإِلَهِيِّ. أَمَّا الْحَاكِمُ إِسْلَامِيُّ وَالْعَالَمُونُ (الْمَسْؤُلُونَ) فِي الْحُكُومَةِ فَيُسَمِّحُ لَهُمْ بِاتِّخَادِ الْقَرْرَارِ وَالْعَمَلِ فِي الْمَسَائِلِ الْمُخْتَلِفَةِ ضَمِّنَ إِطَارِ مَا تَقْتَضِيهِ مَصْلَحَةُ الْمُسْلِمِينَ أَوْ فِي إِطَارِ صَلَاحِيَّاتِهِمُ الْحُكُومِيَّةِ. وَمَثَلُ هَذِهِ الصَّالِحِيَّةِ لِيُسَمِّحُ لِلْحُكُومَةِ بِالْإِسْتِبْدَادِ بِالرَّأْيِ، بَلْ

هي عمل وفقاً للمصلحة. كما أنّ رأي الحاكم ونظرته، يجب أن يكون تابعاً للمصلحة» (الخميني، ١٣٦٤ هـ، ج ٢، ص ٤٦١).

على أي حال، فإنّه - في سياق المناقشة الاستدلالية لدفع شبهة الاستبداد عن ولادة الفقيه - يذكر جملة من القيود والشروط التي تُقيّد ممارسات الولي الفقيه وهي: العمل في إطار القوانين الإلهية والإسلامية، العمل في إطار مصالح الشعب، وعدم ممارسة الولاية في المجال الخاص للأفراد، اشتراط العدالة والفقاهة في الولي الفقيه. ويؤكّد الإمام أنه إذا انتفت إحدى هذه الشروط سقط الولاية من الفقيه (باباپور، ١٣٧٨ هـ، ص ٩١).

وبذلك، فإنّ ولادة الفقيه المطلقة من وجهة نظر الإمام الخميني (رضوان الله عليه) ليست سوى الزعامة السياسية والاجتماعية للولي الفقيه ضمن إطار القوانين الإسلامية، والتي تشمل جميع شؤون الأمور العامة وإدارة الدولة. ومن هنا، تأتي تصريحات الإمام التالية تأكيداً لهذا المعنى: «فَإِنْ كَانَتِ الْدِيْكَاتُورِيَّةُ فِي الْحُكُومَةِ الإِسْلَامِيَّةِ حَتَّى يَخْشَاهَا بَعْضُ النَّاسِ؟... إِنَّ حُكُومَةَ الإِسْلَامِ هِي حُكُومَةُ الْقَانُونِ، فَلَوْ ارْتَكَبَ الرَّجُلُ الْأَوَّلُ فِي بَلْدَنَا - فِي ظَلَّ الْحُكْمِ الإِسْلَامِيِّ - مُخَالَفَةً أَوْ ظَلَمًاً أَوْ اعْتَدَى عَلَى أَحَدٍ، عَزَّلَهُ الإِسْلَامُ، لَأَنَّهُ يَفْقَدُ أَهْلِيَّةَ الْحُكْمِ، فَهُلْ هَذِهِ حُكُومَةُ إِسْتِبَادَيَّةٍ؟! بَلْ هِي حُكُومَةُ الْقَانُونِ، قَانُونُ اللَّهِ. وَهَذَا يَعْنِي إِذَا كَانَ لَدِي أَحَدٍ شَكُوْيِ ضدَّ الْحاَكِمِ وَالشَّخْصِ الْأَوَّلِ فِي الْبَلَدِ، فَإِنَّ الشَّاكِيَ يَذْهَبُ إِلَى الْقَاضِيِّ وَيَقُولُ لِلْقَاضِيِّ بِاسْتِدَاعِ الْحاَكِمِ، وَيَحْضُرُ الْحاَكِمُ فِي الْحُكْمَةِ، كَمَا فَعَلَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي زَمْنِ حُكْمِهِ. مَا نَرِيدُهُ نَحْنُ هُوَ هَذِهِ الْحُكُومَةُ الْمُعَبَّرَةُ عَنْ حُكْمِ الْقَانُونِ، وَلَيْسَ أَيْ قَانُونٍ؛ بَلْ الْقَانُونُ الْإِلَهِيُّ وَالشَّرِيعَةُ الإِسْلَامِيَّةُ الْمُتَقْدِمَةُ.» (الخميني، ١٣٨٩ هـ، ج ٤، ص ٣٩٧) و«يُلْتَزِمُ الْحاَكِمُونَ بِجَمِيعِ مِنْ الشَّرِوطِ فِي الْتَّنْفِيذِ وِإِدَارَةِ الْأَمْوَارِ، وَهَذِهِ الشَّرِوطُ مُحَدَّدةٌ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَسَنَةِ الرَّسُولِ الْأَكْرَمِ ﷺ... وَلَذِلِكَ، فَإِنَّ حُكُومَةَ الإِسْلَامِ هِي "حُكْمُ الشَّرِيعَةِ الإِلَهِيَّةِ عَلَى النَّاسِ"» (الخميني، ١٣٩٤ هـ، ص ٤٤-٤٣).

على كل حال، في رؤية الإمام الخميني وفي ضوء المادة المئة والسبعين من الدستور للجمهورية الإسلامية الإيرانية - التي تأثرت بأفكاره - فإن ولاية الأمر والإمامية في الجمهورية الإسلامية تقع على عاتق الفقيه العادل، المتقى، البصير بأمور العصر، الشجاع القادر على الإدارة والتدبير.

وبناءً على ذلك، يمكن القول إن «الولاية المطلقة للفقيه» لا تعني الإطلاق غير المشروط، بل إن ذكر لفظ «المطلقة» بعد «الولاية» إنما هو في سياق المقارنة مع النظريات الأخرى التي اختلفت في تحديد صلاحيات الولي الفقيه. ومن هنا، يتبيّن أن هناك فرقاً جوهرياً بين «الولاية المطلقة للفقيه» و«الحكومة الاستبدادية المطلقة».

### ٣. توضيح دور ولاية الفقيه والشعب من منظور الإمام الخميني

بعد تقييّح البحوث المرتبطة ب موضوع هذه الدراسة، سنتناول في هذا القسم دراسة وتحليل مكانة ودور ولاية الفقيه المطلقة والشعب من المنظور السياسي للإمام الخميني في النظام الإسلامي، وذلك استناداً إلى كتاباته وتصريحاته (خطاباته):

#### ١-٣. الولاية المطلقة من المنظور السياسي للإمام الخميني في النظام الإسلامي

يرى بعض القائلين بولاية الفقيه المطلقة أن إدارة شؤون المولى عليه تقع على عاتق وليه، إذ إن مقتضى الولاية أن يقوم الولي بكل ما فيه مصلحة المولى عليه. كما أنّ تعيين الحاكم الإسلامي يتمّ وفق الضوابط والمعايير الشرعية من قبل الشارع المقدس؛ لذا فإنّ الحاكم والولي منصوبان من قبل الشارع المقدس. ومن هذا المنطلق، فإنّ انتخاب خبراء القيادة من قبل الشعب لا يتربّ عليه أي حق للشعب تجاه هؤلاء الخبراء؛ لأنّ اختيار الخبراء من قبل الشعب لا ينحّمهم أي حق في تعيين القيادة. ومع ذلك، وفقاً لهذا المنظور، فإنّ الشعب وإن كان

يحظى بمكانة مرموقة في النظام الإسلامي، إلا أنّ فاعلية تصويت الشعب تقتصر فقط على تعزيز نفوذ السلطة الحاكمة ورفع شأن النظام الإسلامي في مواجهة الأنظمة العالمية. ولهذا السبب، فإنّ رأي الشعب في النظام الإسلامي لا يؤثّر في تقييم أداء الولي الفقيه (قاضي زاده، ١٣٧٧هـ، ص ٢٢١-٢٢٢).

أما من وجهة نظر البعض الآخر من القائلين بولاية الفقيه المطلقة، فإنّ الولاية على المولى عليه في النظام القائم على ولاية الفقيه، تكون من حيث التصدي لشؤون المجتمع - لا على الأفراد -، وذلك نظراً إلى حاجة المولى عليه إلى من ينجز بإدارة شؤون المجتمع؛ فالولاية شرعت من أجل تلبية هذه الحاجة. إذ إنّ هذا الأمر يتعلق بإدارة شؤون المجتمع، ولا يعني بأي حال من الأحوال وجود نقص أو عجز لدى أفراد المجتمع عن إدارة أمورهم وشؤونهم السياسية. ولهذا، فإنّ أصل تشريع الولاية إنما هو لرفع العجز وتعويض القصور الذي قد يعترى المولى عليه في تدبير شؤون المجتمع. ذلك أنّ قصور المولى عليه لا يعني دوماً عجزه أو نقصه، بل يُراد به «ولاية الرعامة» للمولى عليه على المجتمع. ومن هنا، فإنّ المقصود من قصور المجتمع ليس عجزه عن إدارة الأمور، بل احتياجه إلى رئيس وقائد يرعى مصالحه ويوجه مسيرته. لذلك، فإنّ القصور هنا لا يعني عجز أفراد المجتمع عن تولي الشؤون العامة (بحر العلوم، ١٤٠٣هـ، ج ٣، ص ٢١١؛ الحسيني الحارري، ١٤١٤هـ، ص ٢٦٠).

مع ذلك فإنّ قصور المولى عليه في النظام القائم على ولاية الفقيه لا يعني عجزه، بل يتعلق الأمر بمسألة الحكومة وتولي إدارة شؤون المجتمع. ومن ثمّ، فإنّ قصور المجتمع لا يدلّ بالضرورة على عجز أفراده عن تولي الشؤون العامة والسياسية، بل يعني حاجة المجتمع إلى وجود رئيس وقائد لإدارة شؤونه. إذ إنّ بقاء المجتمع في الأساس متوقف على وجود قائد يحكمه ويوجهه، فلو غاب القائد، لتراتحت حقوق أعضاء المجتمع، مما يؤدي في النهاية إلى انهياره وتفككه (موسوي خلالي، ١٣٦١هـ، ص ٥١٧). ومن هنا، يمكن الاستشهاد بكلام أمير

المؤمنين عليهم السلام في هذا السياق: «وإنه لا بد للناس من أمير بر أو فاجر»؛ أي إن الناس لا بد لهم من أمير - حاكم - سواء كان صالحاً أو فاسقاً (نهج البلاغة، الخطبة، ٤٠). ولا يخفى أنه من وجهة نظر القائلين بالولاية فإن ولاية الفقيه في تدبير شؤون المجتمع، حتى لو اعتبرنا المجتمع عاجزاً، لا تعني عجز جميع أفراده عن تولي إدارة الشؤون العامة. ومن هنا، فإن البيان الاستدلالي على ولاية الفقيه الجامع للشراطط في النص الثاني يؤكّد هذا المعنى ويرزه بوضوح: «إن دليل ولاية الفقيه الجامع للشراطط على المجتمع، مفاده جعل الفقيه ولیاً على المجتمع بما هو مجتمع، فإن المجتمع بما هو مجتمع يكون بحاجة إلى ولاية الولي والقيادة وإلى نظم الأمور، حتى ولو فرض المجتمع مُؤثلاً من أذكي وأبرع ما يتصور من بني الإنسان، فإنه لا يمكن لأي مجتمع، مهما بلغت قوته، أن يدير شؤونه الاجتماعية دون قائد يتولى إدارة شؤونه (الحسيني الحائرى، ١٤١٤ق، ص ٢٦١؛ موسوي خلخالي، ١٣٦١هـ ش، صص ٤٩٧-٥٠٣).

ولاية الفقيه المطلقة في الفكر السياسي للإمام الخميني، ضمن النظام الإسلامي، تعني القيادة السياسية والاجتماعية للولي الفقيه، في إطار القوانين الإسلامية والإلهية. وتنحصر هذه الولاية على الشؤون العامة وإدارة شؤون الدولة، دون أن تمتد إلى المجال الخاص للأفراد. كما تشرط في الولي الفقيه صفتا العدالة والفقاهة، فكما مر إذا انتفت إحدى هذه الشروط تسقط الولاية من الفقيه. من وجهة نظر الإمام الخميني، إن ولاية الفقهاء تستند إلى دليل نقلٍ تعيني (انتصاري)، ولذلك فإنه لا تأثير لرأي الشعب في نفي أو إثبات مبدأ ولاية الفقيه (أي في مرحلة الشبوت والأصالة لولاية الفقيه)، ولكن للشعب دوراً رئيسياً في اختيار الولي الفقيه (أي في مرحلة الإثبات وتعيين المصاديق) حيث يملك الشعب حق إبداء الرأي في من يتولى منصب الولاية وكذلك حق الإشراف عليه في زمن حكومته (الخميني، ١٣٨٩هـ ش، ج ٨، ص ٥). وهذا لا يعني أن رأي الشعب وتصوitem دوراً وظيفياً في أصل الحكومة، بل إن مقبولية الحكومة تتحقق

من خلال تصويت الشعب ورضاهم.

إن الفكر السياسي والسيرة العملية للإمام الخميني في مجال الحكومة الإسلامية تقوم على تفضيل أداء الواجب الشرعي على أي أمر آخر، وفي هذا السياق، فإن أقواله التالية تجسّد هذا المعنى بوضوح: «إن فكرة الحكومة الإسلامية وضرورة إقامة الحكم الإسلامي، ليست فكرة جديدة. فمنذ انتلاقة الإسلام كان المنهج الإسلامي ينص على إقامة حكم الله في كل مكان. ولكن غفلة المسلمين تجاه مصالحهم، ونفوذ الأيدي الاستعمارية منذ مئة سنة والي الان، أدت إلى الامتناع حتى عن طرح هذه الآمال. أما التحرك الإسلامي الاخير فقد بدأ منذ أكثر من خمسة عشر عاماً بقيادة علماء إيران والذي استهدف معارضته مخططات

١٢٩

الفكر السياسي الإسلامي

مكانة ولادة الفقيه ودور الشعب في النظام السياسي للجمهورية الإسلامية الإيرانية في فكر الإمام الخميني

الشاه التي تعارض مع الإسلام وإيران والتي تأتي استكمالاً لاعماله الخيانية الماضية، وقد وقف الناس إلى جانب العلماء وحدثت خلافات كثيرة يطول الحديث عنها هنا. ان ما حدث خلال السنة الاخيرة هو تغير مطالب الشعب تدريجياً بشكل مشروع مثل ما جاء في صدر الاسلام. ولم يكن التحرك يهدف إلى خروج إيران من وطأة الاستعمار والظلم فقط، بل تحرير كافة الدول الإسلامية، سواء إيران والدول الأخرى التي ترزح تحت الهيمنة والاستبداد. وإننا نتطلع، والشعب يتفق معنا، بعد اسقاط حكومة الشاه المستبدة والمناهضة للإسلام، إلى إقامة جمهورية إسلامية تستند إلى القوانين الإسلامية وآراء الشعب الذي اغلبيته مسلمة، وتطبيق الأحكام الإسلامية، وادارة البلاد في ضوء تعاليم الإسلام واحكامه» (الخميني، ١٣٨٩ هـ، ج ٤، ص ٤٥٥).

يمكن تلخيص مكانة ودور ولادة الفقيه المطلقة من المنظور السياسي للإمام الخميني في النظام الإسلامي يمكن تلخيصها في العبارة التالية لسماحته: «... فإن لم يكن الفقيه ولادة الفقيه على رأس الأمور، فيكون هناك الطاغوت... فإن لم يعين رئيس الجمهورية وفقاً لأمر الله وبنصيب من الفقيه، فإن رئاسته غير شرعية، وعندما تكون غير شرعية، فهي طاغوتية. وصفة الطاغوتية لا تزول ما لم

يعين وفق أمر الله تبارك وتعالى» (الخميني، ١٣٨٩هـ ش، ج ١٠، ص ٢٢١). لذلك، فإن المنشورة التنفيذية لرئيس الجمهورية المنتخب من قبل الشعب في النظام الإسلامي، لا تكتسب الاعتبار إلا من خلال تنفيذ حكم رئاسة الجمهورية من قبل ولي الفقيه.

ولا يخفى أنه في الرؤية السياسية للإمام الخميني، وبناءً على دستور الجمهورية الإسلامية الإيرانية - الذي تأثر بأفكاره - فإن ولي الفقيه يمتلك حق التعيين المباشر لرؤساء السلطة القضائية، والإذاعة والتلفزيون، والقوات المسلحة، وقوات الأمن، وأعضاء فقهاء مجلس صيانة الدستور، أما بالنسبة لرئيس الجمهورية وأعضاء مجلس الشورى الإسلامي، فللولي الفقيه حق التصديق والتأييد (دستور الجمهورية الإسلامية الإيرانية، المواد ٩٤ و ٩٩ و ١١٠).

وبناءً عليه، يمكن أن يكون المدف الأهم للإمام الخميني من طرح وتبين مفهوم ولاية الفقيه المطلقة هو أولاً: توضيح النسبة في مصطلح «المطلقة» في ولاية الفقيه مقابل «المقيدة»، ثانياً لفت الانتباه إلى أهمية الشعب كأحد الركائز الأساسية للنظام الإسلامي (الخميني، ١٣٨٩هـ ش، ج ١، ص ٤٨٠؛ ج ١٩، ص ٣٤).

## ٢-٣. الشعب في النظام الإسلامي من المنظور السياسي للإمام الخميني

يُعد الشعب في رؤية الإمام الخميني وفكرة السياسي، أحد أهم أركان وأسس الحكم الإسلامي. ولهذا السبب، أكد الإمام مراراً وتكراراً على ضرورة مشاركة الشعب ودور أصواتهم في إنشاء وتأسيس الحكومة الإسلامية، ومراقبة الشعب للحكومة، وكسب رضاهم في إدارة الحكومة، وعدم فرض أي أمر عليهم، بالإضافة إلى قضايا عديدة أخرى سيم تناولها في المحاور التالية.

ومن هنا، فإن تصريحات الإمام الخميني التالية تُعدُّ أبلغ تعبير عن مكانة ودور آراء الشعب في تحديد مصيرهم، وكذلك في اتخاذ القرار بشأن تأسيس وإقامة الحكومة الإسلامية. وهذا لا يعني كفاءة أو فعالية رأي الشعب من الناحية

الشرعية، بل يُشير إلى شرعية وقبول الحكومة من خلال رأي الشعب. فقد قال الإمام الخميني: «إنّ حكومة الجمهورية الإسلامية التي تتصورها، مستوحة من رؤى النبي الأكرم ﷺ والإمام علي علیه السلام، و تستند إلى إرادة الشعب، و سوف يتحدد شكلها بالعودة إلى آراء الشعب...» (الخميني، ١٣٨٩ هـ، ش، ج ٤، ص ٣٤) و «إننا نتبع آراء الشعب ونواق على كل شيء يصوّت له الشعب فليس لنا الحق أن نفرض شيئاً على شعبنا، لأنّ الله - تبارك وتعالى - لم يعطنا هذا الحق، كما أنّ نبيّ الإسلام ﷺ لم يمنّحنا ذلك. لكنّ الأصل هو أنّ الأمور ليست بيدي ولا بيد أمثالي، بل إنّها بيدي الشعب» (الخميني، ١٣٨٩ هـ، ش، ج ١١، ص ٣٤).

كما أكّد في موضع آخر في هذا السياق: «... هنا [في إيران] أصوات الشعب تحكم، الشعب هو الذي يمسك بزمام أمور الحكومة. الشعب هو الذي يعين الأجهزة. ولا يجوز لأيّ منا أن يخالف حكم الشعب، ولا يمكن له ذلك» (الخميني، ١٣٨٩ هـ، ش، ج ١٤، ص ٦٥).

من وجهة نظر الإمام الخميني، فإنّ منشأ الثورة والنظام الإسلامي هو الشعب ذاته، ولا يختص بطائفة أو جماعة معينة...؛ ولذلك، فإنّ الثورة الإسلامية في إيران قد تحققت على يد الشعب نفسه، ولا سيما الطبقة المستضعفة، من دون تدخل العوامل الخارجية، وبالاعتماد على الله والتوكّل عليه (دشيري، ١٣٨٠ هـ، ص ٦٦-٦٧) كما قال سماحته: «إنّ تحديد نوع النظام السياسي، سيتم طبقاً لآراء الشعب. نحن سنطرح الجمهورية الإسلامية على الرأي العام. وننظر إلى أنّ شعبنا شعب مسلم ويُثقّ بنا، فمن هذه الناحية نحن نتوقع أن يصوت لصالح اقتراحتنا» (الخميني، ١٣٨٩ هـ، ش، ج ٥، ص ٤٢).

وعلى هذا الأساس، يرى الإمام الخميني أنّ تحديد إطار الحكومة وسلطة النظام السياسي في البلاد من خلال اختيار الشعب؛ شريطة أن تكون هذه الحكومة قائمة على ضوابط الإسلام وأحكام الشريعة الإسلامية (الخميني، ١٣٨٩ هـ، ش، ج ٦، ص ٣٢٨) ويوّكّد سماحته في موضع آخر: «...الحكومة الإسلامية

تستند إلى الدستور الإلهي وإلى آراء الشعب...، وهذه الحكومة تأتي استناداً إلى آراء الشعب، والشعب هو الذي يحافظ عليها، وإذا عملت يوماً بخلاف آراء الشعب، فإنها ستسقط...» (الخميني، ١٣٨٩هـ، ج٥، ص٢١٣).

والجدير بالذكر أن قبول الشعب وكسب رضاهن في النظام الإسلامي، من وجهة نظر الإمام الخميني، يُعدّ من الركائز الأساسية والمحورية في تأسيس النظام الإسلامي وفعاليته واستقراره. وفي هذا السياق، يمكن أن تعبّر التصريحات التالية لسماخته عن هذا المعنى بوضوح: «...أنّ الحكومة والمحافظين غير قادرین على العمل دون مشاركة الشعب... لذلك فإنّ علينا وعليکم ومن تحت أمرکم جيّعاً العمل على نيل رضا الشعب في جميع القضايا» (الخميني، ١٣٨٩هـ، ج١٨، ص٣٧٨).

وأضاف في موضع آخر: «... إذا أراد حزب أو مجمّع النجاح، فعليهم أن يكونوا مع الشعب، بالإضافة إلى العمل لله وعدم انتظار أي شيء من الآخرين. فبدون الشعب، يستحيل العمل ولا يتحقق النجاح...» (الخميني، ١٣٨٩هـ، ج١٦، ص٤٩١).

لقد أكد الإمام الخميني بوضوح في هذا السياق على أن الدعم الشعبي سرّ بقاء الحكومة: «إذا كان الشعب يدعم حكومة ما، فإن تلك الحكومة لن تسقط؛ وإذا كانت أمّة تدعم نظاماً ما، فإن ذلك النظام لن يختفي...» (الخميني، ١٣٨٩هـ، ج٨، ص٣٧٢) و«حاولوا أن تُنشئوا قاعدة وطنية لكم. هذا يمكن بآلا تظنو أنفسكم صاحب المناصب فيحق لكم أن تُمارسوا الضغط على الشعب؛ بل كما ارتفع منصبكم لابد أن تزداد خدمتكم للناس ويزداد تواضعكم أمام الشعب. إذا تم ذلك، ستجدون قاعدة وطنية وستحافظ عليكم هذه القاعدة... اعملوا لكسب قلوب الناس. عندما كسبتموها تجدون قاعدة شعبية، ويرضى الله عنكم ويرضى الشعب عنكم؛ فستبقى السلطة في أيديكم. لو يدعمكم الناس، إذا حاول أحد مهاجمتكم سيهاجمه الشعب... لو يرى الناس أننا نخدمهم ونريد مصلحتهم،

سيد عموتنا... كونوا جميعاً خداماً للشعب، واعلموا أنكم في هذه الخدمة تكسبون رضا الله، لأن رضا الشعب هو رضا الله...» (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ٧، ص ٥١١-٥١٣).

في سياق التأكيد على هذا الأمر، ص روح الإمام قائلاً: «... يجب أن نشرك الشعب في كافة القضايا. لاستطيع الحكومة لوحدها حمل هذا العبء الذي يثقل كاهل الشعب... لولا مواكبة هذا الشعب لنا لما تمكننا من فعل شيء. كل ما لدينا منهم وكل ما موجود يعود إليهم، الدولة موظفة لديهم، القوة القضائية موظفة لديهم، السلطة موظفة لديهم، السلطة التشريعية موظفة لديهم؛ يجب أن يقوموا بواجبهم، ويشركون الشعب في كافة القضايا...» (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ٢٠، ص ٥٥) وكذلك قال: «... إن تشكيل الحكومة يرتبط بآراء أكثر المسلمين، حيث ذكر ذلك في الدستور أيضاً، وكان يعبر عنه في صدر الإسلام بالبيعة لولي المسلمين» (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ٢٠، ص ٤٥٩).

ويؤكد الإمام في موضع آخر قائلاً: «نحن نريد حكومة إسلامية تكون في موضع رغبة الشعب وكذلك في موضع رضا الله تبارك وتعالى حتى يقول: «إنما يُبَايِعُونَ اللَّهَ» (الفتح، ١٠) فلتكن يد الحاكم يداً تكون مبادعها مبادعه لله؛ وتكون يداً عندما ترمي سهماً في الحرب يقول الله: «وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى...» (الأنفال، ١٧) أمنيتنا هي أن تكون الحكومة حكومة الله ولا تنتبه القانون الإلهي» (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ٤، صص ٤٦٠-٤٦١).

وفي هذا السياق، يشدد سماحته قائلاً: «... من الحقوق الاولية لأي شعب، التحكم بمصيره والتمتع بحقه في اختيار شكل ونوع حكومته. ونظراً لأن أكثر من ٩٠٪ من الشعب الإيراني مسلمون، فمن الطبيعي أن ترتكز الحكومة التي يختارها إلى الأسس والمعايير الإسلامية.» (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ٤، ص ٣٦٧) ويواصل سماحته التأكيد على هذا الأمر بقوله: «... إن الحكومة الإسلامية هي حكومة تستند إلى الدستور الإلهي وإلى آراء الشعب، والحاكم فيه لا يصل للحكم بالطغيان،

ولا يسعى للاحتفاظ بالسلطة، بل يأتي استناداً لانتخاب الشعب، والشعب هو الذي يحفظه...» (الخميني، ١٣٨٩هـ، ج ٥، ص ٢١٣).

لا يخفى أن الإمام الخميني، استناداً إلى تعاليم مدرسة الإسلام واتباعاً لسيرة النبي الأكرم ﷺ والإمام علي علیه السلام، كان يرى للشعب مكانة ودوراً أساسياً في إيجاد الحكومة والدولة. ولذلك، يعتبر أن المهمة الرئيسة والأساسية للحكومة والدولة هي خدمة الشعب.

ومن هنا، فإن تصريحاته التالية تعبّر بوضوح عن هذا المعنى: «يجب على الحكومات أن تكون خادمة للشعوب؛ ففي نظره الإسلام، الحكومة لابد أن تكون في خدمة الشعب، كما أن الجيش عليه أن يخدم الشعب. تنشأ الحكومات من الناس والجيش أيضاً يتشكل من الشعب؛ ولو سارت الحكومات والشعوب على نهج النبي الأعظم ﷺ وأئمة المسلمين لساد السلام في كل مكان على وجه الأرض، ولما كانت هناك هذه الصراعات ولا سفك الدماء» (الخميني، ١٣٨٩هـ، ج ٧، ص ١١٧-١١٨).

وأضاف سماحته في هذا المجال قائلاً: «... فهذا الشعب هو الذي أوصل الجمهورية الإسلامية إلى ما وصلت إليه اليوم، وهو الذي يجب أن يسيرها إلى نهاية المطاف» (الخميني، ١٣٨٩هـ، ج ١٩، ص ٣٦).

وفي وصيته وصيي الوزراء والمسؤولين الكبار: «وصيتي للوزراء المسؤولين في الحاضر والمستقبل هي: بالإضافة إلى أن معيشتكم ومعيشة موظفي الوزارات مول من الميزانية التي تكون ملكاً للشعب و يجب عليكم جميعاً خدمتهم وخاصة المستضعفين منهم، اعلموا أن خلق المشاكل للناس والعمل على خلاف واجباتكم تجاه الشعب هو أمر محظوظ ولا سامح الله - يسبب في بعض الأحيان غضباً إلهياً. إنكم جميعاً بحاجة إلى دعم الشعب» (الخميني، ١٣٨٩هـ، ج ٢١، ص ٤٢٦).

### ٣-٣. مشروعية الولي الفقيه قائمة على أساس التعين الشرعي

في هذا السياق يمكن القول إنّه بناءً على دراسة وتحليل بحوث درس الخارج في الفقه، والكتابات والتصريحات (الخطب) الصادرة عن الإمام الخميني - سواءً قبل انتصار الثورة الإسلامية أو بعدها - فإنّ سماته - استناداً إلى الأدلة النقلية - يعتبر أنّ مشروعية (شرعية) مبدأ ولاية الفقيه قائمة على أساس «التعيين الشرعي». إلّا أنّه وبالرجوع إلى آخر رسالة له في شهر أردیهشت سنة ١٣٦٨ هـ ش (أيار/مايو من عام ١٩٨٩ م) أي قبل شهر واحد من رحيله، موجهة إلى رئيس مجلس خبراء القيادة ولجنة مراجعة الدستور للجمهورية الإسلامية الإيرانية، نجد أنّ الإمام الخميني قد جعل مشروعية ولي الأمر متوقفة على تعيينه من قبل خبراء القيادة المنتخبين من قبل الشعب.

١٣٥

الفكر السياسي الإسلامي

مقدمة ولادة الفقيه ودور الشعب في التأسيس السياسي للجمهورية الإسلامية الإيرانية

يمكن أن تعبّر كلمات الإمام الخميني التالية عن هذا الأمر: «... إذا صوت الشعب لخبراء يُـيـنتـخـبـوـ مجـهـداً عـادـلاً لـقـيـادـةـ النـظـامـ، وـعـنـدـمـاـ يـخـتـارـ الـخـبـرـاءـ شخصـاًـ لـتـولـيـ الـقـيـادـةـ فـسيـكـونـ بـالـتأـكـيدـ مـوـضـعـ قـبـولـ الشـعـبـ وـيـكـونـ حـكـمـهـ نـافـذاـ» (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ٢١، ص ٣٧١).

كذلك، تستند هذه الرؤية إلى نص جواب الإمام الخميني على رسالة الاستفتاء التي بعثها ممثلوا الإمام الخميني في السكرتارية المركزية لأئمة الجمعة، والتي جاء فيها: «متى يكون للفقيه الجامع للشراطط ولاية على المجتمع الإسلامي؟» فأجاب سماته: «للفقـيـهـ وـلـاـيـةـ فـيـ جـمـيـعـ الصـورـ، لـكـنـ تـولـيـ أـمـرـ الـمـسـلـمـينـ وـتـشـكـيلـ حـكـمـةـ يـرـتـبـطـ بـآـرـاءـ أـكـثـرـ الـمـسـلـمـينـ، حـيـثـ ذـكـرـ ذـلـكـ فـيـ الدـسـتـورـ أـيـضـاـ، وـكـانـ يـعـبرـ عـنـهـ فـيـ صـدـرـ الـاسـلـامـ بـالـبـيـعـةـ لـوـيـ الـمـسـلـمـينـ» (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ٢٠، ص ٤٥٩).

كما أكّد قبل شهرين من انتصار الثورة في ٢٠ من شهر آذار سنة ١٣٥٧ هـ ش (١١-١٢-١٩٧٨ م) على «رضا الشعب» و«الشريعة الإسلامية» معاً، فقال: «يجب على الشاه التناحي؛ ولأنه لم يصبح ملكاً بتصويت الشعب، فعليه التناحي. وبعد تناحـيـهـ، سـنـقـيمـ جـمـهـورـيـةـ إـسـلـامـيـةـ قـائـمـةـ عـلـىـ تـصـوـيـتـ الشـعـبـ وـالـشـرـيـعـةـ».

## نتائج البحث

بالنظر إلى دراسة وتحليل أفكار وآراء وكلمات الإمام الخميني في إطار السعي للإجابة عن السؤال الجوهرى والرئيسي لهذا البحث، ومن أجل توضيح وتحليل موضوع هذه الدراسة المعنون بـ «دور ومكانة ولاية الفقيه والشعب في النظام السياسي للجمهورية الإسلامية في فكر الإمام الخميني»، يمكننا استخلاص النتائج التالية:

١. إن أهم ما توصلت إليه هذه الدراسة هو أن: مشروعية ولاية الفقيه في الفكر السياسي للإمام الخميني، بناءً على الأدلة التقليدية والشرعية، هي «تعيينية». ولذلك، فإن رأي الشعب لا يؤثر في شرعية مبدأ ولاية الفقيه، إلا أن للشعب دوراً حاسماً في انتخاب الوالي الفقيه والرقابة عليه وله السيادة في ذلك وعلى هذا الأساس، فإن شرعية الوالي الفقيه مستمدّة من تعين خبراء القيادة المنتخبين من قبل الشعب.
٢. من وجهة نظر الإمام الخميني فإن الحاكمية السياسية بعد النبي الأكرم صلوات الله عليه وآله وسلامه

والأئمة الأطهار عليهم السلام - أي في عصر غيبة الإمام المهدى (عجل الله تعالى فرجه الشريف) - تنتقل إلى الولي الفقيه الجامع للشراطط. كأنّ نطاق وصلاحيات الولي الفقيه، يماثل صلاحيات الحاكمية السياسية للنبي الأكرم صلوات الله عليه وآله وسلامه والإمام علي صلوات الله عليه وآله وسلامه، أي أن كل ما يحتاج إليه الحاكم السياسي لإدارة شؤون البلد، يمتلك الولي الفقيه ويتمتع به أيضاً.

٣٠ في الرؤية السياسية للإمام الخميني، لا تقتصر صلاحيات الولي الفقيه على الأمور الحسبية فقط، بل إن نطاق صلاحياته يُعتبر مماثلاً لصلاحيات حكومة النبي الأكرم صلوات الله عليه وآله وسلامه والأئمة الأطهار عليهم السلام. وبناءً على ذلك، فإن الحاكمية السياسية في عصر غيبة الإمام المهدى (عجل الله تعالى فرجه الشريف) يمكن أن تتحقق وتستمر من خلال الفقهاء الجامعين للشراطط.

٤٠ ومن وجهة نظر الإمام الخميني، فإنّ ولاية الفقهاء هي ولاية تعينية تستند إلى الدليل النقلي، ولذلك فإنّ رأي الناس لا أثر له في نفي مبدأ ولاية الفقيه أو إثباتها، إلا أنّ للناس دوراً في تعين مصدق الولي الفقيه، ولهم حق الرقابة وإبداء الرأي في أدائه ومارسته للسلطة.

٥٠ بالنظر إلى الإطار العام الجُحمل لولاية الفقيه المطلقة في الفكر السياسي للإمام الخميني رحمه الله كالتزامه بالقوانين والأحكام الشرعية، ومراعاة مصالح الناس، وعدم ممارسة الولاية في المجال الخاص للأفراد، واستشراط صفتى العدالة والفقاهة وغير ذلك، فإنه في حال تصرف الولي الفقيه خلافاً لأحد هذه الشروط، تسقط ولايته. وبالتالي، فإنّ طرح الشبهة حول إلحاق صفة الديكتاتورية أو الاستبداد بولاية الفقيه هو أمر غير صحيح ومرفوض جملةً وتفصيلاً. وعليه، فإنّ المقصود بـ «الولاية المطلقة للفقيه» في الفكر السياسي للإمام الخميني هو الرعامة السياسية والاجتماعية للولي الفقيه في إطار القوانين الإسلامية، والتي تشمل كافة الشؤون العامة وإدارة الدولة.

٦٠ في رؤية الإمام الخميني وفكرة السياسي، وبالاستناد إلى المبادئ الدستورية للجمهورية الإسلامية الإيرانية - التي تأثر بأفكاره - يمتلك الوليّ الفقيه حق التعيين المباشر في مناصب عليا مثل: رؤساء السلطة القضائية، والإذاعة والتلفزيون، والقوات المسلحة، وقوات الأمن، وأعضاء فقهاء مجلس صيانة الدستور...، أمّا بالنسبة لرئيس الجمهورية وأعضاء مجلس الشورى الإسلامي، فللوليّ الفقيه حق التصديق والتأييد ومنح الشرعية التنفيذية، دون أن يكون له حق التعيين المباشر فيهم.

٧٠ يرى الإمام الخميني، استناداً إلى المبادئ والقوانين الإسلامية، أنّ للشعب مكانةً محوريةً ودوراً أساسياً في تقرير مصيره واتخاذ القرارات المصيرية التي تتعلق بالمجتمع والحكومة. كأنّه، اقتداءً بسيرة النبي الأكرم ﷺ والإمام علي عليهما السلام، يعتبر مبدأ البيعة لوليّ أمر المسلمين من أهمّ السبل لمشاركة الشعب وحضورهم الفعال في القضايا الجوهرية للمجتمع والحكومة الإسلامية. ويُعدّ قبول الشعب وكسب رضاهم من قبل مسؤولي النظام الإسلامي، ركيزةً أساسيةً في إرساء دعائم الحكومة الإسلامية وتحقيق فاعليتها واستقرارها. ومن هذا المنطلق، فإنّ المهمة الجوهرية للدولة والحكومة الإسلامية تتجسد في خدمة الشعب والسعي الدؤوب لنيل رضاهم.

٨٠ في الرؤية السياسية للإمام الخميني، فإنّ مشروعية مبدأ ولادة الفقيه هي تعينية، غير أنّ مشروعية ولّي الأمر - من وجهة نظره - مستمدّة من تعيين خبراء القيادة المنتخبين من قبل الشعب. إنّ اهتمام الإمام الخميني وتقديره لمكانة ودور الشعب في النظام الإسلامي، يقابلي مع تقدير أحكام الإسلام وقوانينه للشعب. إذ يرى الإمام الخميني أنّ الشعب يحظى بالاحترام والمكانة الخاصة في ظل القوانين الإسلامية، ولا يوجد أي تعارض بين مكانة ودور الشعب في النظام الإسلامي وبين القوانين الإسلامية. ولهذا، فإنّ في الفكر السياسي والسيرة العملية

للإمام الخميني في مجال الحكومة الإسلامية، يُفضل أداء الواجب الشرعي الإلهي على كل أمر آخر.

لذلك، وبناءً على ما تم عرضه من مباحث في تفسير وتحليل أبعاد موضوع هذه الدراسة، يتوقع أن يُسمم هذا الجهد البحثي، من خلال اعتماده على منهجية البحث والتنظيم العلمي، وكذلك من خلال التوضيح المنصف والمنطقى، في فتح آفاق جديدة أمام الدراسات العميقة وال شاملة حول أبعاد أفكار وآراء الإمام الخميني، بوصفه مهندس وقائد الثورة الإسلامية. كما يُرجى أن يُسلط الضوء على بعض المهاجمات الفكرية والأسس النظرية، والنظريات الإدارية والاجتماعية الهامة في الجمهورية الإسلامية الإيرانية التي لم تُتناول حظها الكافي من البحث والدراسة. وفي نهاية المطاف، أن تُفضي هذه الجهود البحثية إلى بلورة حلول علمية ومنطقية للتحديات والمشكلات الجوهرية التي تواجه البلد.

## المصادر

\* القرآن الكريم

\*\* نهج البلاغة

١. الأنصاري، مرتضى. (١٤١٠ق). المكاسب (ج ٢، الطبعة ١). بيروت: مؤسسة النعمان للطباعة والنشر والتوزيع.
٢. باباپور، محمد مهدي. (زمستان ١٣٧٨ هـ ش). روند تاریخی نظریه ولایت فقیه از دیدگاه امام خمینی رض. در: مجموعه مقالات پیشینه و دلایل ولایت فقیه. از مجموعه آثار «کنگره امام خمینی و اندیشه حکومت اسلامی». تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
٣. بحر العلوم، السيد محمد. (١٤٠٣ق). باغة الفقیه (ج ٣، الطبعة ٤). طهران: مکتبة الصادق علیه السلام.
٤. الحر العاملی، محمد بن حسن. (١٤٠٣ق). وسائل الشیعیة (ج ١٨، الطبعة ٥). بيروت: نشر دار إحياء التراث العربي.
٥. الحسینی الحائری، السيد کاظم. (١٤١٤ق). ولایة الأمر فی عصر الغیبة (الطبعة ١). قم: مجمع الفکر الإسلامي.
٦. الخمینی، الإمام السيد روح الله. (١٣٢٣ هـ ش - ١٩٤٤م). کشف أسرار (الطبعة ١). طهران: المکتبة الإسلامية.
٧. الخمینی، الإمام السيد روح الله. (١٣٦٤ هـ ش). کتاب البیع (ج ٢، الطبعة ١). قم: نشر إسماعیلیان.
٨. الخمینی، الإمام السيد روح الله. (١٣٦٥ هـ ش - ١٩٨٦م). شئون واختیارات ولی فقیه، ترجمه مبحث ولایت فقیه از کتاب البیع (الطبعة ١). طهران: نشر

وزارت فرهنگ وارشاد اسلامی.

٩. الخمینی، الإمام السيد روح الله. (١٣٨٩ هـ ش). صحیفه امام: مجموعه آثار امام  
نعمتی ع (ج ٤ و ٥ و ٦ و ٧ و ٨ و ١٠ و ١١ و ١٤ و ١٦ و ١٨ و ١٩ و ٢٠ و ٢١ و ٢١).

الطبعة ٥). طهران: مؤسسه تنظیم ونشر آثار امام نعمتی ع.

١٠. الخمینی، الإمام السيد روح الله (١٣٩٤ هـ ش). ولایت فقیه (حکومت  
اسلامی)، تقریر بیانات امام نعمتی (الطبعة ٣٠). طهران: مؤسسه چاپ ونشر  
عروج (وابسته به مؤسسه تنظیم ونشر آثار امام نعمتی).

١١. الخمینی، الإمام السيد روح الله. (١٤١٠ق). الرسائل (ج ٢، الطبعة ١). قم:  
انتشارات إسماعيليان.

١٢. دستورجمهوری اسلامیه ایرانیه (بالفارسیه: قانون اساسی جمهوری اسلامی  
ایران).

١٣. دهشیری، محمد رضا. (١٣٨٠ هـ ش). درآمدی بر آندیشه سیاسی امام نعمتی  
(الطبعة ١). طهران: نشر مرکز اسناد انقلاب اسلامی.

١٤. عمید زنجانی، عباسعلی. (١٣٦٦ هـ ش «ألف»). فقه سیاسی - حقوق اساسی  
ومبانی قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران (ج ١، الطبعة ١). طهران: نشر  
امیرکبیر.

١٥. عمید زنجانی، عباسعلی. (١٣٦٦ هـ ش «ب»). فقه سیاسی - نظام سیاسی  
ورهبری در اسلام (ج ٢، الطبعة ١). طهران: نشر امیرکبیر.

١٦. فوزی، یحیی. (١٣٨٤ هـ ش). آندیشه سیاسی امام نعمتی (الطبعة الأولى). قم:  
دفتر نشر معارف.

١٧. قاضی زاده، کاظم. (١٣٧٧ هـ ش). آندیشه های فقهی و سیاسی امام نعمتی

- (الطبعة الأولى). طهران: نشر مركز تحقیقات ریاست جمهوری.
۱۸. لنکروdi، محمد جعفر. (۱۴۰۳ هـ ش). ترمنیولوژی حقوق (الطبعة ۳۹). طهران: انتشارات گنج دانش.
۱۹. موسوی خلخالی، السيد محمد مهدی. (۱۳۶۱ هـ ش). حاکمیت در اسلام (الطبعة ۱). طهران: نشر آفاق.

۱۴۲

الفکر السیاسی الایامی

المجلد ۳ \* العدد ۱ \* الرقیم المسسیل للعدد ۵ \* زیره وصفیف ۲۰۲۳



## Ethics in Islamic Politics from the Perspective of Martyr Ayatollah Sayyid Muhammad Baqir Sadr

Seyed Mohammad Sadeq Beyzaei (al-Khersan)<sup>1</sup>

Date Received: 07/11/2024

Date Accepted: 29/01/2025



### Abstract

This study explores the place of ethics in Islamic politics from the perspective of Martyr Ayatollah Sayyid Muhammad Baqir Sadr, one of the most prominent contemporary Islamic thinkers. He believed that ethics is not merely a complement to politics, but rather the very spirit and foundation of its survival. Al-Sadr emphasized that Islamic law is intrinsically and inseparably linked with politics—a connection that transforms moral values into instruments for achieving justice and serving the public good. By examining Sadr's works, this study portrays a vision of the Islamic state built upon firm moral foundations: a government regarded as a divine trust, where power is seen as a means to realize the common good, justice, and equality. According to him, values such as justice and integrity are not only religious virtues but also essential pillars for the endurance and cohesion of society. He also warned against the dangers of corruption

---

1. Researcher in Islamic Sciences and Instructor at Islamic Seminary of Qom. bsadeg583@gmail.com

\* Beyzaei (al-Khersan), S. M. S. (2023). Ethics in Islamic Politics from the Perspective of Martyr Ayatollah Sayyid Muhammad Baqir Sadr. *Journal of Al-Fikr al-Siyasi al-Islami*, 3(5), pp. 143-181.  
DOI: 10.22081/ipt.2025.72539.1025

---

© The author(s); Type of article: Research Article



that arise from the removal of ethics from political life, arguing that neglecting such values leads to the erosion of public trust, the collapse of institutions, and the spread of chaos. From Sadr's perspective, politics only finds proper order and direction when founded upon moral principles—principles that uphold human dignity, ensure the flourishing of society, and guarantee the continuation of sound and righteous governance.

### **Keywords**

Society, Islamic Ethics, Islamic Politics, Justice, Muhammad Baqir Sadr.

١٤٤

الفِكُّ السِّيَاسِيُّ الْإِسْلَامِيُّ

المجلد ٣ \* العدد ١ \* الرقم المسارسل للعدد ٥ \* تاريخ وصيف ٢٠٢٣

## الأخلاق في السياسة الإسلامية من منظور آية الله الشهيد السيد محمد باقر الصدر



السيد محمد صادق البيضاوي (الخرسان)<sup>١</sup>

٢٠٢٤/١١/٠٧ تاريخ القبول: ٢٠٢٥/٠١/٢٩ تاريخ الإستلام:

### الملخص

١٤٥

الْفَكُورُ الْسِّيَاسِيُّ الْإِسْلَامِيُّ

الأخلاق في السياسة الإسلامية من منظور آية الله الشهيد السيد محمد باقر الصدر

يبحث هذا البحث في موقع الأخلاق في السياسة الإسلامية من خلال رؤية آية الله الشهيد محمد باقر الصدر، أحد أبرز المفكرين الإسلاميين في العصر المعاصر، الذي يرى أن الأخلاق ليست مكلاً للسياسة، بل هي روحها ودعامة بقائها. يؤكد الشهيد الصدر أن الشريعة الإسلامية ترتبط بالسياسة ارتباطاً عضوياً يجعل من القيم الأخلاقية أداة لتحقيق العدالة وخدمة المصلحة العامة. يتناول البحث قراءة في مؤلفات السيد الشهيد فيعرض تصوراً لدولة إسلامية تبني على أسس أخلاقية متباعدة، يكون فيها الحكم أمانة، والسلطة وسيلة لتحقيق الخير العام والمساواة. ويرى أن القيم مثل العدالة والتزاهة ليست مجرد فضائل دينية، بل ركائز لاستقرار المجتمع وتقاسمه. كما يحذر من خطر الفساد الناتج عن إقصاء الأخلاق من العمل السياسي، ويرى أن تجاهل هذه القيم يؤدي إلى فقدان ثقة الشعب، وانهيار المؤسسات، وانتشار الفوضى. ومن ثم، فإن السياسة، في نظر الشهيد الصدر، لا تستقيم إلا إذا تأسست على مبادئ أخلاقية تعلي من كرامة الإنسان وتضمن ازدهار المجتمع واستدامة الحكم الرشيد.

### الكلمات المفتاحية

الجتمع، الأخلاق الإسلامية، السياسة الإسلامية، العدالة، محمد باقر الصدر.

bsadeg583@gmail.com

١. باحث في العلوم الإسلامية وأستاذ الحوزة العلمية بقم المقدسة.

\* البيضاوي (الخرسان)، السيد محمد صادق. (٢٠٢٣). الأخلاق في السياسة الإسلامية من منظور آية الله الشهيد السيد محمد باقر الصدر. مجلة الفكر السياسي الإسلامي النصف سنوية العلمية، ٣(٥)، صص ١٤٣-١٤١ DOI: 10.22081/ipt.2025.72539.1025

## المقدمة

تُعد العلاقة بين الأخلاق والسياسة من أبرز القضايا التي شغلت الفكر الإسلامي المعاصر، ولا سيما في الطرح السياسي والأخلاقي لدى آية الله الشهيد محمد باقر الصدر. إذ يرى الشهيد أن الأخلاق تمثل عنصراً بنوياً في أي نظام سياسي إسلامي، كونها تعكس القيم العليا للمجتمع، وتوجه السلوك السياسي نحو الالتزام بالمبادئ الإسلامية.

يهدف هذا البحث إلى استكشاف مفهوم الأخلاق في العمل السياسي في فكر الشهيد الصدر، مع التركيز على دورها في توجيه السلوك السياسي نحو التزام القيم الإسلامية وتفعيلها واقعاً. وقد اعتمدت الدراسة على عدد من مؤلفاته، من أبرزها فلسفتنا ومضات والإسلام يقود الحياة، بوصفها مراجع أساسية لفهم تصوره الأخلاقي والسياسي بصورة مركبة. كما شملت الدراسة تحليلات لعدد من مؤلفاته الأخرى التي تناول فيها بعد الأخلاق في الحياة العامة والسياسية، بهدف تقديم رؤية شاملة ومتعددة الأبعاد. وتبرز الأخلاق، في التصور الصدري، كشرط جوهري لممارسة القيادة السياسية، حيث يلزم القادة بالتحلي بالنزاهة والعدالة والشفافية، لما لذلك من أثر مباشر على فاعلية الدولة واستقرار المجتمع وتقدمه. ومن ثم، يسعى هذا البحث إلى تحليل دور الأخلاق في السياسة الإسلامية وفقاً لرؤية الشهيد الصدر، مع تسلیط الضوء على تجلياتها التطبيقية في واقع الدولة والمجتمع، وبيان إسهامها في بناء نظام سياسي متوازن وعادل.

## خلفية البحث

نشير في هذا القسم إلى بعض الأبحاث المتعلقة بموضوع هذه المقالة باللغتين العربية والفارسية:

١. جایگاه عدالت در اندیشه شهید سید محمد باقر صدر (باللغة الفارسية)

[ترجمة عنوان المقال إلى اللغة العربية: مكانة العدالة في فكر الشهيد السيد

محمد باقر الصدر]

[المؤلفة: نجمة كيخا، تاريخ النشر: ٢٠٠٠ م]

تناول هذه الدراسة موقع العدالة في فكر الشهيد الصدر، مبينةً أنها ليست مجرد قيمة أخلاقية، بل هي ركيزة أساسية لبناء النظام الإسلامي بجميع أبعاده. وقد انطلقت من تحليل المفهوم العام للعدالة لتصل إلى تفصيل دقيق لمظاهرها التطبيقية في السياسة والاقتصاد، مثل تكافؤ الفرص وتوزيع الثروات. كما أظهرت أن الصدر يرى في العدالة الاجتماعية تحلياً للعدل الإلهي، و يجعلها أساساً لشرعية الدولة وفاعلية النظام.

١٤٧

الفكر السياسي الإسلامي

الأدلة في السياسة الإسلامية من منظور آية الله الشهيد السيد محمد باقر الصدر

## ٤٠٢ الأُخْلَاقُ وَالدِّينُ (باللغة العربية)

[المؤلف: محمد عبداللاوي، تاريخ النشر: ٢٠٢١ م]

يتناول هذا المقال الفكر السياسي عند الشهيد الصدر، مركزاً على العلاقة بين الدين والسياسة، ويعتمد منهجاً نقدياً لاستعراض كيف أسس الصدر مشروعه متكاملاً للدولة الإسلامية المعاصرة يرتكز على مبادئ الشورى والعدالة وولاية الأمة. كما يبرز المقال قدرته على التوفيق بين الثوابت الإسلامية ومتغيرات الواقع السياسي، مع الالتزام بمرجعية الفقيه، مما يُظهر جمعاً فريداً بين البعدين الفقهي والحضاري.

## ٣٠ برسى زunist علمى - اخلاقى سيد محمد باقر صدر (باللغة الفارسية)

[ترجمة اسم المقال إلى العربية: دراسة الحياة العلمية - الأخلاقية حيوية للسيد محمد باقر الصدر)

[المؤلفة: مريم برادران حقير، تاريخ النشر: ١٣٩٨ هـ ش]

يسلط هذا المقال الضوء على البعد العلمي-الأخلاقي في شخصية الشهيد الصدر، بوصفه نموذجاً لعالم يربط بين النظرية والتطبيق. تطلق الدراسة من فرضية أن المعلم في العلم الديني لا يكتفي بتقديم النظرية، بل يمثلها سلوكاً وتأثيراً في الواقع.

ويظهر المقال كيف أن منهج الصدر في التعليم والتفكير يستمد جذوره من التزام أخلاقي عميق، مما يجعله ثروة جماعية يساهم في تجديد الفكر الديني وتشكيل السياسات التعليمية القائمة على القيم.

ما يميز مقالتي عن الدراسات المذكورة: تستند دراستي هذه إلى جهود علمية سابقة، حيث تناولت أبحاث بارزةً مفاهيمً منفصلةً في فكر الشهيد الصدر، مثل العدالة، والسيرية الأخلاقية، والمعالم السياسية. وفي ضوء هذه الجهود، تأتي مقالتي لتقديم قراءةً جديدةً وأعمق، متتجاوزةً حدود التناول الجزئي إلى "غوصٍ تحليليٍ" في العلاقة البنوية بين الأخلاق والسياسة. إنها لا ترى في الأخلاق زينةً تضاف إلى الحكم، بل "روحًا" تغلغل في جوهره، تُقْيمُ أركانه، وَتُثْبِتُ شرعيته. وبهذا، تسعى هذه الدراسة إلى ما هو أبعد من مجرد الشرح والتوضيق، لترسم خريطةً جديدةً لإعادة بناء منظومة السياسة الإسلامية من منبعها الأخلاقي الأصيل، كما صاغها الشهيد الصدر، لتجعلَ من القيم نبض الحكم وشرط استقراره.

## ١. مفاهيم وكليات البحث

### ١-١. الأخلاق

الأخلاق في اللغة: الأخلاقُ جُمُعُ خُلُقٍ، والخلُقُ - بضم اللام وسكونها - هو الدينُ والطَّبَعُ والسَّجِيَّةُ (وهو ما خلقَ عليه من الطَّبَع) والمرءَةُ، وحقيقةُ الخلُقِ أنه لصورة الإنسان الباطنة، وهي نفسه وأوصافها ومعانها المُختصَّةُ بها بمنزلةِ الخلقِ لصورِه الظَّاهِرَةِ وأوصافِها ومَعانيها (الفيروزآبادي، ١٤١٥ق، ص ٨٨١؛ ابن منظور، ١٤١٤ق، ج ١٠، ص ٨٦؛ الحسيني الزبيدي، ١٩٩٤م، ج ١٣، ص ١٢٤). كما كتب الراغبُ: والخلُقُ والخلُقُ في الأصلِ واحدٌ.. لكن خُصَّ الخلُقُ بالهيئاتِ والأشكالِ والصورِ المُدرَكَةِ بالبَصَرِ، وَخُصَّ الخلُقُ بالقوىِ والسَّجَاجِيَا المُدرَكَةِ بالبَصِيرَةِ (الراغب الأصفهاني، ١٤١٦ق، ص ٢٩٧).

**الأُخْلَاقُ فِي الْأَصْطَلَاحِ:** **الْخَلُقُ** هُوَ الدِّينُ وَالْطَّبَعُ وَالسُّجْيَةُ، وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنِ الْصُّورَةِ الْبَاطِنِيَّةِ لِلْإِنْسَانِ، كَمَا أَنَّ **«الْخَلُقَ»** بِالْفَتْحِ عِبَارَةٌ عَنِ الْصُّورَةِ الظَّاهِرِيَّةِ لِلْإِنْسَانِ، فَعِنْدَ مَا يُقَالُ: **«فَلَمَّا حَسِنَ الْخَلُقُ وَالْخَلُقُ»** الْمَرَادُ أَنَّهُ حَسِنَ الظَّاهِرُ وَالبَاطِنُ. وَهَذِهِ الصُّورَةُ الْبَاطِنِيَّةُ يُظَهِّرُ جَمَاهِيرَ أَوْ قَبَّحَاهَا مِنْ خَلَالِ صِدُورِ الْأَفْعَالِ عَنْهَا، فَإِنْ كَانَتِ الْأَفْعَالُ الصَّادِرَةُ عَنِ تِلْكَ الْهَيَّةِ أَفْعَالًا مُحْمُودَةً وَحَسِنَةً عَقْلًا وَمَدْوَحَةً وَرَاجِحةً شَرْعًا سَمِّيَّتِ تِلْكَ الْهَيَّةَ **«خَلَقًا حَسِنًا»** وَإِنْ كَانَ الصَّادِرُ عَنْهَا أَفْعَالًا ذَمِيمَةً وَقَبِيحةً شَرْعًا أَوْ عَقْلًا سَمِّيَّتِ **«خَلَقًا سَيِّئًا»** (شِبَّرُ، ٢٠٠٨م، ص ٢٥).

## ٢-١. السياسة

١٤٩

الفَكُورِيَّةُ الْإِسْلَامِيَّةُ

الْأَدَارَةُ فِي السِّيَاسَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ مِنْ مُنْظَرِ آيَاتِ اللَّهِ الشَّهِيدِ السَّيِّدِ مُحَمَّدِ بَاقِرِ الْمُعَدِّلِ

**السياسة في اللغة:** السياسة في اللغة هي مصدر الفعل "سَاسَ يَسُوسُ" بمعنى "القيام على الشيء بما يصلحه ويدبره" (الفيروزآبادي، ١٤١٥ق، ص ٧٠٣). وقد أُستَعِيرَ هَذَا الْمَعْنَى فِي الْأَصْلِ مِنْ تَدْبِيرِ أَمْرِ الْخَيْلِ وَتَرْوِيَّضِهَا، ثُمَّ اتَّسَعَ لِيُشَمَّلَ تَدْبِيرُ شَوُونَ النَّاسِ وَإِصْلَاحُ أَمْرُهُمْ.

**السياسة في الاصطلاح:** قد اخْتَلَفَ عُلَمَاءُ الْلُّغَةِ وَالْعُلُومِ الاجْتِمَاعِيَّةِ وَالْإِسْلَامِيَّةِ حَوْلَ الْمَعْنَى الدَّقِيقِ **«السياسة»** فِي الْأَصْطَلَاحِ، فَعُرِفَّهَا مَعْجَمُ الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُعَاصِرَةِ بَعْدَ تَعْرِيفَاتٍ بَنَاءً عَلَى الْمَقْصُودِ مِنْهَا، أَشْهَرُهَا التَّعْرِيفُ لَهَا بِ**«سُلُوكِ الْحُكُومَاتِ وَالْوَدُولِ وَمَوَاقِفِهَا تَجَاهَ الْقَضَائِيَّاتِ الدَّاخِلِيَّةِ وَالْقَضَائِيَّاتِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِالْوَدُولِ الْأُخْرَى»** (عَمَرُ، ٢٠٠٨م، ج ٢، ص ١١٣٤).

## ٣-١. السياسة الإسلامية

تُعَتَّبُ السِّيَاسَةُ فِي الْإِسْلَامِ مَفْهُومًا شَامِلًا يَهْدِي إِلَى تَنْظِيمِ حَيَاةِ الْمُجَمَّعِ وَتَوْجِيهِ سُلُوكِيَّاتِ الْأَفْرَادِ لِتَحْقِيقِ الْخَيْرِ الْعَامِ. فَهِيَ لَا تَقْتَصِرُ عَلَى الْجَوَانِبِ الْحُكُومِيَّةِ أَوِ الْإِدَارِيَّةِ فَحْسَبٍ، بل تَمَدُّدُ لِتَشْمِلُ جَمِيعَ جَوَانِبِ حَيَاةِ الْيَوْمَيَّةِ الَّتِي تَؤْثِرُ عَلَى الْفَرَدِ وَالْمُجَمَّعِ. يَشْمَلُ ذَلِكَ الْأَخْلَاقَ، الْقِيمَ، الْعَادَاتِ، وَالسِّيَاسَاتِ

الاجتماعية والاقتصادية التي تساهم في بناء مجتمع متوازن ومستقر. كما يُظهر مفهوم السياسة الإسلامية أن القيادة ليست مجرد سلطة تُمارس، بل هي مسؤولية عظيمة تتطلب الالتزام بالقيم الأخلاقية والعدالة. تُظهر هذه الرؤية السليمة أهمية الممارسات السياسية الأخلاقية، حيث يعتقد المسلمون أن السياسات التي تعتمد على المبادئ الإسلامية والأخلاقية تُسهم في تعزيز السلم الاجتماعي وتوفير الأمان والرخاء للمجتمع. لذا، فإن السياسة الإسلامية ليست مجرد مجموعة من القوانين أو الأنظمة بحثة، بل هي عملية مستمرة تتطلب الوعي والمشاركة الفعالة من الأفراد لتحقيق المصلحة العامة وتوفير بيئة تعزز من القيم الإنسانية.

وأما السياسة في المصطلح الإسلامي الشيعي من منظور الشهيد الصدر: رعاية شؤون الأمة وعلاقتها الداخلية والخارجية، وهي مهمة تهدف إلى تحقيق مصالح الأمة وحفظ كيانها الاجتماعي، ورسم منهاج حياتها عملياً بما يضمن سعادة الناس في الدنيا والآخرة. هذه الرؤية تربط السياسة بالمرجعية الشرعية - وفي الحقيقة بـ "الإمامية"<sup>١</sup> - وتبُرّزها كأداة لتحقيق العدالة الإلهية على الأرض، وتُعدّ جزءاً أساسياً من مهمة الفقيه العادل في إقامة الحق ومنع الفساد (الصدر، ١٤٢٨هـ، ٣٠٦).

## ٢. الأسس النظرية للأخلاق والسياسة في الفكر الإسلامي

### ١-٢. الأخلاق الإسلامية كنظام شامل

تُعتبر الأخلاق الإسلامية نظاماً شاملًا من القيم والمبادئ المستندة إلى القرآن الكريم والسنّة النبوية، حيث تُشكّل الأساس الذي يرتكز عليه كل عمل سياسي

١. لأن الإمام رئاسة عامة في أمور الدين والدنيا (البحري، ١٤٠٦هـ، ص ١٧٤) وهي مشتملة على حفظ مصالح الناس الدينية والمدنية، وزجرهم عمّا يضرّهم بحسبها (الطوسي، ١٩٩٢م، ص ٨٣).

يُعنى بالخير العام. في هذا السياق، يُعزز الشهيد محمد باقر الصدر فكرة أن رضا الله سبحانه وتعالى يجب أن يكون في مقدمة كل عمل سياسي، ويجب التركيز على القيم الأساسية الضرورية للحياة الإجتماعية، مثل العدالة، والصدق، والرحمة، والإيثار، وغيرها من الفضائل التي تُسهم في بناء مجتمع متماسك. تمثل هذه القيم الأخلاقية جزءاً جوهرياً من العقيدة الإسلامية، حيث لا تقتصر على تنظيم سلوك الفرد فحسب، بل تمتد لتشمل العلاقات الإجتماعية والسياسية، ساعية لتحقيق توازن اجتماعي يُعزز من الترابط والاستقرار. لذا، فإن الأخلاق في السياسة، كما يراها الشهيد الصدر، ليست مجرد عنصر تكميلي، بل هي الأساس الذي يُبني عليه النظام السياسي الإسلامي السليم. يهدف هذا الجزء من الدراسة

إلى استعراض التعريفات والمفاهيم الأساسية للأخلاق الإسلامية من منظور الشهيد الصدر، وتوضيح مصادرها من القرآن الكريم وأحاديث أهل البيت عليهم السلام، لتسليط الضوء على كيفية تجسيد هذه القيم في الحياة السياسية، وكيف تُسهم في تعزيز نظام سياسي عادل ومستقر.

تُعتبر الأخلاق الإسلامية مجموعةً متكاملةً من القيم والمبادئ التي وُضعت لتوجيه سلوك الإنسان، وفقاً لما جاء به الدين الحنيف من تعاليم سامية تدعو إلى تهذيب النفس وتنمية الفضائل أو بعبارة أخرى هي مجموعة من القيم والمبادئ التي تحدد السلوكيات الإنسانية بناءً على تعاليم الدين الإسلامي، مستندة إلى النصوص الدينية مثل القرآن الكريم والسنّة النبوية وأقوال الأئمة الموصومين عليهم السلام. تهدف هذه الأخلاق إلى توجيه الفرد نحو تحقيق الكمال الروحي والاجتماعي، وتعزيز العلاقات الإنسانية في إطار من القيم العليا.

الأخلاق ليست مجرد قواعد سلوكية، بل تُعتبر وسيلة لتحقيق الصلاح والازدهار في الحياة الدنيا، وسبيلًا لنيل رضا الله تعالى في الآخرة؛ كما قال الله سبحانه وتعالى في حكم التنزيل،: {قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا} (الشمس، ٩) مشيراً إلى أهمية تهذيب النفس كوسيلة لتحقيق الفلاح والنجاح في كل من الدنيا والآخرة.

فِتْرَكِيَّةِ النَّفْسِ لِيُسْتَ إِلَّا الْمُفْتَاحُ الَّذِي يُفْتَحُ أَبْوَابَ السَّعَادَةِ الْحَقِيقِيَّةِ وَالْطَّمَآنِيَّةِ، وَيُمْكِنُ الْإِنْسَانُ مِنْ بَنَاءِ عَلَاقَاتٍ إِنْسَانِيَّةٍ قَائِمَةٍ عَلَى الْأَخْلَاقِ الْحَمِيدَةِ وَالْتَّفَاهِمِ الْمُتَبَادِلِ. لَذَا، فَإِنَّ الْأَخْلَاقَ الْإِسْلَامِيَّةَ تَمَثِّلُ الدَّاعِمَةَ الْأَسَاسِيَّةَ فِي حَيَاةِ الْأَفْرَادِ وَالْمَجَامِعَاتِ، حِيثُ تُسْهِمُ فِي بَنَاءِ مَجَمِعٍ مُتَمَاسِكٍ يَسْعِيُ لِتَحْقِيقِ الْعَدْلَةِ وَالرَّحْمَةِ، مَا يُعَزِّزُ مِنْ التَّوازنِ الْاجْتِمَاعِيِّ وَيُؤْدِيُ إِلَى التَّطْوِيرِ وَالرَّفْعَةِ.

## ٢-٢. القيم الأساسية للأخلاق الإسلامية

أولاً) العدالة: تُعتبر العدالة من أبرز القيم الأخلاقية في الإسلام، إذ تُعْنى بِإِعْطَاءِ كُلِّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ دُونَ مُحَايَةٍ أَوْ ظُلْمٍ. يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى: {إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ} (النَّحْل، ٩٠). العدالة تضمن حقوق الأفراد وتساعد في بناء مجتمع متوازن.

ثانياً) الصدق: يُعتبر الصدق قيمة مركبة في الأخلاق الإسلامية، حيث يشكل أساس الثقة في العلاقات الاجتماعية والسياسية. يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ} (التوبه، ١١٩). الصدق يعزز من مصداقية الأفراد ويقوّي الروابط الاجتماعية.

ثالثاً) الرحمة: الرحمة هي قيمة جوهرية في الأخلاق الإسلامية، وتعكس طبيعة الإسلام كَيْنَ يَهْدِي إِلَى التَّخْفِيفِ عَنِ النَّاسِ وَتَوْفِيرِ السَّكِينَةِ لَهُمْ. يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى فِي وَصْفِ رَسَالَتِهِ لِلنَّبِيِّ مُحَمَّدَ ﷺ: {وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ} (الأنبياء، ١٠٧). الرحمة تشجع على التعاون والتسامح بين أفراد المجتمع.

رابعاً) الإيثار: يُعد الإيثار من أعظم القيم الأخلاقية في الإسلام، حيث يقتضي تقديم مصالح الآخرين على المصلحة الشخصية. يَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى: {وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانُ بَهُمْ خَصَاَصَةٌ} (الحشر، ٩). الإيثار يعزز من روح التعاون والتكافل الاجتماعي.

### ٣-٣. دور الأخلاق الإسلامية في بناء المجتمع

تشكل الأخلاق الإسلامية جزءاً جوهرياً من منظومة متكاملة تهدف إلى تنظيم العلاقات الاجتماعية والسياسية، وتعتبر ركيزة أساسية في بناء مجتمع متماسك يقوم على التعاون والتعاطف بين أفراده. تقوم هذه الأخلاق بتعزيز العدالة والمساواة، وتوجيه سلوك الأفراد نحو المسؤولية الأخلاقية. يُسهم التزام الأفراد بالأخلاق الإسلامية في تحقيق بيئة يسودها العدل والأمان، حيث تكون العلاقات مبنية على الثقة والنزاهة. كما يُرسخ القرآن الكريم في عدة مواضع ضرورة الالتزام بالقيم التي تضمن حقوق الآخرين وتحمي إلٰى بناء مجتمع عادل وآمن. إن تطبيق هذه المبادئ يُسهم في تحقيق الاستقرار والتطور الاجتماعي، إذ أن العدالة والإحسان يُعززان من وحدة المجتمع، ويعودان إلى الازدهار العام. إن الأخلاق الإسلامية ليست مجرد توجيهات سلوكية، بل هي أساس متين يبني عليه الفرد والمجتمع. من خلال الالتزام بالقيم الأخلاقية، يمكن للأفراد أن يسهموا في بناء مجتمع يسوده العدل والرحمة، مما يُعزز من التماسك الاجتماعي ويعودي إلى تحقيق التنمية المستدامة. إن الأخلاق الإسلامية تعتبر دعامة أساسية لتحقيق السعادة والرفاهية، وتسهم في بناء أمة قوية ومزدهرة.

### ٤-٤. مصادر الأخلاق الإسلامية

تعتبر الأخلاق في الإسلام من المصادر الأساسية التي تستمد منها القيم والمبادئ الأخلاقية، وهذه المصادر تشمل:

أولاً) القرآن الكريم: يُعد القرآن الكريم المصدر الأول للأخلاق الإسلامية، حيث يحتوي على العديد من الآيات التي تدعو إلى القيم الأخلاقية مثل العدالة، الصدق، الرحمة، والإيثار. على سبيل المثال، يقول الله تعالى: {إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ} (النحل، ٩٠). مما يُبرز أهمية العدالة كقيمة أخلاقية أساسية.

ثانياً) السنة النبوية الشريفة: تُعتبر السنة النبوية، التي تشمل أقوال وأفعال

الحياتية.

النبي محمد ﷺ المصدر الثاني للأخلاق. فقد كان النبي ﷺ نموذجاً حياً للأخلاق، حيث قال: «إِنَّمَا بُعْثُتُ لِأَتُّمَّ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ» (الطبرسي، ٢٤١٢، ص ٨). هذا الحديث يُظهر أهمية الأخلاق في رسالة الإسلام.

ثالثاً) أقوال وأفعال وتقرير الموصومين من أهل بيت النبي ﷺ: يمثل أهل بيت النبي ﷺ القدوة المثل في تطبيق المبادئ الأخلاقية، حيث يُعتبرون مثالاً للعدالة والرحمة والإيثار. إن أهل البيت ﷺ هم الورثة الحقيقيون للنبي محمد ﷺ فقد اختارهم الله تعالى ليكونوا قدوة للمؤمنين في كل زمان ومكان. وكونهم يمتلكون العصمة من الخطأ، يمنح أقوالهم وأفعالهم قيمة سامية، حيث فُعتبر حجة ورجعاً راسخاً لكل مسلم يسعى بصدق لتحقيق الأخلاق الفاضلة في مسيرته

رابعاً) اجتهدات العلماء الربانيين: يُعتبر اجتهد العلماء في تفسير القرآن الكريم والسنّة النبوية عاملًا محوريًا في فهم تطبيقات الأخلاق في الحياة المعاصرة. هؤلاء العلماء هم ورثة الأنبياء، حيث يستمدون علمهم ومعرفتهم من كتاب الله وسنة نبيه، ويستندون إلى أقوال أهل البيت ﷺ كمراجع أساسي. إنهم يسعون جاهدين لتطوير الفكر الأخلاقي من خلال استنباط القيم والمبادئ التي تناسب مع التحديات المعاصرة، مما يسهم في توجيه المجتمع نحو الالتزام بالقيم الإسلامية. إن هؤلاء العلماء لا يكتفون بتقديم الفتوى، بل يعملون على ربطنا بكلام الله وبأهل البيت ﷺ، مُعززين بذلك صلتنا بالخلق. إنهم يُساعدوننا في وضع أيدينا في يد الله تعالى، من خلال توجيهنا نحو فهم عميق للأخلاق الإسلامية، مما يعزز من قدرتنا على مواجهة التحديات والالتزام بالقيم النبيلة في حياتنا اليومية.

خامساً) التجارب الإنسانية: تُعتبر التجارب الإنسانية التي عاشها المسلمون عبر التاريخ جزءاً أساسياً من مصادر الأخلاق، حيث تُظهر كيفية تطبيق القيم الإسلامية في مختلف الظروف والأوقات. وفي هذا السياق، نركز بشكل خاص

على الجواب الأخلاقية التي تجلّت في سيرة الموصومين بأبيات، الذين كانوا نموذجاً حياً للقيم النبيلة التي يجب أن يتحلى بها المجتمع. لقد أظهر الموصومون من أهل البيت بأبيات التزاماً راسخاً بالقيم الأخلاقية، حيث اعتبروها أساساً لبناء مجتمع متماسك ومزدهر. إنهم قدوة في الرحمة، والعدالة، والإيثار، وقد جسدوا هذه القيم في حياتهم اليومية، مما جعلها جزءاً لا يتجزأ من تراثنا الإسلامي. لقد كانت أقوالهم وأفعالهم ملهمة للأجيال، حيث اعتبرت الأخلاق الفاضلة قيمةً لا يمكن التفريط بها، وأي انحراف عنها كان يعتبر مرفوضاً. تُعزز هذه التجارب من الفهم العملي للأخلاق، وتساعد في تعزيز القيم في المجتمع، حيث يمكن للأفراد والمجتمعات أن يستلهموا من سيرة الموصومين. إن الالتزام بهذه القيم الأخلاقية يُسّاهم في بناء مجتمع متوازن يسعى لتحقيق الخير العام، مما يعزز من رفعة الأمة الإسلامية ويسهم في تطورها. عبر التاريخ، كانت التجارب التي عاشهما المسلمون، المستندة إلى تعاليم الموصومين، وفي حضورهم المبارك، تُظهر كيف يمكن للقيم الأخلاقية أن تُشكل حياة الأفراد والمجتمعات، وتعزز من روح التعاون والحبة بينهم. لذا، فإن الالتزام بهذه المبادئ الأخلاقية يُعدّ واجباً على كل مسلم يسعى إلى تحقيق العدالة والرحمة في حياته.

### ٣. أخلاق الإسلام والمبادئ الأساسية لتعزيز التماسك والعدالة

تتألف الأخلاق الإسلامية من مجموعة من القيم الجوهرية التي تشكل الركائز الأساسية لبناء الفرد والمجتمع. ومن بين هذه القيم، تبرز أربعة مبادئ رئيسية تُعزز من تماستك المجتمع وتحقيق العدالة والرحمة.

#### ١-٣. العدالة

تُعتبر العدالة أحد أهم المبادئ الأخلاقية في الإسلام، حيث تُعني بإعطاء كل ذي حق حقه دون محاباة أو ظلم. يحث الإسلام على العدالة كمبدأ أساسي

لتنظيم العلاقات الاجتماعية والسياسية، وقد قال الله تعالى: {إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَا عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يُعَظِّمُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ} (النحل، ٩٠). كما يؤكد الإمام أمير المؤمنين علي عليه السلام على أهمية العدالة بقوله: «العدل أساس يه قوام العالم» (المجلسى، ١٩٨٣م، ج ٧٥، ص ٨٣) مشيراً إلى أن المجتمع القائم على العدل هو مجتمع قوي وقويم، وللعدالة قيمة حيوية لحفظ المجتمع على استقرار المجتمع وتماسكه.

### ٢-٣. الصدق

يعتبر الصدق قيمة مركبة في الأخلاق الإسلامية، حيث يشكل أساس الثقة في العلاقات الاجتماعية والسياسية. يقول الله تعالى: {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا  
اللَّهُ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ} (التوبه، ١١٩)، حيث يوجه المسلمين إلى ضرورة التزام الصدق كوسيلة لتحقيق التماسك الاجتماعي. كما يؤكد هذا الحديث المنسوب إلى رسول الله عليه السلام: «عَلَيْكُمْ بِالصِّدْقِ؛ فَإِنَّهُ مَعَ الْبَرِّ، وَهُمَا فِي الْجَنَّةِ، وَإِيَّاكُمْ وَالْكَذَبَ؛  
فَإِنَّهُ مَعَ الْفُجُورِ، وَهُمَا فِي النَّارِ» (الشريف الرضي، ١٤٢٢ق، ص ١٠٢) على أن الصدق هو المدخل الذي يضمن الوصول إلى الفضائل الأخرى. وقد أشار الشهيد الصدر إلى أن الصدق هو قاعدة لا غنى عنها لأي نظام اجتماعي ناجح، حيث يعزز من مصداقية القادة والثقة العامة، ويعكس الالتزام بالقيم الأخلاقية (الصدر، ١٤٣٤ق «ب»، صص ٣٧ و ٣٩ و ٤٠ و ٢٩١).

### ٣-٣. الرحمة

تعتبر الرحمة قيمة جوهرية في الأخلاق الإسلامية، وتعكس طبيعة الإسلام كدين يهدف إلى التخفيف عن الناس وتوفير السكينة لهم. يقول الله تعالى في وصف رسالته للنبي محمد عليه السلام: {وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ} (الأنبياء، ١٠٧) مما يوضح أن الرحمة هي الأساس الذي تبني عليه الرسالة الإسلامية. وقد دعا النبي

الأعظم لهم إلى التعامل بالرحمة، حيث قال: «الرَّاحِمُونَ يَرَحُمُهُ الرَّحْمَنُ، ارْحُمُوا مَنْ فِي الْأَرْضِ يَرْحَمُكُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ» (ابن أبي جمهور، ١٤٠٥، ج ١، ص ٣٦١)،  
مشيراً إلى ضرورة الرحمة كشرط أساسي لبناء علاقات إنسانية مستقرة تقوم على  
المحبة والتسامح. إن الرحمة تُعزز من الروابط الاجتماعية وتسهم في خلق بيئة من  
التعاون والتعاطف بين الأفراد.

#### ٤-٣. الإيثار

يُعد الإيثار من أعظم القيم الأخلاقية في الإسلام، حيث يقتضي تقديم  
مصالح الآخرين على المصلحة الشخصية. وقد أشار القرآن الكريم إلى فضل  
الإيثار في قوله تعالى: {وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَّاصَةً وَمَنْ يُوَقِّ  
شُحُّ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ} (الحشر، ٩) حيث يُثنى على الذين يفضلون  
مصالح الآخرين حتى في أصعب الظروف. يُبين هذا المبدأ أهمية التضامن  
والتكافل الاجتماعي، وهو ما يعزز من ترابط الأمة الإسلامية. الإيثار يُعزز من  
روح التعاون ويسهم في بناء مجتمع يسوده التكافل والمحبة، حيث يُعتبر من  
الأسس التي تُعزز من تماسك المجتمع وتحقيق الرفعة والازدهار.

#### ٤. دور الأخلاق الإسلامية في بناء المجتمع

تشكل الأخلاق الإسلامية جزءاً جوهرياً من منظومة متكاملة تهدف إلى تنظيم  
العلاقات الاجتماعية والسياسية، وتعتبر ركيزة أساسية في بناء مجتمع متماسك  
يقوم على التعاون والتعاطف بين أفراده. تقوم هذه الأخلاق بتعزيز العدالة  
والمساواة، وتوجيه سلوك الأفراد نحو المسؤولية الأخلاقية. يُسهم التزام الأفراد  
بالأخلاق الإسلامية في تحقيق بيئة يسودها العدل والأمان، حيث تكون  
العلاقات مبنية على الثقة والنزاهة. الإسلام يؤكد على معايير عالية من الأخلاق  
في كل جوانب الحياة، إذ يقول الله تعالى: {وَلَقَدْ كَرِمْنَا بْنَيْ آدَمَ} (الإسراء، ٧٠)

ما يوضح الكرامة التي يجب أن تكون محور العلاقات الإنسانية. كما يُرسخ القرآن الكريم في عدة مواضع ضرورة الالتزام بالقيم التي تضمن حقوق الآخرين وتوسيعها إلى بناء مجتمع عادل وآمن. إن تطبيق هذه المبادئ يُسهم في تحقيق الاستقرار والتطور الاجتماعي، إذ أن العدالة والإحسان يُعززان من وحدة المجتمع، ويوسّيّان إلى الازدهار العام. تُعزز الأخلاق الإسلامية من روح التعاون والتكافل بين الأفراد، حيث تشجع على مساعدة المحتاجين ورعاية الضعفاء. هذا التكافل الاجتماعي يُعتبر أساساً لبناء مجتمع قوي ومتوازن، حيث يُسهم كل فرد في رفعة المجتمع وازدهاره. كما أن الالتزام بالأخلاق يُعزز من الثقة بين الأفراد، مما يُسهم في تقليل النزاعات والخلافات. علاوة على ذلك، تُعتبر الأخلاق الإسلامية دليلاً توجيهياً في الحياة اليومية، حيث تُساعد الأفراد على اتخاذ القرارات الصائبة في مختلف المواقف. من خلال الالتزام بالقيم الأخلاقية، يمكن للأفراد أن يتبنّوا الفتن والفساد، ويعملوا على بناء مجتمع يسوده السلام والطمأنينة. إن الأخلاق الإسلامية لا تقتصر على الأفراد فقط، بل تشمل المؤسسات والمجتمعات، حيث يجب أن تكون هذه القيم مرشدًا في السياسات والقرارات التي تُتخذ على مستوى المجتمع. من خلال تطبيق مبادئ الأخلاق الإسلامية، يمكن تحقيق العدالة الاجتماعية والاقتصادية، مما يُعزز من رفاهية المجتمع ككل.

إلى الله ولبناء مجتمع مترابط ومزدهر، إن الالتزام بالأخلاق الإسلامية يؤدي إلى تحقيق التوازن في المجتمع من خلال توفير البيئة التي يسودها العدل والأمان، مما يدعم الاستقرار والتنمية ويُسهم في بناء أمة قوية تعتمد على التعاون والتراحم بين أفرادها، وتكون خير قدوة بين الأمم.

#### ٤-١. السياسة الإسلامية ومكانة الأخلاق فيها

يتم توضيح مفهوم السياسة في الإسلام من خلال ربطها بالأخلاق

والمسؤولية الاجتماعية، إذ لا تُعتبر السياسة في الإسلام مجرد إدارة للحكم أو وسيلة للتحكم في السلطة، بل هي أداة لتحقيق العدالة وخدمة المصلحة العامة. فالإسلام ينظر إلى السياسة كوسيلة لإقامة مجتمع قائم على العدل والإحسان، يُعني برفاهية الأفراد والمجتمع ككل. وقد أكد آية الله الشهيد محمد باقر الصدر على أن السياسة، لكي تكون فعالة ومؤثرة، يجب أن تستند إلى القيم الأخلاقية والمبادئ الإسلامية التي تُعزز العدالة والمساواة وتحقق الصالح العام. يرى الشهيد الصدر أن السياسة إذا ما ارتبطت بالأخلاق ستؤدي إلى استقرار المجتمع وإرساء النظام الذي يسعى إلى تبني الإنسان وحمايته من الظلم والاستبداد. وفي كتابه الإسلام يقود الحياة، يُبرز الشهيد الصدر أن الالتزام بالقيم الأخلاقية يُعد أمراً ضرورياً ليتمكن النظام السياسي من تجنب الفساد والانحراف الذي قد يهدد استقرار الدولة. فالسياسة، وفقاً لرؤيته، ليست أداة للسلطة فقط، بل هي تكليف يهدف إلى رعاية مصالح الناس وتوجيه المجتمع نحو تحقيق الفضائل الاجتماعية.

#### ٤-٢. الأخلاق كمبادأ أساسى في السياسة الإسلامية

إن جوهر السياسة في الإسلام ليس فن الحكم فحسب، بل هو فن تهذيب النفوس وعمارة الأرض بقيم السماء. فالأخلاق في هذا التصور ليست زينة خطابية ولا شعارات عابرة، بل هي البنية التحتية التي تقوم عليها صروح السياسات العادلة، وهي المعيار الذي يُوزن به القائد قبل قراراته. هذا الفهم العميق تجلّى بوضوح في كتاب الإسلام يقود الحياة، حيث تنبض الصفحات ببرؤية تؤكد أن الأخلاق ليست هامشًا على متن السياسة، بل هي قلبها النابض وميزان حركتها. في ضوء هذا التصور، تبدو السياسة ضرورة من ضروب السمو الروحي، حيث لا تُمارس من أجل الهيمنة، بل من أجل خدمة الإنسان وصيانته من الانحدار. وهذا ما أبرزه الشهيد الصدر في رؤيته المتجذرة، إذ جعل

من الأخلاق ضميراً حياً يُوجه السياسة لا قيداً يُعطلها، وجعل من الحاكم أئمذجاً يُختدلي لا سلطة تخشى. حين تصطبغ السياسة بروح الأخلاق، تتعافى الأمة من علل التسلط، وتهض على أكتاف الثقة والعدل والإحسان. وبهذا، تغدو القيادة في الإسلام رسالة لا مغناً، وسبلاً إلى إصلاح الدنيا بمنظور الآخرة، حيث يكون الإنسان غاية السياسات لا وسليتها.

## ٥. الأسس الفكرية والفلسفية للشهيد الصدر في الأخلاق

يُعد آية الله الشهيد محمد باقر الصدر من أبرز المفكرين الإسلاميين الذين قدمو رؤى عميقية حول الأخلاق الإسلامية (انظر: عبداللاوي، ٢٠٢١) حيث ربط بين الفلسفة والأخلاق بشكل يُظهر أهمية القيم الدينية في تشكيل سلوك الأفراد والمجتمعات. في هذا السياق، يشدد الشهيد الصدر على النقاط التالية:

### ١-٥. الإيمان كمصدر للقيم الأخلاقية

يؤكد الشهيد الصدر أن الفلسفة المادية، التي تنكر وجود قيم مطلقة أو معايير أخلاقية ثابتة، تؤدي إلى الفوضى الأخلاقية والضياع. فغياب الأسس الثابتة للأخلاق يساهم في تآكل القيم، مما يعكس سلباً على سلوك الأفراد والمجتمعات. في هذا الإطار، يدعو الشهيد الصدر إلى تبني توجه أخلاقي يستند إلى الإيمان بالله كمصدر رئيس للقيم الأخلاقية. يعبر الإيمان بالله هو الأساس الذي يعطي المعنى للقيم، و يجعلها ثابتة وغير قابلة للتغيير.

### ٢-٥. الفلسفة الأخلاقية للإسلام

وهنا ننقل لكم خلاصة ما يفهم من كلام الشهيد الصدر في كتابه الإسلام يقود الحياة: إن الفلسفة الأخلاقية للإسلام تقدم إطاراً متكاملاً يتجاوز الفلسفات الوضعية التي تفتقر إلى الغاية والمعنى. فهو يرى أن الأخلاق في الإسلام ليست

مُجَرَّد مُجَمَّعةٍ مِّن القيَمِ الْمُنْفَصَلَةِ، بَلْ هِيَ نَظَامٌ شَامِلٌ يُوجَّهُ إِلَيْهِ الْإِنْسَانُ فِي جَمِيعِ جَوَانِبِ حَيَاتِهِ. يَوْضُعُ الشَّهِيدُ الصَّدِرُ أَنَّ الْأَخْلَاقَ فِي الْإِسْلَامِ تَجَاوزُ السُّلُوكَاتِ الْفَرْدِيَّةِ لِتَشْمَلُ جَمِيعَ جَوَانِبِ الْحَيَاةِ، بِمَا فِي ذَلِكَ الْعَلَاقَاتُ الْاجْتِمَاعِيَّةُ وَالْسِّيَاسِيَّةُ وَالْإِقْتَصَادِيَّةُ. وَبِالْتَّالِيِّ، فَإِنَّ الْأَخْلَاقَ تَصْبِحُ جُزْءًا لَا يَبْغِزُهُ مِنَ الْهُوَيَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، حِيثُ تُعَزَّزُ مِنَ الْقِيمِ الَّتِي تُرْسِيُّ أَسْسَ التَّعَاوُنِ وَالتَّعَاطُفِ بَيْنَ الْأَفْرَادِ.

#### ٥-٣. تطبيق القيم الأخلاقية في الحياة اليومية

تُعْكِسُ رُؤْيَا الشَّهِيدِ الصَّدِرِ أَهْمَيَّةَ تَطْبِيقِ الْقِيمِ الْأَخْلَاقِيَّةِ فِي الْحَيَاةِ الْيَوْمَيَّةِ، حِيثُ تُسَاهِمُ هَذِهِ الْقِيمُ فِي تَكَوِّنِ شَخْصِيَّةِ الْفَرَدِ وَتَعْزِيزِ سُلُوكِهِ. يُشَيرُ إِلَى أَنَّ الْالْتَزَامَ بِالْأَخْلَاقِ يُعْتَبِرُ طَرِيقًا لِتَحْقِيقِ السَّعَادَةِ الْفَرْدِيَّةِ وَالْاجْتِمَاعِيَّةِ، وَوَسِيلَةً لِضَمَانِ اسْتِقْرَارِ الْجَمَّعِ وَتَقْدِيمِهِ.

١٦١  
الفَكْرُ الْسِّيَاسِيُّ الْإِسْلَامِيُّ

كَمَا يُظَهِّرُ الشَّهِيدُ الصَّدِرُ كَيْفَ أَنَّ الْأَخْلَاقَ تُعَزَّزُ مِنَ الشَّعُورِ بِالْمَسْؤُلِيَّةِ تَجَاهُ الْآخْرِينَ، مَا يُسَهِّمُ فِي بَنَاءِ مَجَمِّعٍ مُتَمَاسِكٍ يُعَزِّزُ مِنْ قِيمِ الْعَدْلَةِ وَالْمَسَاوَةِ. مِنْ خَلَالِ تَعْزِيزِ هَذِهِ الْقِيمِ، يُمْكِنُ لِلْأَفْرَادِ أَنْ يُسَهِّمُوا فِي خَلْقِ بَيَّنَةٍ إِيجَابِيَّةٍ تُشَجِّعُ عَلَىِ التَّعَاوُنِ وَالْتَّكَافُلِ الْاجْتِمَاعِيِّ.

#### ٥-٤. تعزيز الانتماء والولاء للأمة الإسلامية

إِنْ تَعْزِيزَ الْقِيمِ الْأَخْلَاقِيَّةِ يُعَزِّزُ مِنَ الْانْتِمَاءِ وَالْوَلَاءِ لِلْأَمَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، وَيُدْعِمُ جَهُودَ بَنَاءِ مَجَمِّعٍ قَائِمٍ عَلَىِ الْعَدْلَةِ وَالرَّحْمَةِ. الشَّهِيدُ الصَّدِرُ يَرِيُّ أَنَّ الْأَخْلَاقَ لَيْسَ مُجَرَّدَ تَوْجِيهَاتٍ سُلُوكِيَّةٍ، بَلْ هِيَ جُزْءٌ أَصْبَلُ مِنِ الْعِقِيدَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الَّتِي تُسَهِّمُ فِي بَنَاءِ هُوَيَّةِ قَوْيَةٍ لِلْأَمَّةِ. مِنْ خَلَالِ التَّأكِيدِ عَلَىِ أَهْمَيَّةِ الْأَخْلَاقِ كُجُزَءٍ لَا يَبْغِزُهُ مِنِ الْعِقِيدَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، يَسْعِيُ الشَّهِيدُ الصَّدِرُ إِلَىِ تَقْدِيمِ رُؤْيَا شَامِلَةً تُعَزِّزُ مِنَ التَّفَاعُلِ الإِيجَابِيِّ بَيْنَ الْأَفْرَادِ وَتَدْعُمُ قِيمِ التَّعَاوُنِ وَالْتَّكَافُلِ الْاجْتِمَاعِيِّ. يُعْتَبِرُ هَذَا التَّفَاعُلُ أَسَاسًا لِبَنَاءِ مَجَمِّعٍ يَسْعِيُ لِتَحْقِيقِ الْخَيْرِ الْعَامِ، حِيثُ يَتَعَاوَنُ الْأَفْرَادُ

## ٦. دور الأخلاق في السياسة من وجهة نظر الشهيد الصدر

يُعتبر آية الله الشهيد محمد باقر الصدر من أبرز المفكرين الإسلاميين الذين تناولوا العلاقة الوثيقة بين الأخلاق والسياسة، حيث يؤكد أن السياسة يجب أن تكون امتداداً للأخلاق الإسلامية، ووسيلة لتحقيق العدالة والخير العام. في هذا السياق، يُحلل الشهيد الصدر كيف يمكن للقيم الأخلاقية أن تؤثر على صنع القرار السياسي، مُشيراً إلى أهمية التزام الحكام بالقيم الإسلامية في جميع جوانب الحكم.

### ٦-١. الأخلاق كمرجع أساسي في السياسة

يُشدد الشهيد الصدر على أن السياسة ليست مجرد إدارة لشئون الدولة، بل هي مسؤولية أخلاقية تتطلب من القادة أن يكونوا قدوة في السلوك والأخلاق، فيؤكد على أهمية القيم الأخلاقية في السياسة الإسلامية. بناءً على هذا، الأخلاق تُشكل أساساً لشرعية الحكم، حيث يجب على الحاكم أن يُظهر الالتزام بالقيم مثل العدالة، الرحمة، والإحسان. ومن هنا، يمكن للحاكم أن يحققوا توازنًا بين السلطة والعدالة، مما يسهم في بناء مجتمع متماسك يقوم على أسس من التعاون والتعاطف.

يُبرز الصدر في كتبه أن المبادئ الأخلاقية ليست شعارات تُرفع فحسب، بل هي أساس راسخ للحكم الرشيد، حيث يجب أن تستند السياسة الإسلامية إلى هذه المبادئ لتحقيق الخير العام وتلبية احتياجات المجتمع. في هذا السياق، يؤكد الصدر على ضرورة أن يكون الحكم مستندًا إلى القيم الأخلاقية، التي تعزز العدالة والمساواة في جميع التعاملات.

## ٦- تأثير الأخلاق على صنع القرار السياسي

يُبرز الشهيد الصدر أهمية الأخلاق في عملية صنع القرار السياسي، حيث يرى أن القرارات التي تتخذها الحكومة يجب أن تعكس القيم الإسلامية، مثل المساواة والعدالة. يُشير إلى أن «غياب الأخلاق في السياسة يؤدي إلى الفساد والانحراف عن المسار الصحيح، مما يُسبب تآكل الثقة بين الحكومة والشعب» (الصدر، ١٤٢١ق، ص ١٣٥).

إن غياب هذه القيم الأخلاقية يُفضي إلى اتخاذ قرارات غير مسؤولة تُضر بمصالح المجتمع، مما يُعزز من حالة الإحباط واللااستقرار. لذا، يُشدد الصدر على ضرورة أن تكون السياسات العامة مُوجهة نحو خدمة المجتمع وتعزيز رفاهية الأفراد، حيث يُعتبر الالتزام بالأخلاق مفتاحاً لتحقيق التنمية المستدامة.

## ٦- العلاقة بين السياسة والأخلاق في الإسلام

يعتبر الشهيد الصدر أن الإسلام يُعطي أهمية كبيرة للأخلاق في السياسة، حيث يؤكد على أن الحكم يجب أن يكون نموذجاً يُحتذى به في السلوك والأخلاق، فيُشير إلى أن النبي محمد ﷺ كان مثالاً حياً على كيفية تطبيق الأخلاق في الحكم، حيث كان يُعزز من قيم العدالة والمساواة في جميع تعاملاته؛ فتأسياً على نظرية «خلافة الإنسان وشهادة الأنبياء» التي يطرحها الشهيد الصدر في كتابه الإسلام يقود الحياة، يمكن القول بأن مشروعية الحكم في النظام

الإسلامي لا تنبثق من القوة أو التسلط، بل من مدى التزامه بالقيم الأخلاقية والدينية التي تشكل جوهر الحاكمة في الإسلام (انظر: الصدر، ١٤٢١ق).

في هذا السياق، يُعبر الصدر عن ضرورة أن تكون السياسة الإسلامية مُستندة إلى المبادئ الأخلاقية، حيث يجب أن تسعى لتحقيق الخير العام وتلبية احتياجات المجتمع.

#### ٦-٤. الأخلاق كضمانة للاستقرار السياسي

يُشير الشهيد الصدر إلى أن الالتزام بالأخلاق يُعتبر ضمانة للاستقرار السياسي، حيث يُساهم في تقليل الفساد وتعزيز الثقة بين الحكومة والشعب: "إن الأخلاق هي السياح الذي يحمي المجتمع من الانزلاق إلى الفوضى، وهي الأساس الذي يبني عليه الاستقرار والتنمية" (الصدر، ١٤٢١ق، ص ١٤٠) فمن خلال تطبيق القيم الأخلاقية، يمكن للحكام أن يتحققوا التنمية المستدامة ويعززوا من استقرار المجتمع. كما يُرِزِّ الصدر أن القيم الأخلاقية تُساعد في بناء ثقافة سياسية تُعزز من المشاركة الشعبية وتشجع على الحوار والتفاهم بين مختلف فئات المجتمع. هذا التوجه يُعتبر ضروريًا لبناء مجتمع متماسك يحقق التقدم والازدهار.

ومن هنا نستطيع أن نسلط الضوء على منشوره الثاني المدون في كتاب ومضات في رسالته إلى الشعب العراقي :

#### المنشور الثاني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 «قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنْ أَتَّبَعَنِي»  
 يا أَمَّةُ مُحَمَّدٍ الْعَظِيمِ

يا شعب العراق المسلم المتحرر بثورة الزعيم الفذ عبد الكريم قاسم.

نلتقي بكم في هذه النشرة للمرة الثانية، بعد أن تجاوبت النشرة الأولى مع عواطف الأمة ومشاعرها وأماها تجاوباً رائعاً، وهذا التجاوب مع مفاهيم

الإسلام المتفرّجة بالنور الطالعة بالحياة الواهبة للأمة، عناصر القوّة والسيادة دليلٌ ناصعٌ على وعي صحيح للإسلام بشّي جوانبه. وقد ساعدت ثورة (١٤ تموز) الجبارية بإعلانها للإسلام ديناً للدولة في دستورها الجمهوري على هذا الوعي الإسلامي الذي دفع المسلمين إلى التطلع لتحقيق سيادة الإسلام والأمل في تطبيق أحكامه، فإنّ في هذا الإعلان المبارك من الثورة الخالدة تركيزاً للإسلام الصحيح في الفكر العام كأساس من أسس التحرّر والانعتاق، وقوّة صالحة لتوجيه الإنسانية في حياتها العامة، وتجنيدها لمكافحة الاستعمار الكافر الذي يحاربه الإسلام بشّي ألوانه وصوره، ومن مختلف مصادره ومنابعه. فليس الإسلام في منطق الثورة الذي نصّ عليه الدستور الجديد مجموعة من التقاليد والعادات ولا هو علاقة فردية خالصة بين الإنسان وربّه فحسب، بل هو قاعدة من قواعد الدولة الأساسية، ورصيد تشريعي رائع للثورة فت يُشار إليها الإصلاحية، وفي حلّ المشاكل الاقتصادية التي لم تحلّ على وجه أفضل وأكمل من حلّها في الإسلام. إنّ الإسلام حين يكون دين دولة يعني أنه دين اجتماعي وقول إلهي فاصل في حقّ الفرد والامة على السواء. وأنّه حين يكون قاعدة من قواعد الدستور للجمهورية التي نذرت نفسها لإصلاح الأمة والقضاء على ما منيت به من ظلم اجتماعي يعني أنّ في تشرعّ الإسلام وأحكامه ما يتکفل بحلّ جميع مشاكل الحياة، ويضمّن أساليب الإصلاح ومناهجه. فain يعيش الاستعمار في بلد إذا دان بالإسلام حقّاً، والإسلام يأمر بالجهاد حتى الموت في سبيل الذود عن الكيان الإسلامي والبلد الحبيب؟! «يا أهلاً الذين آمنوا إذا لقيتمُ الذين كفروا زحفاً فلا تولوهم الأدبار \* ومن يوْلُهُمْ يوْمَئذٍ دِرْهُمٌ إِلَّا مُتَحَرِّفٌ لِقتالٍ أَوْ مُتَحِيزٌ إِلَى فَئَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِعَضَبٍ مِنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ». «وَأَيْنَ يَعِيشُ الْفَقْرُ فِي بَلْدٍ يَخْضُعُ فِي تَنْظِيمِهِ اقْتَصَادِي لِلْإِسْلَامِ الَّذِي يَكْلُفُ الدُّولَةَ بِإِبَادَةِ الْفَقْرِ وَالْحَاجَةِ بِمَا يَفْرُضُهُ عَلَى الْأَغْنِيَاءِ مِنْ فَرَائِضٍ، وَمَا يَرْسِمُ لِأَسْبَابِ الثَّرَوَةِ مِنْ حَدَودٍ، وَمَا يَجْعَلُهُ حَقّاً عَامّاً فِي مُخْتَلِفِ الثَّرَوَاتِ الْأُخْرَى فِي الْبَلْدِ إِسْلَامِيٍّ، وَمَا

يحرّم من اكتناز الأموال بلا تصفية إسلامية صحيحة؟! والَّذِينَ يُكْنِزُونَ الدَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرُوهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ». «وَأَيْنَ يَعِيشُ الْفَسَادُ الْخَلْقِيُّ فِي حَيَاةِ عَامَّةٍ قَائِمَةٍ عَلَى أَخْلَاقِ الْإِسْلَامِ وَتَعَالَيْهِ الرَّشِيدَةُ الَّتِي تُرْبَّى فِي إِلَّا إِنْسَانٍ إِنْسَانِيَّتِهِ الْكَامِلَةِ، فَيُصْبِحُ عَضْوًا اجْتَمَاعِيًّا صَالِحًا، يَشْعُرُ بِتَضَامِنِهِ الْحَقِيقِيِّ مَعَ جَمِيعِ أَفْرَادِ الْأَمَّةِ؟! «وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالْتَّقْوَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِلَمِ وَالْعُدُوَانِ» «وَاعْتَصَمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا». وَأَيْنَ تَعِيشُ الْطَّبِيقِيَّةُ وَالْخَلْفَ الْدَّرَجَاتِ فِي نَظَامِ الْإِسْلَامِ الَّذِي يَعْلَمُ أَنَّ إِنْسَانَيَّةَ كُلُّهَا مِنْ أَصْلٍ وَاحِدٍ، وَأَنَّهُ لَا مِيَزَةٌ لِبَشَرٍ عَلَى آخَرٍ إِلَّا بِالْتَّقْوَى وَالْإِلْخَالِصِ؟! «يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذِكْرٍ وَانْتَيْ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعْرَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَئْتَكُمْ». إِنَّ الْإِسْلَامَ الَّذِي يَقُولُ عَلَى لِسَانِ رَسُولِهِ الْأَعْظَمِ سَلَّمَ وَآلَهُ وَسَلَّمَ: «مَنْ رَأَى سُلْطَانًا جَائِرًا مُسْتَحْلِلًا لِحُرْمَةِ اللَّهِ نَائِمًا لِعَهْدِ اللَّهِ مُخَالِفًا لِسُنْنَةِ رَسُولِ اللَّهِ يَعْمَلُ فِي عِبَادِ اللَّهِ بِالْإِلَمِ وَالْعُدُوَانِ ثُمَّ لَمْ يَغِيرْ بِقَوْلٍ وَلَا فَعْلٍ كَانَ حَقِيقًا عَلَى اللَّهِ أَنْ يَدْخُلَهُ مَدْخَلَهُ» هُوَ الَّذِي دَفَعَ إِلَى ثُورَةِ ١٤٢٨هـ تَمَوْزُ التَّيْ أَشْعَلَتْ نَارَهَا فِي وَجْهِ الظُّلْمِ وَالظُّفَّارِ حِينَ رَأَتْ سُلْطَانًا جَائِرًا وَامَّةً جَائِعَةً وَبِلَادًا مُسْتَعْمِرًا، فَضَرَبَتِ الظُّلْمُ وَالْمُسْتَعْمَرُ ضِرَبَتِهَا الْقَاضِيَّةُ الَّتِي هَزَّتْ بِرُوْعَتِهَا وَجَلَّلَهَا الْعَالَمُ الْإِسْلَامِيُّ كُلُّهُ.

فَهَيَّا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ الْأَحْرَارَ! إِلَى الْعَمَلِ بِمَبَادِئِ الْإِسْلَامِ وَتَطْبِيقِ أَحْكَامِهِ وَالسِّيرِ عَلَى هُدَى تَعَالَيْهِ وَإِرْشَادِهِ وَتَحْكِيمِهِ فِي حَلٌّ جَمِيعِ مَشَاكِلِ الْحَيَاةِ فِي ظَلَّ جَمْهُورِيَّتِكُمُ الْحَيَّيَّةِ. «وَلَا تَهْنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَتْمُمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ».

وَإِلَى الْمَلْتَقَى الْقَرِيبِ ٠٠٠ جَمَاعَةُ الْعُلَمَاءِ فِي النَّجَفِ الْأَشْرَفِ ٨ جَمَادِيِّ الْثَّانِيَةِ ١٣٧٨هـ" (الصَّدَرُ، ١٤٢٨ق، ص ٢٨٦).

## ٦- ٥. الدِّمْجُ بَيْنَ الْأَخْلَاقِ وَالسِّيَاسَةِ

يُعَتِّرُ الشَّهِيدُ الصَّدَرُ أَنَّ الْفَهْمَ الْحَقِيقِيَّ لِلْسِّيَاسَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ يَتَطَلَّبُ دِمْجَ الْأَخْلَاقِ مَعَ الْعَمَلِ السِّيَاسِيِّ لِضَمَانِ تَحْقِيقِ الْعَدْلَةِ وَالْمَصْلَحَةِ الْعَامَّةِ، فِي كَابِهِ

ومضات، يُبرز الصدر أهمية الأخلاق في العمل السياسي، حيث يُشير إلى أن "العدل هو أساس الحكم، وبدونه لا يمكن تحقيق الاستقرار". تعكس هذه العبارة العمق الفلسفي لرؤية الصدر، حيث يُظهر أن العدل ليس فقط قيمة قانونية، بل هو ضرورة أخلاقية، فقد ورد في القرآن الكريم: {إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ} (النحل، ٩٠) مما يُظهر أن العدل هو قيمة مركبة في الإسلام، يجب على القادة الالتزام بها في جميع قراراتهم. يؤكد الصدر أن عدم الالتزام بالعدل قد يؤدي إلى الفوضى والانهيار الاجتماعي، مما يبرز الحاجة إلى إطار أخلاقي راسخ في العمل السياسي.

١٦٧

#### ٦- تأثير الأخلاق على السياسات العامة

الفكر السياسي الإسلامي

الأئمة في السياسة الإسلامية من منظور آية الله الشهيد السيد محمد باقر العبد

يكتب الصدر في كتابه الإسلام يعود الحياة أن الأخلاق تؤثر بشكل مباشر على نوعية السياسات المتبعة. ويعتبر أن القيم الأخلاقية تعزز من فعالية العمل الحكومي وتحقق المصلحة العامة. في هذا السياق، يُبرز الصدر العلاقة بين الأخلاق والقيادة، حيث يُشير إلى هذا الحديث المعروف: «إِنَّمَا بُعْثُتُ لِأَتِمِّ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ» أو كما رواه أَحْمَد: «إِنَّمَا بُعْثُتُ لِأَتِمِّ صَالِحَ الْأَخْلَاقِ» (ابن حنبل الشيباني، ٤٢١، ج ٤، ص ٥١٣) مما يُبرز أهمية الأخلاق في كل جوانب الحياة، بما في ذلك السياسة.

#### ٧. الأخلاق والاستثمار في الاستقرار الاجتماعي

إن التزام القادة بهذه القيم يُعتبر استثماراً في الاستقرار الاجتماعي، إذ يعزز من ثقة المواطنين في حكومتهم، ويسهم في بناء مجتمع يعكس القيم الإنسانية النبيلة. كما يُشير العديد من الدراسات في علم السياسة إلى أن الأنظمة السياسية التي تبني معايير أخلاقية أعلى تتمتع بمعدل استقرار أعلى، مما يدعم الرؤية التي يطرحها الشهيد الصدر حول العلاقة بين الأخلاق والسياسة.

## ١-٧. قدرة النظام الإسلامي على إنشاء القيم الخلقية

نستطيع تسلیط الضوء من هنا على مقوله الشهید الصدر في خصائص النظام الإسلامي التي كتبها في مجلة رسالة الإسلام، عندما يذكر الشهید أهم خصائص النظام الإسلامي هكذا: "قدرة النظام الإسلامي على إنشاء القيم الخلقية: لأنّه يربّي الفرد المسلم على النّظرة الدينية إلى الحياة والكون" وفي هذه النّظرة الدينية يدرك الإنسان أنه يسير على خطّ طويل لا يحدّده الموت، وأنّ الموت ليس إلا انتقالاً من مرحلة معينة في هذا الخطّ إلى مرحلة أخرى أوسع افقاً وأرحب مجالاً وأطول بقاءً، وعلى أساس إدراك الامتداد الواقعي للخطّ يحسّ الإنسان بأنّ المرحلة القصيرة التي يحدّدها الموت على هذا الخطّ الممتدّ ليست هي كلّ مجاله وفرصته الوحيدة للتّعبير عن وجوده والتّوسيع في هذا الوجود، وأنّ مراحل أخرى غيّبية على الخطّ تنتظره وتنطلب منه الاهتمام بمستقبله فيها. ومن الطبيعي أنّ من امتنج مع نفسه وروحه الإيمان بتلك المراحل الغيّبية وامتداد الخطّ عبرها أن يكون أكثر افتتاحاً على مرحلة ما قبل الموت من ذلك الخطّ، وأوسع افقاً، وأرحب تطويراً، وأعمق تقييماً لها، ولكلّ ما يعاصرها من دوافع ومغريات،

فينشأ في نفسه الاستعداد للتضحية لصالح تلك المراحل الغبية التي آمن بها. وإذا افتح الإنسان على التضحية في سبيل غير المنظور، والتنازل عن أشياء محسوسة لحساب أهداف غير محسوسة، تمكن أن ينفتح على القيم الخلقية التي تقوم جيّعاً على أساس التضحية في سبيل هدف أكبر غير منظور، وأصبحت الأخلاق والمعايير الأخلاقية أمراً ممكناً من الناحية العملية. وبدون ذلك الأساس الذي يقدمه الدين إلى الإنسان تفقد الأخلاق رصيدها الواقعي وقوتها الأساسية، وتجربة التاريخي البشري تبرز بوضوح مدى الارتباط بين الدين والقيم الخلقية في حياة الشعوب والأمم. وحين يزرع التنظيم الاجتماعي البذور الأخلاقية في نفوس الأفراد، ويجعل من القيم الأخلاقية قوى فعالة في سلوكهم وحياتهم، يحصل من ناحية على ضمانات ذاتية للتنفيذ والإجراء نابعة من شعور الفرد بالمسؤولية الأخلاقية، ويستطيع من ناحية أخرى أن يتسامي بالفرد تدريجياً ويفجر كل طاقات الخير فيه، ولا يعود النظام مجرد تحديد خارجي صارم لتصرّفات الأفراد، بل يصبح مجالاً يتسامي الأفراد ضمن إطاره وخلال تطبيقه روحياً، ويتحققون المثل الصالح للإنسانية على الأرض. وأمام الأنظمة الاجتماعية الأخرى التي لا تربط الإنسان بأهداف غير منظورة، ولا تشدّه إلى مصالح أكبر من وجوده الآني الذي تمثله هذه الحياة المادية، فهي لا يمكن أن تقدم أي أساس حقيقي للتضحية في سبيل الأهداف الكبيرة، أو تبرير معقول للتنازل عن مصالح الوجود الآني؛ وبالتالي تفقد القيم والمعايير الأخلاقية كلّ رصيدها ومعناها، وتبدل أخلاق التضحية بأخلاق الأنانية، وتصبح اللذة والمصلحة الشخصية والكسب الآني هي المعايير بدلاً عن القيم ذات الطابع الغيبي، ويعود النظام الاجتماعي مجرد قوة من خارج تفرض على الفرد وتحدد من تصرّفه وتتربيص به، فلا يستجيب الفرد للنظام الاجتماعي إلا بقدر ما تفرض عليه الاستجابة بقوة القانون، ولا يستطيع النظام أن ينفذ إلى قلب الفرد وروحه، وإنما يبقى مجرد عملية ضبط للسلوك بالقدر المحدود الذي يتاح للأجهزة التنفيذية من الرقابة

والإشراف" (الصدر، ١٤٢٨ق، صص ١١٠-١١٢).

## ٢-٧. ارتفاع النظام الإسلامي عن الواقع يتيح له القدرة على تغييره

ويتابع شهيد في نفس المقال: "أمام النظام الاجتماعي وأيّ تفاصيل يعالج علاقة من العلاقات البشرية هدفان؛ أحدهما: تفادي المشاكل التي قد تنتجم عن تلك العلاقة لو أهملت ولم تنظم؛ فالصلة العملية بين العامل ورأس المال أو الزوج والزوجة هي علاقة اجتماعية قد تؤدي بطبيعتها إلى ألوان من المشاكل، التي يمكن تفاديها عن طريق تنظيم تلك العلاقة وتحديد شروطها وملابساتها. والهدف الآخر هو تربية الإنسان وتنمية موهبته وطاقاته واستئصال نقاط الضعف من نفسه وإمداد بذور الخير بالقوّة والرعاية. وهذان المدفان مختلفان جدّاً، لأنّ المدف الأول لا يمس إلّا السطح الظاهري والمكشوف للعلاقات الاجتماعية، بينما يتغلغل المدف الثاني إلى صميم النفس البشرية، ويحاول إيجاد الوسط البشري الصالح لإيجاد علاقات اجتماعية صالحة.

وكلّ نظام ينشئه الإنسان الاجتماعي لا يمكن أن يحقق المدف الثاني وأن يكون جديراً بتربيته هذا الإنسان وتصعيده في المجال الإنساني إلى آفاق أرحب، وإنما يقتصر دوره على المدف الأول فحسب، لأنّ النظام الذي يصنعه الإنسان الاجتماعي يعكس دائماً واقع الإنسان الذي صنعه ودرجته الروحية والنفسية، فإذا كان المجتمع يتّبع بدرجة منخفضة من قوّة الإرادة وصلابتها مثلاً لم يكن ميسوراً له أن يربّي إرادته وينميها بإيجاد نظام اجتماعي صارم يغذّي الإرادة ويزيد من صلابتها، لأنّه ما دام لا يملك إرادة صلبة فهو لا يملك القدرة على إيجاد هذا النظام ووضعه موضع التنفيذ، وإنما يضع النظام الذي يعكس ميوعة إرادته وذوبانها؛ وإلا فهل تنتظر من مجتمع لا يملك إرادته إزاء إغواء النمرة مثلاً وإغرائها، ولا يكتف بقدرة الترفع عن شهوة رخيصة كهذه، هل تنتظر من هذا المجتمع أن يضع بصورة جدية وعملية نظاماً صارماً يحرّم أمثل تلك

الشهوات الرخيصة، ويرى في الإنسان إرادته، ويرد إليه حرّيته؟! كلاً طبعاً، فنحن لا نترقب الصلاة من المجتمع الذائب وإن أدرك أضرار هذا الذوبان ومضاعفاته، ولا نأمل من المجتمع الذي تستعبد شهوة المخمرة أن يحرر نفسه بإرادته مهما أحس بشرور المخمر وأثارها، لأن الإحساس بذلك إنما يتعمق ويتركّز لدى المجتمع إذا استرسل في ذوبانه وعبيديته للشهوة وإشباعها، وهو كلّما استرسل في ذلك أصبح أشدّ عجزاً عن معالجة الموقف والقفز بإنسانيته إلى درجات أعلى. وهذا يكون النظام الاجتماعي البشري دائماً نتيجة ل الواقع وتعبيرًا عنه، ولا يكون على مستوى التربية والتوجيه. حتى الأنظمة الاجتماعية التغييرية هي نتيجة تطلّب الواقع للتغيير وعدم إمكان استمراره. وأمّا النظام

١٧١

الفكر السعدي الإسلامي

الإسلامي، فهو بوصفه من صنع الله وليس من صنع الإنسان لا يكتفي بالهدف الأول، بل يتبنّى الهدف الثاني ويعارض التربية والتغيير، وينظر إلى الواقع باعتباره موضوعاً يجب أن يعالج ويطور لا باعتباره مصدرًا يستمدّ منه. وهذا هو معنى القيمة للدين التي ذكرها القرآن الكريم؛ قال الله تعالى: {فَأَقِمْ وَجْهَكَ للَّذِينَ حَنِيفاً فَطَرَتَ اللَّهُ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ خَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقِيمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ} (الروم، ٣٠) فالقيمة هي شأن الشريعة الإلهية والنظام الإلهي؛ وأمّا النظام والتشريع الذي يضعه الإنسان، فلا يصلح أن يكون قيّماً على الإنسان ومكملاً له، نظير الصبي يضع تعليمات لنفسه، فإنّ هذه التعليمات لا تصلح لتربيته وتكوينه، لأنّها تعكس نقاط ضعفه وتعبر عن مستواه، وإنما يتكامل الصبي وينمو روحاً وفكرياً على أساس التعليمات التي يتلقّاها من أبيه أو أستاذه (الصدر، ١٤٢٨ق، صص ١١٢-١١٤).

ومن هذا المنطلق يرى الشهيد الصدر أن المجتهد المطلق والفقير الجامع للشروط مؤهل للحكم بشرط أن يتمتع بالأخلاق الإسلامية الكاملة. "إن الفقيه ليس مجرد عالم بالشريعة، بل يجب أن يكون نموذجاً يحتذى به في الأخلاق والسلوك، حتى يتحقق العدالة التي ينشدها المجتمع" (الصدر، ١٩٨٢م، ص ١٢٣).

(وهنا يمكن أن ندرس "نظيرية ولاية الفقيه" وبحث عن مقومات الأخلاق السياسية في هذه النظرية والعلاقة بينولي الفقيه والأخلاق، وكذلك رأي الشهيد محمد باقر الصدر فيها، ولكن تجنبأ للإطالة اتوقف عندها وأحيلها إلى مقال مستقل).

## ٨. تأثير الأخلاق على قرارات الحكم الإسلامي

في فكر الشهيد الصدر، تُعتبر الأخلاق عنصراً أساسياً لا غنى عنه في توجيه قرارات الحكم الإسلامي. إذ يتوجب على الحكم أن يكون نموذجاً يُحتذى به في العدالة والأمانة، وأن تتعكس هذه القيم السامية في جميع سياساته وقراراته. يُعبر الشهيد الصدر عن هذا المفهوم في كتابه فلسفتنا حيث يشدد على أن القيادة الأخلاقية تعزز من علاقة الحكم بالأمة، معتبراً أن الأخلاق تمثل ضرورة ملحة لتوجيه الحكم نحو التصرف بما يحقق الصالح العام، في إطار الالتزام بالتعاليم الإسلامية التي تُعلي من شأن الإنسان وتُعزز من كرامته.

### ١-٨. القيادة الأخلاقية وعلاقتها بالأمة

يشير الشهيد الصدر إلى أن القيادة الأخلاقية تُسهم في بناء علاقة متينة ومُعززة بين الحكم والشعب، حيث تُعتبر الأمانة من أبرز القيم والفضائل الأخلاقية التي يجب أن يتحلى بها القائد، لدرجة أن الأنبياء - باعتبارهم حكاماً إلهيين على الناس - كانوا مكلفين بها. عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام قال: «إِنَّ اللَّهَ عَرَّ وَجْلَ لَمْ يَبْعَثْ نَبِيًّا إِلَّا بِصِدْقِ الْحَدِيثِ وَأَدَاءِ الْأَمَانَةِ إِلَى الْبَرِّ وَالْفَاجِرِ». (الكليني، ١٤٠٧، ص ١٠٤).

### ٢-٨. العدالة الاجتماعية كهدف أساسي

في كتابه الإسلام يقود الحياة يُوضح الشهيد الصدر أن المهد الأسس من

الحكم الإسلامي هو تحقيق العدالة الاجتماعية وضمان حقوق الأفراد. يُبين أن تحقيق هذه الأهداف يعتمد بشكل كبير على التزام القائد بالقيم الأخلاقية في كل ما يتخذ من قرارات وسياسات عامة. فالعدالة ليست مجرد شعار يُرفع، بل هي قيمة تُترجم إلى أفعال وسياسات ملموسة تُعزز من حقوق الإنسان وتحقق المساواة بين جميع أفراد المجتمع. إن العدالة، في نظر الشهيد الصدر، هي المبدأ الذي يُعزز من تلاحم المجتمع ويرسخ من استقراره، حيث تُعتبر أساساً لكل بناء اجتماعي سليم.

### ٣-٨. الاستماع لآراء الشعب

١٧٣

الفكر السياسي الإسلامي

الأدلة في السياسة الإسلامية من منظور آية الله الشهيد السيد محمد باقر الصدر

يؤكد الشهيد الصدر على أهمية الاستماع لآراء الشعب وحماية حقوقهم، معتبراً أن الأخلاق تعزز العلاقة بين الحاكم والمحكوم. يُشير إلى أن الحاكم الذي يحسن الاستماع لمطالب الشعب ويعمل على تلبية يُعزز من الثقة بين الحكومة والشعب، مما يُسهم في بناء مجتمع متماسك. هذا الأمر يتنافى مع ما ورد في القرآن الكريم: *{وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ}* (النساء، ٥٨)، مما يدل على ضرورة تحقيق العدالة كأساس لكل القرارات السياسية. إن الاستماع لنبع المجتمع يُعتبر واجباً أخلاقياً يُعزز من مكانة الحاكم ويُظهره كراعٍ حقيقي لمصالح الأمة.

### ٤-٨. الأخلاق كأساس للحكم العادل

من هنا، يُبين الشهيد الصدر أن الأخلاق ليست مجرد عنصر مكمل في السياسة الإسلامية، بل هي الأساس الذي يقوم عليه الحكم العادل. فالالتزام بالقيم الأخلاقية يُعزز من فعالية القيادة ويرسخ الثقة بين الحاكم والأمة، مما يسهم في بناء مجتمع عادل ومزدهر. يُشير الشهيد إلى أن القيم الأخلاقية تُعتبر بمثابة البوصلة التي توجه الحاكم نحو اتخاذ قرارات تخدم المصلحة العامة، وتعزز من

الاستقرار السياسي والاجتماعي. إن الحاكم الذي يستند إلى أخلاق عالية يُصبح رمزاً للعدالة، حيث يُعبر عن تطلعات الشعب وأماله.

#### ٥- دور الأخلاق في حماية المجتمع

تفق هذه الرؤية مع المقوله الشهيرة: "إذا غابت القيم في الحكم، حلّت الفوضى والفساد في المجتمع"، إذ يتجلى دور المبادئ الأخلاقية في ترسیخ الاستقرار وحماية المجتمع من الانحراف. فلا يمكن مواجهة الفساد والفساد إلا من خلال التزام القادة بذلك المبادئ، التي تُهيء بيئة سياسية صحية تُعزز التنمية والازدهار. تُعد هذه القيم الدرع الواقية التي تمنع ازلاق المجتمع نحو الفوضى، وتسهم في نشر ثقافة الاحترام والتعاون المتبادل. من هذا المنطلق، تتضح أهمية هذه المبادئ في فكر الشهيد الصدر، الذي أكد على دورها المُحوري في توجيه قرارات الحاكم الإسلامي. فالالتزام بها هو الأساس لتحقيق العدالة الاجتماعية وبناء الثقة بين الحاكم والشعب. هذه المبادئ ليست مجرد إضافات نظرية، بل عناصر جوهرية تسهم في بناء مجتمع مستقر مزدهر، يمكن للحاكم من خلاله تحقيق الأهداف السامية التي يدعو إليها الإسلام. فالمبادئ الأخلاقية في السياسة هي الطريق إلى السلام الاجتماعي والازدهار، مما يعزز مكانة الأمة ويتحقق تطلعاتها نحو مستقبل أفضل.

#### ٩. التأثيرات العملية للنظرية الأخلاقية للشهيد الصدر على السياسة الإسلامية

##### ٩-١. الاستقرار والتنمية

في كتابه الإسلام يعود الحياة يُشير الشهيد الصدر إلى أن الحكم القائم على الأخلاق يُسهم في تحقيق الاستقرار والتنمية، حيث تُعتبر القيم الأخلاقية الإطار الضوري الذي يمكن من خلاله تطبيق العدالة وتوجيه السياسات العامة نحو تحقيق المصلحة العامة.

## ٢-٩. تعزيز الروابط الاجتماعية والتعاون بين الأفراد

يعتبر الفقيه الشهيد الصدر أن الأخلاق تلعب دوراً حاسماً في تعزيز الروابط الاجتماعية والتعاون بين الأفراد، مما يُساهم في بناء مجتمع متماشٍ. تُعزز هذه الرؤية الأخلاقية من قدرة الحكومات الإسلامية على تحقيق التوازن بين السلطة والعدالة، مما يُفضي إلى استقرار سياسي واجتماعي يُعزز من رفاهية المجتمع. فالالتزام بالقيم الأخلاقية يُسهم في إدارة شؤون البلاد بطريقة تُحقق المصلحة العامة، وتُعزز الثقة بين الحكومة والشعب.

## ٣-٩. النزاهة والشفافية

١٧٥

الفكر السياسي الإسلامي

الأدلة في السياسة الإسلامية من منظور آية الله الشهيد السيد محمد باقر الصدر

يجب على الحاكم الإسلامي أن يتحلى بالنزاهة والشفافية، لأنّ الفساد الإداري والمالي يُعتبر من أبرز التحديات التي تواجه الأنظمة السياسية، كما أن النزاهة تُعزز من مصداقية الحاكم في أعين المواطنين وتطبيق مبادئ الشفافية يُسهم في خلق بيئة سياسية صحية تُعزز من فعالية المؤسسات الحكومية. في كتابه *اقتصادنا* يوضح الشهيد الصدر أن الشفافية تُعتبر أداة فعالة لمكافحة الفساد، حيث يقول: "إن الفساد لا يمكن أن يُعالج إلا من خلال الشفافية والمراقبة الدائمة" (الصدر، ١٣٧٥هـ، ص ٢١٠).

## ٤-٩. العدالة الفردية

العدالة الفردية في منظور الشهيد الصدر ليست مجرد قيمة أخلاقية فحسب، بل تُعتبر واجباً شرعاً يُعزز من فعاليات الحاكم في النظام الإسلامي. من خلال هذه النظرية، يمكن اعتبار العدالة الفردية للحاكم - إضافة إلى أخلاقه الحسنة - بمثابة العمود الفقري الذي يُسهم في بناء مجتمع يسوده التعاون والاحترام المتبادل، حيث يمكن له عبرهما أن يُدير شؤون البلاد بطريقة تعكس القيم الإسلامية السامية وتحقيق التنمية والازدهار. يؤكد هذا الرأي ما جاء في القرآن

الكرم: {وإِذَا قَاتَمْ فَاعْدُلُوا} (الأنعام: ١٥٢) مما يُظهر أن العدل يُعتبر واجباً يتعين الالتزام به في جميع مجالات الحياة الفردية.

#### ٥-٩. العدالة الاجتماعية

يُعتبر تحقيق العدالة الاجتماعية أحد الأهداف الرئيسية للمجتمع الإسلامي لأنها تعالج الفجوات الاجتماعية والاقتصادية وتسهم في خلق مجتمع أكثر توازناً. يكتب الشهيد الصدر: "إن العدالة الاجتماعية تقتضي أن يُحسن توزيع الثروات والموارد بما يضمن حقوق الجميع" (الصدر، ١٣٧٥ هـ، ش، ص ١٥٠) فيعتبر هذا الالتزام جزءاً من المسؤولية الشرعية للحكام، حيث يُعزز من استقرار المجتمع ويسهم في التنمية المستدامة.

ويرى الشهيد الصدر أن العدالة الاجتماعية تقوم على مبدأين عامتين هما:

"١. مبدأ التكافل العام (التضامن العام)؛ ٢. مبدأ التوازن الاجتماعي" (كتبا، ١٣٨١ هـ). وبناءً على هذين المبدأين، حدد واجبات الحكومة؛ من بينها: "كما طرأ ظروف خاصة استثنائية تهدد المساواة الاجتماعية والتوزيع العادل للموارد، فإن الحكومة ملزمة بالتدخل واتخاذ القرارات الالزامية، بناءً على اختياراتها وصلاحياتها، لتحقيق التوازن الاجتماعي والحفاظ عليه، وضمان الضمان الاجتماعي للأفراد بما يضمن تمع الجميع بحد أدنى من الرعاية الاجتماعية، وتحقيق التوازن الاجتماعي والمساواة في الحياة من خلال التقرير بين مختلف مستويات المعيشة، واستخدام القطاع العام على أكل وجه؛ ورسم السياسة العامة للتنمية الاقتصادية للبلاد" (القبانجي، ١٣٦٢ هـ، ش، ص ٣٤).

#### ٦-٩. المشاركة الشعبية في صنع القرار

تسهم الرؤية الأخلاقية للصدر في تعزيز المشاركة الشعبية في عملية صنع القرار. يشدد الشهيد الصدر على ضرورة أن يكون للحكومة صوت الشعب، حيث يُعتبر

الاستماع لآراء المواطنين جزءاً أساسياً من الحكم العادل. فعن النبي ﷺ: «يَا ابْنَ مَسْعُودَ مَنْ تَعْلَمَ الْعِلْمَ وَلَمْ يَعْمَلْ بِمَا فِيهِ حَشَرَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى» (الطبرسي، ٤١٤١ق، ص ٤٥١) مما يؤكد على أهمية الأفعال والأخلاق في تحقيق العدالة. تُعتبر المشاركة الشعبية وسيلة فعالة لتعزيز الديمقراطية، حيث تُعطي الفرصة للمواطنين للتعبير عن آرائهم والمشاركة في صنع القرارات التي تؤثر على حياتهم. يُظهر هذا الأمر كيف أن الحكومات التي تستمع إلى مواطنها وتعزز من مشاركتهم تتحقق نتائج أفضل في إدارة الشؤون العامة، مما يعزز من ثقة المواطنين في مؤسسات الدولة.

١٧٧

الفكر السياسي الإسلامي

الأدلة في السياسة الإسلامية من منظور آية الله الشهيد محمد باقر الصدر

#### ٧-٩. تعزيز القيم الأخلاقية في السياسة

تُظهر رؤية الشهيد الصدر كيف يمكن أن تتحقق النظرية الأخلاقية تأثيرات عملية ملموسة في السياسة الإسلامية المعاصرة. من خلال تعزيز القيم الأخلاقية في السياسات العامة، يمكن بناء أنظمة سياسية عادلة وموثقة تُعزز الثقة بين الحاكم والشعب وتحقق العدالة الاجتماعية. في كتابه المدرسة الإسلامية يُشير الشهيد الصدر إلى أن الأخلاق تُعتبر بمثابة البوصلة التي توجه السياسات العامة نحو تحقيق المصلحة العامة. يقول: "إن الأخلاق هي الأساس الذي يُبني عليه أي نظام سياسي ناجح" (الصدر، ٤١٤٣٤ق «أ»، ص ٧٥). يُعتبر هذا الالتزام بالقيم الأخلاقية شرطاً أساسياً لنجاح أي نظام سياسي، حيث يعزز من فعالية الحكومة ويسهم في بناء الثقة بين المواطنين والدولة.

#### نتائج البحث

يُعد الفقيه الشهيد آية الله السيد محمد باقر الصدر من أبرز المفكرين الذين تناولوا العلاقة بين الأخلاق والسياسة، مؤكداً دور القيم الأخلاقية كأساس لأي نظام سياسي إسلامي. وقد بين في مؤلفاته أن العدالة والأخلاق هما الركيزتان

الجوهرitan لقيام الدولة، وأن التنمية المستدامة لا تتحقق إلا في ظل الالتزام بهما.

طرح الشهيد الصدر مبادئ الحكم الإسلامي وأكّد على أن يتحلى الحاكم بمحكّارم الأخلاق بل يكون قدوةً أخلاقيةً، وهذا يعزّز الثقة بين الدولة والمجتمع، ويساهم في إرساء العدالة والاستقرار. كما دعا إلى إدماج الأخلاق في السياسات العامة لضمان تحقيق المصلحة العامة والشفافية والمشاركة الشعبية.

إن الرؤية الأخلاقية التي قدّمها الشهيد الصدر تمثل بوصلة نحو مجتمع متماسك ومزدهر بفضلية بأن تُستلهم في ميادين السياسة والمجتمع والاقتصاد. لهذا، يوصي بمزيد من الدراسات التطبيقية حول آليات تفعيل هذه القيم في الواقع السياسي المعاصر، لما تحمله من إمكانات في بناء أنظمة تعكس روح الإسلام وتسهم في تحقيق التقدم في المجتمعات الإسلامية.

## المصادر

\* القرآن الكريم

١. ابن أبي جمهور، محمد بن زين الدين. (١٤٠٥ق). عواي اللثالي العزيزية في الأحاديث الدينية (ج ١، الطبعة ١). قم: دار سيد الشهداء للنشر.

٢. ابن حنبل الشيباني، أحمد بن محمد. (١٤٢١م - ٢٠٠١ق). مسنن الإمام أحمد بن حنبل ج ١٤، الطبعة ١). بيروت: مؤسسة الرسالة.

٣. ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي (١٤١٤ق). لسان العرب (ج ١٠، الطبعة ٣). بيروت: دار صادر.

٤. البحرياني، ميثم بن علي بن ميثم. (١٤٠٦ق). قواعد المرام في علم الكلام (الطبعة ٢). قم: مكتبة آية الله العظمى المرعشى النجفي.

٥. برادران حقير، مريم (١٣٩٨هـ ش). برسى زيتى على - اخلاق سيد محمد باقر صدر [ترجمة اسم المقال إلى العربية: دراسة الحياة العلمية - الأخلاقية للسيد محمد باقر الصدر]. مجلة كتاب نقد الفصلية العلمية، ٢١,٢٢ (٩٤,٩٣)، صص ٧-٤١.

[https://naghdiict.ac.ir/article\\_700928\\_f14341b6c5399718f60c3d7e7ac81a29.pdf](https://naghdiict.ac.ir/article_700928_f14341b6c5399718f60c3d7e7ac81a29.pdf)

٦. الحسيني الزبيدي، السيد محمد مرتضى (١٩٩٤م / ١٤١٤م). ناج العروس من جواهر القاموس (ج ١٣، الطبعة ١). بيروت: دار الفكر.

٧. الراغب الأصفهاني، حسين بن محمد (١٤١٦ق). مفردات ألفاظ القرآن (الطبعة ١). دمشق: دار القلم وبيروت: الدار الشامية.

٨. شبر، السيد عبد الله (٢٠٠٨ م / ١٤٢٩ ق). **الأخلاق** (الطبعة ١). كربلاء: العتبة الحسينية المقدسة.
٩. الشريف الرضي، محمد بن حسين. (١٤٢٢ ق). **المجازات النبوية** (الطبعة ١). قم: دار الحديث.
١٠. الصدر، السيد محمدباقر. (١٣٧٥ هـ ش). **اقتصادنا** (الطبعة ٢). قم: بوستان كتاب.
١١. الصدر، السيد محمدباقر. (١٤٢١ ق). **الإسلام يقود الحياة** (الطبعة ١). قم: مركز الأبحاث والدراسات التخصصية للشهيد الصدر.
١٢. الصدر، السيد محمدباقر. (١٤٢٨ ق). **ومضات** (الطبعة ١). قم: مركز الأبحاث والدراسات التخصصية للشهيد الصدر.
١٣. الصدر، السيد محمدباقر. (١٤٣٤ ق «أ»). **المدرسة الإسلامية** (الطبعة ١). قم: مركز الأبحاث والدراسات التخصصية للشهيد الصدر.
١٤. الصدر، السيد محمدباقر. (١٤٣٤ ق «ب»). **موسوعة الإمام الشهيد السيد محمد باقر الصدر (ج ٣، الطبعة ٢)**، قم: پژوهشگاه علمی تخصصی شهید صدر.
١٥. الصدر، السيد محمدباقر. (١٩٨٢ م). **فاسفتنا** (الطبعة ١٢). بيروت: دار التعارف للطبوعات.
١٦. عبداللاوي، محمد. (٢٠٢١ م). **الأخلاق والدين** [مقال على الموقع]. نشر في ١٩ مايو ٢٠٢١ م وتم الاسترجاع بتاريخ ١٦ ديسمبر ٢٠٢٤ م، في موقع "مركز الأبحاث والدراسات التخصصية للشهيد الصدر". . من: <https://B2n.ir/sb4124>
١٧. الطبرسي، الحسن بن الفضل (١٤١٢ ق). **مكارم الأخلاق** (الطبعة ٤). قم: دار الشريف الرضي للنشر.
١٨. الطوسي، نصیرالدین محمد بن الحسن بن علي. (١٤١٣ ق - ١٩٩٢ م). رسالة

- قواعد العقائد (الطبعة ١) . بيروت: دار الغربة.
١٩. عمر، أحمد مختار. (٢٠٠٨ / ١٤٢٩ق) . معجم اللغة العربية المعاصرة (ج ٢، الطبعة ١) . القاهرة: عالم الكتب.
٢٠. الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب (١٤١٥ق) . القاموس المحيط (الطبعة ١) . بيروت، دار الكتب العلمية.
٢١. القبانچی، السيد صدر الدين. (١٣٦٢ هـ ش) . اندیشه‌های سیاسی آیت الله سید محمد باقر صدر [اسم الكتاب باللغة الأصلية (العربية): *الفکر السیاسی للشہید الشہید الصدر*] (ترجمه: ب. شریعتمدار، الطبعة ١) . طهران: خدمات فرهنگی رسا.
٢٢. الكليني، محمد بن يعقوب. (١٤٠٧ق) . الكافي (ج ٢، الطبعة ٤) . طهران: دار الكتب الإسلامية.
٢٣. کیخا، نجمة. (٢٠٠٠م) . جایگاه عدالت در اندیشه شهید سید محمد باقر صدر [ترجمة عنوان المقال إلى اللغة العربية: مكانة العدالة في فكر الشهید الشهید محمد باقر الصدر] [مقال على الموقع] . نشر في تاريخ ١ شهر دی سنه ١٣٧٩ هـ ش (٢١ دیسمبر ٢٠٠٠م) في صحيفة انتخاب الإيرانية وتم الاسترجاع بتاريخ ١٧ دیسمبر ٢٠٢٤م، في موقع "مركز الأبحاث والدراسات التخصصية للشهید الصدر" . من: <https://B2n.ir/qy5088>
٢٤. المجلسي، العالمة محمد باقر بن محمد تقی. (١٩٨٣م / ١٤٠٣ق) . بحار الأنوار الجامعية لدرر أخبار الأئمة الأطهار (ج ٧٥، الطبعة ٢) . بيروت: دار إحياء التراث العربي.



## Legitimacy and Power: The Role of *Velayat-e Faqih* in Guaranteeing the Legitimacy of Governance in the Islamic System

Hasan Salemi<sup>1</sup>



Date Received: 02/06/2025

Date Accepted: 07/08/2025

### Abstract

In the common literature of political science, legitimacy refers to the acceptance of the rightfulness of a system or ruler by the people in exercising power. However, in the Islamic political system, the concept of legitimacy goes beyond this conventional definition and is fundamentally tied to the Islamic *sharia*, which serves as the primary source of legitimacy. This link creates a fundamental distinction between the concept of legitimacy in Islamic political thought and its counterpart in Western political theory. The aim of this study is to analyze the concept of legitimacy in Islam, with an emphasis on the essential relationship between legitimacy and power in the Islamic political system. To this end, the study first examines and explains various definitions of power and explores the perspectives of scholars on this subject. It then investigates the relationship between legitimacy and power in political literature. Following this, the research presents a comprehensive understanding of legitimacy in Islamic thought and

---

1. Researcher in Islamic Sciences.

hasansalemiadvisor@gmail.com

\* Salemi, H. (2023). Legitimacy and Power: The Role of *Velayat-e Faqih* in Guaranteeing the Legitimacy of Governance in the Islamic System. *Journal of Al-Fikr al-Siasi al-Islami*, 3(5), pp. 182-217.

DOI: 10.22081/ipt.2025.72743.1028

---

© The author(s); Type of article: Research Article



analyzes the role and position of the people in realizing legitimacy and strengthening power within the Islamic system. This study further highlights how divine legitimacy manifests in the political system through its alignment with Islamic teachings, while also assessing the role of public acceptance in actualizing this legitimacy. The researcher ultimately concludes that divine legitimacy—grounded in adherence to Islamic law and reinforced by popular acceptance—constitutes the core foundation of political power in Islam and the fundamental factor in strengthening the stability and continuity of the Islamic system.

### **Keywords**

Power, Legitimacy, Islamic Political System, *Velayat-e Faqih*, Public Acceptance.

١٨٣

الكتاب السادس

التشريعية والسلطنة: دور ولایة الفقیہ الختمی شریعیة الحکم فی انتظام اسلامی

## الشرعية والسلطة: دور ولایة الفقیہ لضمان شرعیة الحكم في النظام الإسلامي



حسن سالمي<sup>١</sup>

٢٠٢٥/٠٦/٠٢ تاريخ الإستلام: ٢٠٢٥/٠٨/٠٧ تاريخ القبول:

### الملخص

تُعرَّف الشرعية في الأديبيات السياسية السائدة بأنها قبول الشعب بحق النظام أو الحاكم في ممارسة السلطة. ومع ذلك، في النظام السياسي الإسلامي، يتجاوز مفهوم الشرعية هذا التعريف التقليدي، حيث يرتبط بشكل أساسي بالشريعة الإسلامية التي تُعدّ المصدر الجوهري للشرعية. يؤدي هذا الارتباط إلى اختلاف جوهري بين مفهوم الشرعية في الفكر السياسي الإسلامي ونظيره في الأديبيات السياسية الغربية. تهدف هذه الدراسة إلى تحليل مفهوم الشرعية في الإسلام، مع التركيز على العلاقة الجوهيرية بين الشرعية والسلطة في النظام السياسي الإسلامي. تبدأ الدراسة باستعراض التعريفات المختلفة لمفهوم السلطة وتحليل رؤى العلماء حولها، ثم تنتقل إلى دراسة العلاقة بين الشرعية والسلطة كتناولها الأديبيات السياسية. بعد ذلك، تقدم الدراسة رؤية شاملة لمفهوم الشرعية من منظور الفكر الإسلامي، مع تحليل دور الشعب ومكانته في تحقيق الشرعية وتعزيز السلطة في النظام الإسلامي. تركز الدراسة أيضًا على كيفية تجسد الشرعية

١٨٤  
الْفَكُورُ الْسِّيَاسِيُّ الْإِسْلَامِيُّ  
٢٠٢٣/٥/٥ العدد ٥ \* رقم المنسق للعدد ٥ \* ربيع وصيف ٢٠٢٣

hasansalemiadvisor@gmail.com

١. باحث في العلوم الإسلامية.

\* سالمي، حسن. (٢٠٢٣). الشرعية والسلطة، دور ولایة الفقیہ لضمان شرعیة الحكم في النظام الإسلامي. مجلة الفکور السیاسی الإسلامی النصف سنوية العلمية، ٣(٥)، صص ١٨٢-٢١٧.

DOI: 10.22081/ipt.2025.72743.1028

الإلهية في النظام السياسي من خلال تواافقه مع تعاليم الإسلام، بالإضافة إلى دور القبول الشعبي في تفعيل هذه الشرعية. وبخلاص الباحث إلى أن الشرعية الإلهية، التي تعتمد على الالتزام بالشريعة الإسلامية وتكاملها مع القبول الشعبي، تُعدّ الركيزة الأساسية لبناء السلطة السياسية الإسلامية وتعزيز استقرار النظام واستمراريه.

#### الكلمات المفتاحية

السلطة، الشرعية، النظام السياسي الإسلامي، ولادة الفقيه، القبول الشعبي.

١٨٥

الفكر السياسي الإسلامي

الشرعية والسلطة: دور ولادة الفقيه لضمان شرعية الحكم في تنظيم الإسلامي

## المقدمة

السلطة تُعدّ من بين المصطلحات التي تحمل معاني عميقة ومتعددة الجوانب. حتى الآن، تناول أصحاب الفكر والرأي في مجالات مختلفة، مثل علم النفس، وعلم الاجتماع، والفلسفة، والسياسة، مفهوم السلطة بالدراسة، حيث ركز كل اتجاه على بُعد أو تفسير خاص لهذا المفهوم، وقدموه معاني مختلفة له.

استخدام مصطلح السلطة في الأديبيات السياسية الراحلة في بلدنا قد أصبح شائعاً خلال السنوات الأخيرة. يُطرح هذا المصطلح أحياناً بشكل منفرد وأحياناً أخرى ضمن تركيبات مع مصطلحات مختلفة مثل العسكرية، السياسية، العلمية، الثقافية، وغيرها. وفي هذا السياق، يعتبر مصطلح "السلطة الوطنية" موضوعاً محورياً في النقاشات السياسية ويستخدم بشكل أكبر. ومع ذلك، فإن الدراسات العلمية التي تشرح وتعرّف هذه المفاهيم نادرة.

في الأديبيات السياسية المعاصرة، تُعرف السلطة بأنها «القوة التي تستند إلى الشرعية»، في حين تُعرف الشرعية بأنها «قبول المواطنين بحق النظام في ممارسة القوة» (علم، ١٣٧٣هـ ش، ص ٧٢)؛ استناداً إلى هذا التعريف، يتضح أن الشرعية تمثل عنصراً أساسياً ولا يمكن الاستغناء عنه في تشكيل السلطة داخل الأنظمة السياسية. إذ إن تعريف السلطة بوصفها «القوة المشروعة» يشير ضمنياً إلى أن غياب الشرعية يحرم أي نظام سياسي من القدرة على ممارسة السلطة. وبالتالي، فإن أي نظام يسعى إلى تعزيز سلطته، يجب عليه أولاً أن يُرسخ شرعيته على أسس متينة. تهدف هذه المقالة إلى تحليل العلاقة بين السلطة والشرعية، واستكشاف دور الشرعية في بناء السلطة ضمن الأنظمة السياسية، مع التركيز على تفسير هذه العلاقة من منظور الفكر الإسلامي، وفي سياق النظام السياسي الإسلامي.

تُعتمد هذه المقالة على المنهج التفسيري، وهو أحد أنواع مناهج البحث النوعي، ويتم تطبيقها من خلال دراسة وتحليل المصادر المكتوبة في مجالات الفكر الإسلامي والعلوم السياسية.

المشكلة المحورية التي تسعى هذه الدراسة إلى معالجتها تمثل في فهم العلاقة بين الشرعية ودورها في تحقيق السلطة ضمن النظام السياسي من منظور الفكر الإسلامي. تتجلى أهمية هذا البحث في أن تحقيق السلطة يُعتبر من أبرز الأهداف التي يسعى إليها أي نظام سياسي، بما في ذلك النظام السياسي الإسلامي. ومع ذلك، فإن تناول موضوع السلطة غالباً ما يقتصر على البُعد القائم على القوة، مما يجعل دراسة تأثير الشرعية ومكانتها في هذا السياق أمراً نادراً، خاصةً أن الشرعية في الإسلام تحمل تعريفاً مميزاً و مختلفاً عن المفاهيم التقليدية. علاوة على ذلك، فإن قلة الدراسات العلمية التي تناولت العلاقة بين الشرعية والسلطة تسلط الضوء على الحاجة الماسة لإجراء أبحاث معمقة في هذا المجال. وبالنظر إلى أن

النظام السياسي القائم في بلدنا يستند إلى المبادئ الإسلامية، فإن تقديم أبحاث علمية حول هذا الموضوع يُعدّ ذا فائدة كبيرة، حيث يسهم في تعزيز الفهم النظري والتطبيقي للعلاقة بين الشرعية والسلطة في إطار الفكر السياسي الإسلامي.

## سابقة البحث

في هذا القسم، سيتم الإشارة إلى بعض الدراسات السابقة العربية والفارسية المتعلقة بموضوع هذا المقال:

١. لحنة فقهية تمهيدية عن مشروع دستور الجمهورية الإسلامية في إيران (كراس، باللغة العربية)

[المؤلف: آية الله الشهيد السيد محمد باقر الصدر، تاريخ النشر: ١٩٧٩ م]

يحتوي هذا الكراس على جواب الرسالة التي وجهها جماعة من علماء المسلمين في لبنان إلى الشهيد الصدر يستوضخون فيها فقهياً عن مشروع دستور الجمهورية الإسلامية الإيرانية الذي طرح بعد الثورة الإسلامية؛ فيتناول المؤلف مفهوم الشرعية السياسية من منظور إسلامي، حيث يتم التركيز على كيفية ارتباط السلطة السياسية بالشرعية الإسلامية. يناقش الصدر فيه دور الإمام أو ولي

الفقيه في بناء السلطة الشرعية في النظام السياسي الإسلامي، مشيراً إلى ضرورة أن تكون الحكومة في إطار الشريعة لتحقيق العدالة والمساواة. كما يركز على كيفية ضمان مشروعية الحكم من خلال العدالة التي يقدمها النظام الإسلامي (انظر: الصدر، ١٩٧٩م).

٠٢ دراسات في ولاية الفقيه وفقه الدولة الإسلامية (كتاب في ٤ أجزاء، باللغة العربية).

[المؤلف: آية الله الشيخ حسين علي المتنبري ، تاريخ النشر: ١٩٨٨م]

هذا الكتاب يناقش دور الولاية في الفكر السياسي الشيعي، مع التركيز على تطور نظرية ولاية الفقيه وأثرها في ضمان مشروعية الحكومة في النظام الإسلامي. يوضح شرف الدين كيف تطورت الولاية عبر العصور الإسلامية المختلفة، بدءاً من الولاية التامة في فترة النبي ﷺ إلى ولاية الفقيه في العصر الحديث. الكتاب يقدم تحليلًا مفصلاً لكيفية تأثير نظرية ولاية الفقيه في الأنظمة السياسية المعاصرة، مع التركيز على الجمهورية الإسلامية الإيرانية (انظر: المتنبري، ١٩٨٨م).

٠٢ الدين والسياسة: تأصيل ورد شبهات (كتاب، باللغة العربية)

[المؤلف: الشيخ يوسف القرضاوي، تاريخ النشر: ٢٠٠٧م]

يسعى الكاتب إلى توضيح طبيعة العلاقة بين الدين والسياسة ويرد بهذا على شبهات العلمانيين ورفضهم الربط بينهما، فيرى أن فكرة الشمولية متفق عليها بين علماء الإسلام لأن أغلبهم خاضوا السياسة بمعاركها. أما قضية الإسلام السياسي خصص لها القرضاوي فصلاً كاملاً، مشيراً إلى أنها عبارة دخيلة على مجتمعنا الإسلامي والذين أطلقواها إنما أطلقوها للتفير من مضمونها ومن الدعاة الصادقين الذين يدعون إلى الإسلام الشامل، باعتباره عقيدة وشريعة، وعبادة ومعاملة، ودعوة ودولة. وصرح الكاتب إنه إذا تم تحرير الإسلام من السياسة فقد أصبح شيئاً آخر غير الإسلام لأن الإسلام يوجه الحياة كلها ولأن شخصية المسلم شخصية

سياسية أصلاًً وجود الدولة في الإسلام فريضة (انظر: القرضاوي، ٢٠٠٧م).  
٤. الفقه السياسي الإسلامي في ضوء نظرية مقاصد الشريعة (مقال، باللغة العربية)

[المؤلف: حيدر حب الله، تاريخ النشر: ٢٠٢٥م].

يتناول المقال مقارنة بين مفهوم الشرعية في الفقه السياسي الإسلامي والأنظمة السياسية الغربية. يناقش المؤلف كيف أن الشرعية في الفكر الإسلامي لا تقتصر على قبول الشعب فقط، بل تشمل أيضاً التوافق مع الشريعة الإسلامية، فيركز على تطور مفهوم الشرعية في الإسلام من قرنة الخلافة الراشدة حتى ولادة الفقيه في إيران، مشيراً إلى كيف أن الأنظمة الغربية تعامل مع مفهوم الشرعية بشكل مغاير (انظر: حب الله، ٢٠٢٥م).

١٨٩

الفكر السياسي الإسلامي

#### الفرق بين البحث المقدم والدراسات السابقة

أولاًً، البحث المقدم يركز بشكل خاص على الفكر السياسي الشيعي، مع تحليل دور ولادة الفقيه في بناء الشرعية السياسية وضمان مشروعية الحكم في النظام الإسلامي، خاصة في إيران. كما يستعرض تطور نظرية ولادة الفقيه عبر العصور وأثرها في الأنظمة السياسية المعاصرة. في المقابل، المقال المرفوع يناقش الشرعية السياسية بشكل أوسع في النظام السياسي الإسلامي، مع التركيز على العلاقة بين السلطة والشرعية دون التطرق بشكل عميق إلى ولادة الفقيه.

ثانياً، البحث المقدم يقدم مقارنة بين الشرعية في الفكر السياسي الإسلامي والأنظمة الغربية، موضحاً أن الشرعية في الإسلام تعتمد على التوافق مع الشريعة الإسلامية وليس فقط على القبول الشعبي. بينما المقال الذي تم تحميله يركز على تحليل مفهوم الشرعية في النظام الإسلامي بشكل عام دون التطرق إلى مقارنة مباشرة بين الأنظمة الإسلامية والأنظمة الغربية.

بناءً على ذلك، يركز البحث المقدم على ولایة الفقیه وأثرها على مشروعية السلطة في الفكر السياسي الشیعی، بينما المقال المرفوع يناقش الشرعیة السیاسیة في النظام الإسلامی بشكل شامل دون التركیز على ولایة الفقیه كأدّة لضمان الحکم الشرعی.

### الإطار النظري

تقتضي دراسة العلاقة بين الشرعیة والسلطة ضمن النظام السیاسی الإسلامی، تأصیلاً نظرياً لمفاهیم ثلاثة مركبة: الشرعیة، السلطة، وولایة الفقیه. فکل من هذه المفاهیم يشكل رکناً من أركان البحث، ويتداخل مع غيره في البناء العام للنظریة السیاسیة في الإسلام، ولا سیما ضمن المنظور الشیعی الإمامی.

#### أ) مفهوم الشرعیة (Legitimacy)

يقصد بالشرعیة في العلوم السیاسیة مدى قبول النظام السیاسی من قبل المحکومین وامثاله لمصادر تُضفی عليه طابعاً قانونیاً أو أخلاقياً. في السیاق الإسلامی، تُقاس الشرعیة بدرجة مطابقة النظام السیاسی لأحكام الشرعیة ومقاصدها، لا ب مجرد الرضا الجماهيري أو آليات التداول السیاسی.

في الفكر الشیعی، تُستمد الشرعیة من النصّ الديني والتفویض الإلهی، ومن ثمّ فھی ترتبط ارتباطاً وثیقاً بمفهوم الإمامة الإلهیة، ولا تُنزع إلا لمن ثبتت له الولاية الشرعیة من قبل الله تعالى أو من ينوب عنه نيابة عامة.

#### ب) مفهوم السلطة (Authority)

السلطة تشير إلى القدرة الفعلیة على إصدار القرارات وتنفيذها ضمن الجماعة السیاسیة. وهي الجانب العملي من الحکم، الذي لا يکفي وحده لضمان الشرعیة،

بل يحتاج إلى سند ديني وفقهي. في غياب الشرعية، تحول السلطة إلى مجرد سيطرة أو غلبة.

#### ج) ولادة الفقيه؛ كحلٌّ فقهي - سياسي

نظراً لغياب الإمام المعصوم في عصر الغيبة، نشأت الحاجة إلى صيغة تملأ الفراغ القيادي وتحقق الحد الأدنى من استمرارية النظام الإسلامي. وقد طرحت نظرية ولادة الفقيه على يد علماء كبار كالمحقق النراقي، ثم تطورت على يد الإمام الخميني رض لتشكل الإطار الفقهي الذي يربط بين الشرعية الدينية والسلطة السياسية.

١٩١

الفكر السياسي الإسلامي

الشرعية والسلطة: دور ولادة الفقيه ضمن شرعية الحكم في النظام الإسلامي

ولادة الفقيه تتيح إسناد شؤون الحكم إلى فقيه جامع للشراطط، يرى فيه الفقهاء تفويضاً عاماً في إدارة المجتمع، بما يتلاءم مع مقاصد الشريعة. وتختلف الآراء حول مدى سعة هذه الولاية: بين من يراها محصورة في الأمور الحسبية، ومن يوسعها إلى مستوى تشكيل الدولة ومارسة الحكم المطلق نيابة عن الإمام المعصوم.

#### د) العلاقة بين المفاهيم الثلاثة

ينبغي التمييز بين المفاهيم الثلاثة دون الفصل بينها، إذ لا شرعية بلا سلطة، ولا سلطة بلا تأصيل ديني في النظام الإسلامي، كما لا يمكن تفعيل ولادة الفقيه خارج إطار نظام يعترف بها كمصدر للشرعية. ومن هنا، يشكل هذا الإطار الثاني أرضية لفهم النظرية السياسية في الفكر الشيعي، ولفحص مدى قدرة ولادة الفقيه على ضمان شرعية النظام في العصر الحديث.

#### 1. المعاني والاصطلاحات

##### 1-1. معنى "السلطة" في اللغة والاصطلاح

"السلطة" في اللغة العربية بمعنى "القُوَّةُ" و"القُهْرُ" (ابن فارس، ١٣٩٩هـ، ق، ج ٣، ٩٥) وسلطانُ كُلِّ شَيْءٍ: شِدَّتُهُ وحِدَّتُهُ وسَطْوَتُهُ (ابن منظور، ١٤١٤هـ، ق، ج ٧، ٣٢٠-٣٢١).

ما يعادل كلمة "السلطة" في اللغة الإنجليزية فهو مصطلح "Authority" والذي يُعرف في قاموس أكسفورد بأنه "الحق أو القدرة على إصدار الأوامر وجعل الآخرين يمتثلون" (McIntosh, 2015, p.48). كما تُذكر معانٍ أخرى لهذا المصطلح، مثل: القوة، الاقتدار، الاختيار، الصلاحية، الحق، صاحب السلطة، المرجع، المرجعية، المصدر الموثوق، السيادة، السلطة المشروعة، القيادة، والخيبة (بريجانيان ورئيسي، ١٣٧٣هـ، ش، ص ٧٣-٧٤).

كتب أنتوني كوينتن في كتابه الفلسفه السياسيه عن مصطلح "السلطة": إن مفهوم السلطة (Authority) في اللغة الإنجليزية مشتق بشكل واضح من المفاهيم اللاتينية القديمة. ووفقاً للويس وشورت، فإن صاحب السلطة في اللغة اللاتينية هو الشخص الذي يخلق شيئاً، أو بغض النظر عمّا إذا كان هو نفسه قد أوجد هذا الشيء في البداية أم شخص آخر، فإنه يساهم في نموه وازدهاره (كوينتن، ١٣٧١هـ، ش، ص ١٧٠). أيضاً ريتشارد سنت، مؤلف كتاب السلطة في أصل اشتقاق هذا المصطلح: إن كلمة «السلطة» مشتقة من الكلمة لاتينية تعني «المؤلف»، وبالتالي فإن في مفهوم السلطة يمكن نوع من فكرة الإنتاج (سنت، ١٣٧٨هـ، ش، ص ٢٥).

تفهم «السلطة» اليوم على أنها امتلاك درجة معينة من القوة الرسمية، التي تخول صاحبها إلزام الآخرين بالطاعة، وأداء مهام محددة ضمن إطار لائحة وقوانين واضحة. الشخص الذي يتعين بالسلطة يُمنح الحق المشروع في ممارسة الحكم. يختلف هذا المفهوم عن مجرد استخدام القوة أو الإكراه، حيث تُعرف السلطة بأنها ممارسة مشروعة للقوة، مما يضفي عليها طابعاً قانونياً وأخلاقياً يميّزها عن الاستخدام التعسفي للقوة (فينسنت، ١٣٧٦هـ، ش، ص ٦٧).

تفسّر السلطة كذلك على أنها القوة القائمة على الرضا والقبول. يوضح روبير دال في تحليله لمفهوم السلطة أن نفوذ القادة السياسيين لا يُعتبر مشروعًا إلا إذا استند إلى السلطة. ويعرف دال السلطة بأنها «نوع خاص من النفوذ... فهي ليست فقط أكثر أمانًا واستدامة من الإكراه، بل تشكّل أيضًا عاملاً يمكن القائد من ممارسة الحكم بسهولة مع أقل استهلاك للموارد السياسية». ومن هذا المنطلق، يُعدّ الحكم الذي يعتمد على السلطة أكثر كفاءة وفعالية مقارنة بالحكم الذي يرتكز على الإكراه أو القوة (dal، ١٣٦٤ هـ، ص ٧٠).

يفسّر دوجونيل مفهوم السلطة باعتبارها العنصر الأساسي الذي يمكن من تشكيل مجتمع طوعي، حيث تظهر أهمية السلطة ودورها الجوهرى بشكل مستمر في جميع أبعاد ومستويات الحياة الاجتماعية. يمكن ملاحظة هذا الدور عندما يقود فرد الآخرين أو عندما يمتنع شخص ما بتوفيق في إرادته ونفوذه، بما يمكنه من توحيد إرادات الأفراد وتوجيهها نحو أهداف مشتركة. وفقاً لدوجونيل، يُعرف المعنى الجوهرى للسلطة على أنها «القدرة التي يمتلكها شخص ما يجعل الآخرين يقبلون اقتراحاته» (لاريجاني وغلامي أبرستان، ١٣٩٠ هـ، ص ٧٠).

نقطة أخرى جليرة بالاهتمام في دلالات مصطلح «السلطة» هي أنها «دائماً ما تكون مصحوبة ب نوع من الإجلال والعظمة، وبصورة أدق، بثقة واعتماد شخصي أو جماعي تجاه الشخص الذي تُنسب إليه السلطة»، ولتحديد مفهوم السلطة بدقة أكبر، قام البعض بمقارنتها بـ«القوة العاربة»، التي تعتمد على الإكراه البخت. في المقابل، يرى مفكرون مثل كاكستون أن السلطة تتمثل في «القدرة على إثارة الشعور بالخوف» (سنت، ١٣٧٨ هـ، ص ٢٤)، أما مفكرون بارزون آخرون، مثل برتراند راسل، فقد ميزوا بوضوح بين القوة العاربة والقوة القائمة على الرضا، مما أتاح فهماً أعمق لمفهوم السلطة. ومن بين هؤلاء، ييرز ماكس فيبر، الذي يؤكد أن العلاقة بين الحاكم والمحكوم لا تخرج عن إطارين: إما أن تكون مبنية على «الإكراه المطلق»، كما كان الحال في عصور العبودية، أو أن

تكون ذات طبيعة طبيعية وحقيقة، تستند إلى حد أدنى من القبول والرضا. هذه الصورة الثانية، التي يسمّها فيبر بـ«القوة الطبيعية والحقيقة»، هي الأقرب إلى مفهوم «السلطة» (شجاعي زند، ١٣٧٧هـ، ص ٥٥٥ و ٥٦٥).

بالنظر إلى المعاني المختلفة التي تُفهم من مصطلح «السلطة»، تم تقديم تعريفات متنوعة لها. ينقل بيتر ميلر في كتابه الموضع، الميمنة، والسلطة عن هوركهايمر حول تعريف السلطة قوله:

«بحسب هوركهايمر، تُعدّ السلطة "مفهوماً أساسياً للتاريخ". فن خلال السلطة، يتم تمثيل الحماسة والرغبات البشرية، وكذلك قدرات الطبيعة البشرية، في سياق علاقات السلطة، وتستمر عمليات الحياة الاجتماعية في كل عصر وفقاً لهذه العلاقات» (ميلر، ١٣٨٢هـ، ص ٤٨).

يعرف هربرت سايمون السلطة بأنها «الحق في اتخاذ القرارات التي توجّه أفعال الآخرين». وفقاً لتعريفه، تُعدّ السلطة علاقة ثنائية بين طرفين، حيث يكون أحدهما في موقع أعلى والآخر في موقع أدنى، مما يعكس توزيعاً محدوداً للأدوار والمسؤوليات داخل هذه العلاقة (عالم، ١٣٧٣هـ، ص ١٠١).

حسين بشريه يُعرف السلطة بأنها «قوة مشروعة، قانونية، ومقبولة، تُنفذ وتطاع في الظروف المناسبة». ويشير إلى أن السلطة تحمل في ذاتها حججاً وتفسيرات يجعلها متميزة عن القوة العارية، حيث تُضفي عليها طابعاً من القبول لدى التابعين. لهذا السبب، يُنظر إلى السلطة على أنها ليست مفروضة من الخارج، بل تنبع من علاقة طبيعية مع التابعين. كمثال على ذلك، يوضح بشريه سلطة الأب داخل الأسرة، التي تُعتبر شكلاً مشروعاً من أشكال السلطة بسبب الأسباب المعددة التي يجعلها مبررة ومقبولة في هذا السياق (بشريه، ١٣٨٠هـ، ص ٢٥).

أما دوجونيل، الذي يُعدّ من أبرز المفكرين في مجال السلطة، فإنه يقدم تعريفاً مختصراًً لهذا المفهوم. ويكتب في هذا الصدد: «السلطة هي القدرة على جذب

إرادات الآخرين نحو مقاصده وغاياته الخاصة» (كوثينن، ١٣٧١هـ، ص ١٩٥). ماك آيفر، في تفسيره للتعريفات والآراء المتعلقة بالسلطة، يكتب: «غالباً ما تُعتبر السلطة مرادفة للقوة، أي قوة إصدار الأوامر للحصول على الطاعة» (عال، ١٣٧٣هـ، ص ١٠١). روبيير دال، في كتابه *Modern Political Analysis* يربط مفهوم السلطة بشكل مباشر بالشرعية، حيث يرى أن «القوة المشروعة غالباً ما تُعتبر سلطة». ويُعرف السلطة بأنها «نوع خاص من النفوذ، يتميز بكونه نفوذاً مشروعاً» (انظر: دال، ١٣٦٤هـ). هذا التفسير يُبرز أهمية الشرعية كعامل أساسي يُميز السلطة عن أشكال النفوذ أو القوة الأخرى التي تفتقر إلى القبول والشرعية. من جهة أخرى، يرى توماس هوبز أن مفهوم السلطة يرتبط في

١٩٥

الفكر السياسي الإسلامي

الشرعية والسلطة: دوره ولادته الفقهية الفضلى شرعية الحكم في النظام الإسلامي

تعريفه بحقوق واحتياصات مفوضة أو منوحة. وقد عُرِّف هوبز السلطة على أساس افتراض وجود مجموعة من القواعد والقوانين التي تحدد من يملك قانوناً اتخاذ قرارات من نوع معين، إصدار أوامر وأحكام من نوع معين، والقيام بأعمال رمزية من نوع معين (كوثينن، ١٣٧١هـ، ص ١٦٩). جيمس كولمان مؤلف كتاب *The Foundations of Social Theory* يربط مفهوم السلطة بالحق والشرعية، ويقدم تعريفه ضمن هذا الإطار. يكتب كولمان: «مع الأخذ بعين الاعتبار مفهوم الحق في السيطرة على مصدر لا يقبل الاتصال - أي أفعال الشخص نفسه - يمكن تعريف العلاقة السلطوية كالتالي: العلاقة السلطوية بين فاعل وآخر توجد عندما يكون للفاعل الأول الحق في السيطرة على بعض أفعال الفاعل الآخر...» (كولمان، ١٣٨٦هـ، ص ١٠٦).

من مجموع الآراء والتعريفات التي طرحتها المفكرون حول مفهوم السلطة، يمكن استخلاص نقطة مشتركة تمثل جوهر هذا المفهوم، وهي «أن السلطة تُشير إلى القوة التي تستند إلى الشرعية والحقانية».

## ١-٢. معنى "الشرعية" في اللغة والاصطلاح

كلمة "الشرعية" في اللغة العربية مشتقة من الجذر "شرع"، الذي يعني الطريق أو القانون المستقيم، وبالتالي فإن "الشرعية" تعني ما يتوافق مع الشريعة أو القانون. في اللغة، تدل على ما هو جائز أو مقبول وفقاً للمعايير الدينية أو القانونية. أما في الاصطلاح الديني، فإن "الشرعية" تشير إلى ما يتوافق مع الشريعة الإسلامية من حيث القوانين والأنظمة، أي أن الأفعال أو الأنظمة التي تُعتبر "شرعية" يجب أن تكون متوافقة مع أحكام الدين الإسلامي، مثل القرآن الكريم والفقه الإسلامي. في الاصطلاح السياسي، تشير "الشرعية" إلى صلاحية أو مشروعية النظام أو السلطة السياسية التي تستند إلى القوانين الدينية أو الدولية. في السياق الإسلامي، تعني مشروعية السلطة أو الحاكم الذي يحكم وفقاً للشريعة الإسلامية، أي أن الحكومة أو الحاكم يجب أن يتبع قواعد الشريعة لكي يعتبر حكمه شرعاً (مكارم الشيرازي، ١٤٣٢هـ، ق، ج ١، ص ٢٧).

### ٣-١. معنى "السياسية الإسلامية" وامتداده في التاريخ حتى زمن ولاية الفقيه

منذ بداية الإسلام، كانت السياسة والشريعة متراقبتين بشكل وثيق، حيث لم تكن السياسة مجرد شؤون إدارية أو حكم دنيوي بل كانت جزءاً أساسياً من تطبيق الشريعة الإسلامية التي تمثل قوانين الله وأوامره. في عهد النبي محمد ﷺ، كان الحاكم والشرع في نفس الوقت، حيث كانت السلطة السياسية مستمدّة مباشرة من الشريعة الإسلامية، وكان النبي هو الذي يطبق أحكام الله في المجتمع. وقد كانت العدالة في الحكم تمثل المهدّف الأساسي في هذا النظام، حيث كان النبي ﷺ الحاكم العادل الذي يسعى لتحقيق المساواة بين الناس وفقاً لتجاهلات القرآن والسنة.

في فترة الخلافة الراشدة كان الخلفاء الأربع يطبقون الشريعة الإسلامية، فرغم أن بعض هؤلاء الخلفاء كانوا أحياناً يجتهدون في مقابل النص، ولكن على أي حال فإن حكومتهم كانت ذات صبغة دينية (مكارم الشيرازي، ١٤٣٢هـ، ق،

ج ١، ص ٤٩٩) ولكن مع بداية الخلافة الأموية بدأ مفهوم الحكم السياسي يتسع، وأصبحت بعض الممارسات تتجه نحو الحفاظ على السلطة وتوسيع الإمبراطورية، مما أدى إلى بعض الانحرافات عن العدالة التي كانت تمثلها الشريعة. رغم ذلك، استمرت فكرة أن الحكم يجب أن يكون عادلاً ومطابقاً للشريعة في الدولة العباسية، على الرغم من بعض الاختلافات في ممارسات الحكم السياسي.

بذلك، يمكن القول إن السياسة الإسلامية لم تكن مجرد إدارة دولة أو توسيع إمبراطوري، بل كانت الحكم العادل الذي يقوم على تطبيق الشريعة الإسلامية، حيث كانت العدالة هي الأساس في جميع فترات الحكم الإسلامي، حتى وإن طرأت بعض الانحرافات في المراحل اللاحقة؛ فنرى القرآن الكريم يتحدث عن إقامة العدل والإنصاف كهدف من أهداف الدين ورسالة الأنبياء: {لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًاٍ إِلَيْنَاٍ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ} (الحديد، ٢٥) لذلك يجب إقامة حكومة إسلامية لتطبيق العدل والإنصاف وقطع أيدي الطالمين عن المظلومين (مكارم الشيرازي، ١٤٠٣ هـ، ص ٥٢-٥٤).

## ٢. السلطة والشرعية: الوحدة أم الانفصال؟

يرى بعض المفكرين أن الفصل بين الشرعية والسلطة غير ممكن من الناحية الجوهرية، وذلك استناداً إلى الحجة القائلة بأنه في أي مجتمع تتمتع فيه الحكومة بالشرعية، فإنها بالضرورة تمتلك السلطة أيضاً. وبالمقابل، إذا اضطررت الحكومة إلى فرض سياساتها باستخدام القوة وحدها، فإن ذلك يشير إلى افتقارها للشرعية، وبالتالي عدم امتلاكها للسلطة بمعناها الحقيقي. بناءً على ذلك، يصعب التمييز بين الشرعية والسلطة.

على سبيل المثال، يؤكد ماكس فيبر أن الأفراد لا يطعون إلا من يعتقدون أن لديهم شرعية الحكم. ومن هنا، يستنتج فيبر أنه يمكننا تحديد مدى شرعية القادة في نظر المجتمع من خلال تحليل طبيعة طاعة الأفراد لهم، وما إذا كانت

تلك الطاعة تنبع من إرادة ووعي أو من الخضوع القسري (سنت، ١٣٧٨ هـ ش، ص ٣٠).

لكن الآن يبرز هذا السؤال: كيف يمكن تحليل الفرق بين الشرعية بمعنى "حقانية السلطة" والشرعية بمعنى "قانونية السلطة" هذا الموضوع يُناقش بشكل خاص في سياق السلطة العقلانية، حيث يُطرح التساؤل حول العلاقة بين حقانية هذا النوع من السلطة وشرعيتها. ولهذا السبب، يرى بعض المفكرين أنه في مجال الشرعية، بالإضافة إلى مسألة عقلانية وقانونية السلطة، يجب أيضاًأخذ مسألة التوافق مع المعايير والقيم في الاعتبار.

إذا تم تصور أن الإيمان بالشرعية يمثل «مفهوماً تجريبياً» ولا يرتبط جوهرياً بالحقيقة، فإن الأسس التي تستند إليها الشرعية بشكل واضح ستكتسب أهمية نفسية فقط. وبالتالي، فإن نطاق الإيمان بالشرعية سيقتصر إلى مجرد الإيمان بقانونية السلطة، ولن تكون هناك حاجة إلى الرجوع إلى أساليب قانونية لاتخاذ القرارات. ولكن وفقاً لرأي «يوهانس وينكلمان»، فإن العقلانية الشكلية بمعناها النظري لا توفر أساساً كافياً للشرعية. إن الامتثال للقانون بحد ذاته لا يُضفي الشرعية. وعلى العكس من ذلك، فإن إثبات الكفاءة القانونية يتطلب إجماعاً عاماً يستند إلى التوجه العقلاني المرتبط بالقيم الجذرية (هابرماس، ١٣٨٠ هـ ش، ص ٢٠٧).

بشكل عام، بعيداً عن النقاش حول مدى إمكانية اكتساب الشرعية من خلال قانونيتها وعلاقتها بالحقانية والمعايير والقيم الاجتماعية، يبقى السؤال الأهم: ما هو الأثر والنتيجة العملية للشرعية في مجال السلطة. ربما تكون الإجابة الرئيسية على هذا السؤال هي أن الشرعية، بغض النظر عن نوعها، سواء كانت تقليدية، كاريزمية، أو قانونية، تؤدي إلى تحويل الطاعة تجاه السلطة إلى واجب، وتجعلها حقاً يُفرض. وهذا هو العملية التي من خلالها تحول القوة إلى سلطة بفضل الشرعية.

ما يكل راش يُشير في هذا السياق إلى أن «الشرعية، في جوهرها، هي حالة ذهنية تتوارد لدى المراقب، سواء كان هذا المراقب هو الشخص الذي يمارس السلطة أو الذي يخضع لها». ويُبرز أهمية الشرعية بالنسبة لأولئك الذين يمارسون السلطة أو يسعون إليها، مستشهدًا بعبارة شهيرة من روسو في كتاب العقد الاجتماعي: «إن أقوى رجل لا يكون قويًا بما يكفي ليبقى دائمًا حاكماً ما لم يحول قوته إلى حق والطاعة إلى واجب».

تفسر الشرعية على أنها الأساس الذي يشرح سبب طاعة الناس لأولئك الذين يمارسون السلطة أو يدعون امتلاكها. ومع ذلك، يشير راش إلى أن الاستقرار السياسي لا يعتمد فقط على أنظمة القيم المشتركة، أو على الاحترام العام لسلطة الدولة، أو حتى على الشرعية بحد ذاتها، كأنه لا يتحقق بالقوة الوحشية الظاهرة. بل ينشأ الاستقرار نتيجة نسيج معقد من التبعية المتبادلة بين المؤسسات الاجتماعية والاقتصادية، والتي تقسم مراكز السلطة وتضييف ضغوطًا متزايدة على الطاعة. وعلى الرغم من أن قوة الدولة تعتبر عنصراً رئيسياً في هذه الميكل، إلا أنها ليست العامل الوحد المهم (راش، ١٣٨٧هـ، ص ٦١).

في الخلاصة العامة للعلاقة بين مفهومي السلطة والشرعية، يمكن الاستناد إلى وجهة نظر أندره فينسنت لفهم هذا الترابط. يوضح فينسنت أن «السلطة المشروعة هي تلك التي يتم قبولها أو تبريرها من قبل الأفراد الذين يخضعون لتطبيقها». هذه السلطة، وفقاً له، تُعرف بأنها قانونية، عادلة، ومبنية على أسس الحق. بناءً على ذلك، فإن أي استخدام للإكراه أو القوة من قبل شخص يمتلك مثل هذه السلطة يعتبر مبرراً ومشروعًا، نظراً لارتباطه بالقبول والشرعية التي تُضفي عليه طابعاً قانونياً وأخلاقياً.

إن شرعية النظام السياسي، بمعنى آخر، هي قيمته، بمعنى أنه يُجسد الإرادة العامة. مثل هذا النظام السياسي يمتنع بحق الحكم، ويتحقق من الناس أن يطيعوا قوانينه ولوائحه. الشرعية تتضمن «قدرة النظام السياسي على خلق والحفاظ على

الاعتقاد بأن المؤسسات السياسية القائمة هي الأنسب للمجتمع». يرتبط مفهوماً السلطة والشرعية ارتباطاً وثيقاً بمفهومي الالتزام والطاعة. فالسلطة بطبيعتها تتطوّي على إمكانية الشرعية، والسلطة المشروعة بدورها تمنح الحق في ممارسة أفعال تفرض واجب الطاعة والخضوع السياسي. كما أشارت هنا بيتكتين: «وصف شيء ما بأنه سلطة مشروعة يعني عادةً أنه يجب طاعته... جزء من مفهوم "السلطة" هو أن أولئك الذين يخضعون لها ملتزمون بطاعتها». ومع ذلك، تم تضخيم هذا الاستنتاج أحياناً إلى حد الادعاء بأن الدولة والسلطة، سواء من الناحية اللغوية أو العملية، تعنيان أن المواطن مجبر وملزم بالطاعة دون قيد أو شرط. هذا التأويل المفرط قد يُغفل الأبعاد الأخرى للشرعية، مثل القبول الطوعي والمشاركة الوعائية في العلاقة بين السلطة والمواطن (فينسنت، ١٣٧٦ هـ، ص ٦٦).

لذلك، كما تم توضيجه، فإن جذور السلطة تكمن في الشرعية التي تعتمد على الاعتبار، الاحترام، والتفوّذ الذي يكتسبه القائد أو النظام الاجتماعي لدى أعضائه. هذا الاعتبار والتفوّذ يجعل الأعضاء يمتثلون للأوامر والتعليمات دون نقاش أو الحاجة إلى الإقناع.

عندما يتم توسيع هذا المفهوم ليشمل مستوى أمة بأكملها والنظام السياسي الحاكم فيها، يصبح موضوع الاعتبار والاحترام للنظام السياسي مرتبطاً في المقام الأول، بشرعية هذا النظام. بمعنى أن النظام السياسي يستطيع اكتساب الاعتبار والتفوّذ في المجتمع فقط إذا كانت شرعيته معترف بها من قبل المواطنين. فعندما يؤمن المواطنون بأن النظام السياسي الحاكم عادل ومشروع، فإن هذا الإيمان يؤدي إلى خضوعهم الطوعي والرضائي للسلطة السياسية، إلى جانب دعمهم ومساندتهم للنظام.

هذا الإيمان بالشرعية يعزّز احترام المواطنين للنظام السياسي وينحه الاعتبار

اللازم، مما يجعلهم يتزمون بسياسات وبرامجه. وفي نهاية المطاف، يؤدي ذلك إلى تحقيق السلطة السياسية للنظام، حيث يتم تفيد القوانين والسياسات من دون الحاجة إلى استخدام القوة أو الإكراه، وذلك بفضل التفوذ المستمد من الشرعية. في مثل هذه الحالة، يُطلق على هذا الوضع الذي يتمتع فيه النظام السياسي بالشرعية والاحترام من قبل المواطنين، اسم "السلطة السياسية".

وبناءً على هذه الاستدلالات، يمكننا استنتاج أن الشرعية تُشكل أحد العناصر الأساسية والمكونات الجوهرية للسلطة، بل إنها تُعد من أهم الأركان والشروط التي لا غنى عنها لتحقيق السلطة بمعناها الحقيقي. ففي غياب الشرعية، تصبح السلطة مجرد ممارسة للقوة أو الإكراه، ولا ترقى إلى مفهوم السلطة الشرعية القادرة على تحقيق الاستقرار والقبول في النظام السياسي. وبالتالي، يمكن القول إن الشرعية هي التي تمنح السلطة طابعها المشروع وتضمن استقرارها بشكل فعال ومستدام.

### ٣. الإسلام، الشرعية والسلطة

من منظور الإسلام، فإن الكون بجميع تفاصيله هو ملك الله وحده، والسيادة المطلقة تعود إليه دون شريك. خلق الله الإنسان حراً، ومنحه كرامة واستقلالاً، مما يعني أن السيادة البشرية على الآخرين لا يمكن أن تكون شرعية إلا إذا كانت مستمدة من إذن الله وموافقة شرعه. وفقاً لهذا الفهم، المسلم لا يخضع إلا لسلطة الله أو لسلطة مشروعة ومأذون بها من قبله. وبناءً على ذلك، فإن أي سلطة أو حاكمة لا تستند إلى الإذن الإلهي تُعتبر غير شرعية في نظر الإسلام، ولا ينبغي قبولها أو الإذعان لها. هذا المبدأ يعكس التوحيد في السيادة، حيث تكون الحاكمة المطلقة لله، وأي نظام سياسي أو اجتماعي يجب أن يستمد مشروعيته من هذا المبدأ الإلهي لضمان قبوله في إطار العقيدة الإسلامية.

### ٣-١. السيادة المطلقة لله تعالى

- وقد أشار القرآن الكريم إلى هذا الموضوع في العديد من الآيات، ومن بينها:
- {لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بِهِمَا وَالَّيْهِ يُرْجَعُ الْأَمْرُ كُلُّهُ} (المائدة، ١٢٠).
  - {إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمْرٌ إِلَّا تَبْعَدُوا إِلَّا إِيَّاهُ} (يوسف، ٤٠).
  - {إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ} (الأعراف، ٥٤).
  - {رَبِّا أَيْمَانَ الَّذِينَ آمَنُوا أَطْبَعُوا اللَّهَ وَأَطْبَعُوا الرَّسُولَ} (النساء، ٥٩).

تشير هذه الآيات إلى أن السيادة المطلقة لله وحده، وأن أي سلطة بشرية يجب أن تستمد شرعيتها وقوتها من إرادته وأوامره الإلهية. هذا المبدأ يعكس التوحيد في السلطة والسيادة، حيث لا يمكن لأي قوة أو إرادة أن تتوارد أو تُمارس إلا بإذن الله وضمن حدوده الشرعية.

استناداً إلى هذا الفهم القرآني والرؤية الإسلامية، كتب الإمام الخميني في كتابه شرح دعاء السحر عن منشأ القوة قائلاً: «إِنَّ سلسلة الوجود ومنازل الغيب ومراحل الشبود من تجليات قدرته تعالى ودرجات بسط سلطنته ومالكية، ولا ظهور لمقدرة إلا مقدرته ولا إرادة إلا إرادته؛ بل لا وجود إلا وجوده. فالعالم كأنه ظل وجوده ورثحة وجوده ظل كمال وجوده؛ فقدرته وسعت كل شيء وقهرت على كل شيء. و الموجودات بجهات نفسها لا شبيهة لها ولا وجود، فضلاً عن كمالات الوجود من العلم والقدرة...» (الخميني، ١٣٧٤ هـ ش، ص ١١٣)، هذه الكلمات تُبرز المفهوم التوحيدى العميق الذي يرى أن كل قوة في العالم هي في الأصل تجلي للقوة الإلهية، وكل سلطة لا تستمد مشروعيتها من الله فهي خالية من أي شرعية حقيقة.

الاعتقاد باحتكار القوة والسيادة لله تعالى الذي لا يزول يشكل أساساً عميقاً في الفكر الإسلامي، وكان له تأثير كبير في صياغة وجهات نظر وتحليلات المفكرين المسلمين حول مفهوم القوة والسياسة. انطلاقاً من هذا الاعتقاد، يمكن

استنتاج ما يلي:

أ) السيادة المطلقة لله وحده: ليس لأي فرد أو أسرة أو طبقة أو أي مجموعة أخرى داخل أراضي الدولة الإسلامية نصيب في السيادة، لأن الحاكم الحقيقي هو الله سبحانه وتعالى.

ب) احتكار التشريع لله: الله وحده يملك الحق في التشريع وسن القوانين، ولا يُسمح لل المسلمين بتعديل أو تغيير ما شرعه الله لهم.

ج) أساس الدولة الإسلامية: الدولة الإسلامية تقوم فقط على القانون المنشور الذي جاء به رسول الله ﷺ من عند الله، وهو المصدر الوحيد للشرعية؛ فإنه يقيم نظام الحكم في الإسلام على أساس "استمداد حق السيادة من الله تعالى باعتباره المالك والشرع الحقيقي لا غير" (الحسيني الحائرى، ١٩٧٩م، ص ٧).

٢٠٣

الفكر السياسي الإسلامي

الشرعية والسلطة: دوره ولادته الفقهية للإنسان شرعية الحكم في تنظيم الإسلام

بناءً على هذا الإطار، فإن السلطة السياسية لا يمكن أن تكون مشروعة إلا إذا تأسست على المبادئ والضوابط التي يحددها الدين الإسلامي. الشرعية الإلهية تُعد المعيار الأساسي الذي يتم من خلاله قبول السلطة السياسية في المجتمع الإسلامي. ومن هذا المنطلق، تُحرّم التعاليم الإسلامية على المسلمين قبول أي سلطة سياسية لا تنسجم مع القواعد والضوابط الشرعية، مما يجعل الالتزام بالشرعية شرطاً لا غنى عنه لشرعية الحكم.

في هذا السياق، يكتب آية الله جوادى الآملى: «إذا كانت ملكية السماوات والأرض وكل ما فيها تعود لله سبحانه: {تبارك الذي بيده الملك} {الملك، ١)، {فسبحان الذي بيده ملکوت كل شيء} {يس، ٨٣)، وإذا كانت جميع الكائنات، سواء كانت صغيرة أم كبيرة، عباداً لله، طائعين ومنقادين ومسبحين وساجدين له: {وله أسلم من في السماوات والأرض} {آل عمران، ٨٣)، {ولله يسجد من في السماوات ومن في الأرض} {الرعد، ١٥)، فإن من الضروري أن يكون الإنسان، في حياته الفردية والاجتماعية، عبداً لله، ملتزماً بقانون الله الكامل الذي يؤدي إلى السعادة، وألا يخضع للقوانين البشرية الناقصة، الجاهلة، والمبنية على الأهواء»

ص ٤٦٧

(جودي الاملي، ١٣٧٩ هـ ش، ص ٤٠).

وفقاً لهذه الرؤية والعقيدة، يؤكد الإمام الخميني على أن الشرعية الإلهية هي الأساس للسلطة، حيث كتب في كتابه ولاية الفقيه: «حق التشريع في الإسلام منحصر بالله تعالى، ولا يحق لأي شخص أن يشرع، ولا يمكن تنفيذ أي قانون إلا ما أقره الشارع... السيادة تنحصر بالله، والقانون هو إرادته وأمره» (الخميني، ١٤٣٤ هـ ق، ص ٤٢-٤٣)، كما يقول الإمام الخميني في هذا السياق: «في الإسلام لا توجد إلا حكومة واحدة وهي حكومة الله، ولا يوجد إلا قانون واحد وهو قانون الله، والجميع مكلفون بالعمل وفق هذا القانون» (الخميني، ١٣٨٩ هـ ش، ج ١١، ١١).

موضوع وجهة نظر الإسلام بشأن الشرعية الإلهية للسلطة تم التأكيد عليه أيضاً من قبل قائد الثورة الإسلامية سماحة آية الله الخامنئي حيث يقول في هذا السياق: «في الإسلام، رعاية شؤون المجتمع هي من اختصاص الله تعالى، ولا يملك أي إنسان الحق في إدارة أمور الآخرين. هذا الحق خاص بالله تعالى... لا توجد آية قرء، ولا أي سيف حاد، ولا آية ثروة، ولا حتى أي علم أو تدبير يمنح أحداً هذا الحق في أن يكون مالكاً أو مقرراً لمصير الآخرين... هذا الحق خاص بالله» (الخامنئي، ١٩٩٠ م)، كما أوضح العلامة الشهيد مرتضى المطهري في كتابه حول الجمهورية الإسلامية مفهوم الشرعية الإلهية للسلطة بقوله: «الحق الإلهي يعني أن السيادة، سواء في مجال وضع القوانين أو إصدار التشريعات، لا تليق إلا بالله وحده... وأصل هذا المفهوم يعود إلى فلسفة النبوة، حيث إن الإيديولوجيا ووضع القوانين البشرية لا يمكن أن يتم إلا بواسطة الله، وبالتالي في مجال التنفيذ أيضاً، تُعتبر الولاية الإلهية شرطاً أساسياً» (مطهري، ١٣٨٢ هـ ش، ص ١٥٣).

وبعد الإشارة بإيجاز إلى موضوع الشرعية الإلهية للنظام السياسي في الإسلام استناداً إلى الآيات والأدلة العقلية وكذلك آراء وتفسيرات المفكرين المسلمين، يبرز هذا السؤال: ما هو الإطار والآلية التي تظهر من خلاها إرادة وحكمة الله

- بوصفها الحاكمة المشروعة الوحيدة من منظور الإسلام - في المجال السياسي والاجتماعي للمجتمع.

أو بعبارة أخرى، كيف يمكن للسلطة القائمة على القوة المشروعة والمتعلقة بالقوة الإلهية التي لا تتحقق في ميدان المجتمع والسياسة؟ وما هي الأسس والمسارات والآليات التي تجعل تحقيق هذه السلطة في المجتمع أمراً ممكناً.

العلامة محمد تقى جعفرى، في رده على السؤال المطروح، يرى أن: «إن مفهوم الحاكمة الإلهية يتجلى في ظهور إرادة الله عبر الأنبياء والعقول والضمائر النقية داخل المجتمعات البشرية، ليتم تنفيذها بواسطة البشر أنفسهم» (جعفرى، ٢٩٧ هـ، ص ١٣٦٩).

٢٠٥

الإجابة التي قدمها الأستاذ جعفرى على السؤال المطروح تستند في الواقع إلى الآيات والروايات التي تدعو المؤمنين إلى طاعة النبي ﷺ وأولي الأمر. الآيات القرآنية المتعددة وسيرة النبي الكريم ﷺ ترك مجالاً للشك في أن آلية ممارسة الحق في السلطة وتنفيذ الأوامر الإلهية، أو بعبارة أخرى شرعية الحاكمة السياسية في فترة حياته المباركة، كانت تتمثل في وجوده ﷺ على رأس النظام السياسي الإسلامي ووجوب طاعة الجميع له (راجع: مطهرى، ١٣٧٤ هـ).

لكن موضوع شرعية السلطة السياسية وكيفية تحقيق إرادة الله في مجال الحاكمة السياسية للمجتمع بعد وفاته ﷺ كان من أهم القضايا التي لفت انتباه المجتمع الإسلامي؛ ومن هنا تحديداً بدأت تتشكل في المجتمع الإسلامي مدرستان فكريتان رئسيتان: الشيعة والسنّة.

### ٣-٢. وجهة نظر أهل السنة

تبدأ الشرعية عند أهل السنة بالشرعية السوسيولوجية (القبول والاعتبار)، أي حدثت واقعة تاريخية، وقبلها الناس، قبول هذه الواقعة التاريخية، والتي تتمثل

في كيفية وصول الخلفاء إلى السلطة، أدى لاحقاً إلى نشوء نظريات الشرعية عند أهل السنة، مثل: نظرية اختيار أهل الحل والعقد، نظرية الاستخلاف، ونظرية الشورى. يشهد تاريخ الفكر السياسي لأهل السنة على أن هذه النظريات تشكلت استجابةً للأحداث الزمنية. بعبارة أخرى، كانت الشرعية بمفهومها الفلسفية متأخرة عن الشرعية بمفهومها السوسيولوجي لدى أهل السنة. بمعنى أنهم انتقلوا من الشرعية الاجتماعية إلى الشرعية الفلسفية.

لهذا السبب، ظهرت لاحقاً نظرية أخرى للشرعية، وهي نظرية الاستيلاء، التي جاءت بعد صعود بنى أمية وبني العباس ومن ثم ظهور السلالات الملكية المحلية. تعني نظرية الاستيلاء أن أي شخص يمكن من فرض سيطرته على الناس بأي وسيلة كانت، وتصبح أوامره نافذة، فإن له شرعية. بعبارة أخرى، كل سلطة تأتي بالقوة تُعتبر شرعية (راجع: فيرحي، ١٣٨٧هـ).

### ٣-٣. وجهة نظر الشيعة

في الفكر السياسي الشيعي، ظهرت مسألة «الشرعية» منذ البداية كأهم سؤال يتعلق بالحاكمية. وفي إجابة هذا السؤال، يُطرح المفهوم المخوري للفكر السياسي الشيعي وهو «الإمامية» مقابل «الخلافة». فالإمام الشيعي ليس مختاراً من قبل الناس، بل ولا حتى مختاراً من قبل النبي الأكرم صلوات الله عليه وآله وسلامه، بل هو أمر إلهي يتحلى في شخص معين وهو علي بن أبي طالب صلوات الله عليه وآله وسلامه وكان النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه هو الكاشف عن هذا الأمر والمؤمر بتنفيذ وإبلاغ هذا الحكم الإلهي. لذلك يمكن القول إن مسألة شرعية السلطة السياسية بعد رحيل النبي الأكرم صلوات الله عليه وآله وسلامه من وجهة نظر الشيعة تستمر ضمن إطار نظرية الإمامية. وهذا يعني أن الشيعة بعد النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه لا يعترفون إلا بسلطة مشروعة تنبثق عن نظرية الإمامية (راجع: مطهري، ١٣٧٤هـ).

وفقاً لنظرية الإمامية، كما يوضح آية الله الشهيد محمد باقر الحكيم: «إن الحكومة بعد النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه هي من حق الأئمة، وذلك بسبب النص الذي جاء بأمر الله عن

طريق النبي ﷺ، والإمام يتحمل نفس مسؤوليات النبي ويملك نفس الصالحيات والاختصاصات، مع وجود بعض الاختلافات بينهما» (راجع: الحكيم، ٢٠٠٦م)؛ وبالتالي، فإن الشيعة يعتقدون، استناداً إلى الأدلة النقلية والعقلية، أن السلطة المشروعة في النظام السياسي الإسلامي هي فقط السلطة المنصوبة من الله. وهذه السلطة تجلت وتمارس من خلال النبي ﷺ والأئمة الاثني عشر ﷺ خلال فترة حياتهم وفي حدود الإمكان (راجع: مطهري، ١٣٧٤هـ).

لكن يبرز سؤال: وفقاً لوجهة نظر الشيعة، كيف تتحقق شرعية السلطة السياسية بعد غياب الأئمة؟ يبدو أن الإجابة تكمن في أن القوانين والضوابط الإسلامية هي التي تمنح الشرعية للنظام السياسي أو تسلبها منه. بمعنى أن السلطة

السياسية إذا تشكلت ضمن إطار القوانين والتعليمات الدينية وحققت برامج وأوامر الإسلام في المجتمع، فإنها تكون مشروعة من وجهة نظر الإسلام. أما إذا لم تتشكل السلطة السياسية بناءً على الضوابط الإسلامية أو لم تتفق القوانين الإسلامية، فهي بلا شك غير مشروعة وغير مقبولة في نظر الإسلام. وأول ضابط في الإسلام في هذا المجال هو أن يتولى قيادة النظام السياسي فقيه عادل وصالح، يتعت بالكفاءة التخصصية في معرفة أحكام وقوانين الإسلام، ويتصف بالتقوى والعدالة، بالإضافة إلى امتلاكه رؤية قوية لفهم أوضاع وأحوال زمانه (راجع: الخميني، ١٤٣٤هـ).

عبارة أخرى، يمكن القول إن آلية تحقيق شرعية السلطة السياسية في عصر الغيبة تتمثل في وجود عالم ديني مؤهل ذو معرفة وبصيرة لازمة على رأس النظام السياسي، ووجوب طاعة الجميع له. وقد شرح «الملا صدر الدين الشيرازي» (المعروف بصدر المتألهين) الأدلة العقلية لهذا الموضوع في كتابه *أسرار الآيات* على النحو التالي:

١- لا يصل الإنسان إلى الغاية التي خلق من أجلها إلا في مجتمعات تقوم على التعاون المتبادل.

- ٢- الخير الأعظم والكمال الأقصى لا يُدركان إلا من خلال المدينة الفاضلة والأمة الفاضلة، حيث تتعاون مدنها لتحقيق تلك الغاية.
- ٣- المدينة الفاضلة تشبه الجسد السليم الذي تتعاون أعضاؤه لإكمال حياة الكائن الحي، ويكون أحد الأعضاء، وهو القلب، رئيساً، بينما تعمل بقية الأعضاء ضمن تسلسل هرمي خاص لتحقيق أغراض العضو الرئيس. الفرق بين الجسد والمدينة هو أن أفعال أعضاء الجسد طبيعية، بينما أفعال أفراد المدينة إرادية.
- ٤- الشرط الأساسي للرئاسة في المدينة الفاضلة هو أن يكون العقل الفعال متحققاً في كلا الجزئين: النظري والعملي، في القوة الناطقة والتخيلة للرئيس. في هذه الحالة، سيكون حكيمًا، فيلسوفاً، ولیاً، ونبیاً، وبالتالي يمتلك الأهلية لرئاسة المدينة الفاضلة (الشيرازی، ١٣٦٥ هـ، ش، ص ١٣٨).
- كذلك، يوضح الملا صدر الدين الشيرازی في شرحه على أصول الكافی: إن العالم الحقيقي والعارف الرباني يمتلك الولاية على الدين والدنيا ويتمتع بالرئاسة الكبرى... إن إعمار العالم الأرضي واستمرارية الأنواع في هذا العالم مرتبطان بوجود العالم الرباني، وقد أثنا البرهان على هذا الأمر في الحكمة المتعالبة. ويوضح سبب هذا الأمر قائلاً: «إن الإمام المعصوم ومن بعده العارف الرباني هما محور كل عالم إمکان، ومن الطبيعي أنه إذا لم يكونا على رأس العالم، فإن أمور الطبيعة لن تننظم» (الکزائی، ١٣٨٨ هـ، ش، ص ٣١٢).

الإمام الخمينی، في كتاب *سؤال و اختيار* ولي الفقيه بعد ذكر أدلة عقلية على ضرورة الحكومة الإسلامية في عصر الغيبة، يستشهد بهذه رواية عن الإمام علي بن موسى الرضا عليه السلام لتوضیح أسباب ضرورة وجود «أولى الأمر» على رأس المجتمع الإسلامي: «في كتاب علل الشرایع برواية صحيحة وموثقة عن الفضل بن شاذان (الصدق، ١٩٦٦م، ج ١، ص ٢٥٣) ينقل عن الإمام الرضا عليه السلام أنه قال: ... فإن قال قائلٌ و لم جَعَلَ أُولَئِكَ الْأَمْرِ وَأَمْرَ بِطَاعَتِهِمْ قِيلَ لِعِلَّ كَثِيرٍ مِنْهَا أَنَّ

الْخَلْقَ لَمَّا وَقَفُوا عَلَى حَدَّ مَحْدُودٍ وَأَمْرُوا أَنْ لَا يَتَعَدَّوْا تِلْكَ الْحَدُودَ لِمَا فِيهِ مِنْ فَسَادٍ هُمْ لَمْ يَكُنْ يَبْتُذَلُّكَ وَلَا يَقُولُ إِلَّا بِأَنْ يَجْعَلَ عَلَيْهِمْ فِيهَا أَمْيَانًا يَأْخُذُهُمْ بِالْوَقْتِ عَنْدَ مَا أَبْيَحَ لَهُمْ وَيَنْعِمُهُمْ مِنَ التَّعْدِي عَلَى مَا حَظَرَ عَلَيْهِمْ لَأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ لَكَانَ أَهْدَ لَا يَرْكَ لَذَتِهِ وَمِنْفَعَتِهِ لِفَسَادِ غَيْرِهِ فَجَعَلَ عَلَيْهِمْ قِيمَ يَنْعِمُهُمْ مِنَ الْفَسَادِ وَيُقْيِمُ فِيهِمُ الْحَدُودَ وَالْأَحْكَامَ . . . . .» (الْخَمْنَى، ١٣٦٩، ص ١٦٦).

السيد محمد باقر الحكيم يرى أن أولى الأمر هو الفقيه الجامع للشروط، ويكتب عن مكانته في الحكومة الإسلامية قائلاً: «تميّز الحكومة الإسلامية عن غيرها من الحكومات هو أنها تعتبر أصل التشريع من عند الله، ودور الحاكمين هو إيصال هذه القوانين والآحكام أو اكتشافها من خلال الرجوع إلى الأدلة التي يقبلها

الشارع المقدس... الحاكم الإسلامي إما أن يكون على دراية مباشرة بالأحكام الشرعية من خلال الوحي الإلهي، كما هو الحال مع النبي ﷺ، لينقل هذه الأحكام إلى الناس، أو أن تكون هذه الأحكام قد وردت إليه من الله والنبي، كما هو الحال مع الإمام، أو أن يكون هذا الحاكم مجتهداً وقداراً على استنباط الأحكام الشرعية من خلال الأدلة التفصيلية الأربع» (راجع: الحكيم، ٦٢٠٠٢)

إن مفهوم أن «أولي الأمر» في عصر الغيبة يشير إلى المجتهد العادل، قد تم التأكيد عليه في رسالة العالم والمراجع الكبير الميرزا أبو القاسم القمي إلى فتح علي شاه القاجاري، حيث كتب في هذه الرسالة: «ما ذا أفعل وقد سمعت أنهم يريدون أن يمنحوا لقب «أولي الأمر» للملك، وهو ما يتوافق مع مذهب أهل السنة ويخالف مذهب الشيعة... فالعقل والنقل متتفقان على أن من يوجب الله طاعته يجب أن يكون معصوماً وعالماً بجميع العلوم، إلا في حالة الاضطرار وعدم إمكانية الوصول إلى المعصوم، حيث تصبح طاعة المجتهد العادل مثلاً واجبة. أما إذا انحصرت المسألة في دفع أعداء الدين إلى سلطان الشيعة، مهما كان هذا السلطان، فإن الأمر لا يعود إلى وجوب طاعته، بل إلى وجوب المساعدة في دفع أعداء وإزالة سلطتهم» (روحاني، ١٣٨٩هـ، ش، ج ١، ص ٥١٨).

الشيخ المفید أيضًا يوضح ضرورة قيادة المجتمع الإسلامي في عصر الغيبة ویؤکد أن غيبة الإمام لا تُنهي حاجة المجتمع إلى قيادة حافظة للشرع، فيكتب: «.. للفقهاء من شيعة الأئمة عليهم السلام أن يجتمعوا بإخوانهم في الصلوات الخمس وصلوات الأعياد والاستسقاء والكسوف والخسوف إذا تمكنوا من ذلك وآمنوا فيه من معرة أهل الفساد وهم أن يقضوا بينهم بالحق ويصلحوا بين المختلفين في الدعاوى عند عدم البينات ويفعلوا جميع ما جعل إلى القضاة في الإسلام لأن الأئمة عليهم السلام قد فوضوا إليهم ذلك عند تمكنهم منه بما ثبت عنهم فيه من الأخبار وصح به النقل عند أهل المعرفة به من الآثار» (المفید، ١٤١٣هـ، ص ٨١١).

استناداً إلى الآراء المطروحة حول مكانة ودور العلماء الدينيين في عصر الغيبة، يمكن القول بشكل عام إن بكار علماء الشيعة قد أكدوا على مكانة المجتهدin كقادة، وأولى الأمر، ورؤساء المجتمع الإسلامي عبر التاريخ.

بناءً على ما سبق، يمكن تلخيص النقاشات بأن الشرعية تعتبر الأساس والشرط الجوهرى لتحقيق سلطة النظام السياسي. من منظور الإسلام، تُعرف الشرعية بأنها «شرعية دينية» أو ما يُطلق عليه «الشرعية الإلهية». أما العلاقة بين الشرعية الإلهية وسلطة النظام السياسي الإسلامي، وكذلك كيفية تأثير الشرعية الإلهية على السلطة السياسية وارتباطها بها، فهي قضايا تُفهم من خلال تحليل دور الشعب وموقعه في بناء الشرعية وسلطة النظام السياسي الإسلامي.

#### ٤. مساهمة الشعب في ترسیخ الشرعية ودعم سلطة النظام السياسي الإسلامي

بعد أن تم التأكيد على أن الشرعية، وفق المنظور الإسلامي، تعنى أن حق ممارسة السلطة يعود حصرياً إلى الله، وأن تحقيق هذا الحق يتم عبر حاكمة النبي صلوات الله عليه وآله وسالم والأئمة عليهم السلام وأولى الأمر، يبقى التساؤل قائماً حول دور ومكانة الشعب في هذا الإطار. فالإسلام، من جهة، يصف الإنسان بأنه خليفة الله في الأرض، وينحه حرية الاختيار والمسؤولية عن أفعاله، مما يبرر وجود الثواب والعقاب.

ومن جهة أخرى، تظل الشرعية السياسية مرتبطة بالله والولاية الإلهية. في ظل هذه الرؤية، يطرح السؤال التالي: كيف يتم تحديد دور الشعب ومكانته في النظام السياسي والحكومي؟ وما العلاقة بين الشعب وشرعية وسلطة النظام السياسي.

للإجابة عن هذه الأسئلة، يجب أولاً دراسة العلاقة بين إرادة الله وإرادة الشعب، وكيف يمكن للشعب أن يلعب دوراً في تحقيق الشرعية وتجسيد السلطة في المجتمع الإسلامي. البداية تكون من مبدأً أساسي في الإسلام، وهو الإقرار بحرية الإنسان، كما أشار القرآن الكريم في قوله تعالى: {لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ} (البقرة، ٢٥٦). فالاعتقاد الديني الحقيقي لا يمكن أن يُفرض بالإكراه، بل ينبع من المعرفة والاختيار والإرادة الحرة للفرد.

٢١١

الفكر السياسي الإسلامي

الشرعية والسلطة: دور ولاية الفقيه في إنشاء شرعية الحكم في النظام الإسلامي

عندما يختار الأفراد في مجتمع إسلامي الدين الإسلامي بحرية، فإنهم يقبلون طواعية المبادئ الأساسية لهذا الدين، والتي تشمل الاعتراف بولاية الله والخضوع لتعاليم الإسلام وأحكامه كمرجع أساسي لإيمانهم وسلوكهم. من بين هذه الأحكام التي يقبلها المسلم طوعاً هي طاعة الله، والرسول، وأولي الأمر، والالتزام بقواعد الإسلام في شتى جوانب الحياة (راجع: جوادي الاملي، ١٣٨٨).

بناءً على ذلك، النقطة الأولى في العلاقة بين الشعب والشرعية الإلهية للسلطة السياسية في الإسلام تكمن في أن الشعب يقبل طوعاً حاكمة الله وحق ممارسة السلطة في النظام السياسي الإسلامي. الإمام الخميني رض يؤكد على هذا المبدأ بقوله: «الحكومة الإسلامية هي حكومة تعتمد بنسبة ١٠٠٪ على حرية الشعب... وبما أن الأغلبية الساحقة من هذا الشعب هم مسلمون، فمن الديهي أن يتم الالتزام بالموازين والقواعد الإسلامية في جميع المجالات» (الخميني، ١٣٨٩هـ ش، ج، ٥، صص ٤٤٨-٤٤٩).

النقطة الثانية هي أن قبول الشرعية والولاية الإلهية من قبل الشعب لا يعني التسليم بالاستبداد أو الديكتatorية. على العكس، فإن قبول الشعب لهذه الحاكمة

هو قبول لتطبيق أحكام مستندة إلى الحق والعدالة والكرامة الإنسانية التي يدعو إليها الإسلام. الحكم الإسلامي، أو ولی الفقيه، يمارس سلطته فقط في إطار الضوابط والأحكام الإلهية. لذلك، فإن قبول هذا النظام السياسي من قبل الشعب يُعد أمراً منطقياً يقاوم مع العقل والإيمان، إذ إنه مبني على مبادئ العدل والإنصاف التي تضمن حقوق الجميع.

وفي هذا السياق، يؤكد الإمام الخميني: «الإسلام هو مؤسس حكومة لا تعتمد على أسلوب الاستبداد الذي يفرض آراء ورغبات النفس أو الطبقة الحاكمة على المجتمع، ولا على أسلوب الملكية الدستورية أو الجمهورية التي تستند إلى قوانين يضعها مجموعة من أفراد المجتمع جميع أفراده. بل إن الحكومة الإسلامية هي نظام مستمد وملهم من الوحي الإلهي، يرتكز في جميع أبعاده على القانون الإلهي. فلا يحق لأي حاكم أو مسؤول في المجتمع الاستبداد بالرأي. إن جميع البرامج المتعلقة بإدارة المجتمع وشؤونه وتلبية احتياجات الناس يجب أن تستند إلى القوانين الإلهية» (الخميني، ١٣٦٩ هـ، ص ٢١).

يؤكد سماحة آية الله خامنئي في هذا الصدد بقوله: «إن القيادة، مثل بقية أفراد الشعب، خاضعة للقانون، وولاية الفقيه المطلقة لا تعني أن القيادة مطلقة العنان، بل تعني أنه إذا ظهرت مسألة في إدارة البلاد... فإن القيادة يمكنها، بناءً على هذه الصالحيات، حل المشكلة» (الخامنئي، ٢٠٠٣م).

النقطة الثالثة في العلاقة بين السلطة والشرعية الإلهية والشعب تكمن في أن الدين والأحكام والأوامر الإلهية في الإسلام نُزلت لإدارة شؤون المجتمع البشري، وغايتها الأساسية هي هداية الإنسان، وتحقيق تكامله، ورفاهيته، وفلاحه. ومن البديهي أن هذه الحاكمة الإلهية لا يمكن أن تتحقق إذا لم يقبلها الشعب.

في هذا السياق، يوضح آية الله جوادی الامی: «إن حاکمة الدين الحق والنظام الإسلامي، مثل أي نظام آخر، لا تتحقق بالأمني، بل تتطلب حضور

الشعب واتحادهم حول محور الحق، الشعب، من خلال قبول الدين أولاً، وقبول ولاية الحاكم الإسلامي ثانياً، يجعلون دين الله يتحقق في المجتمع» (جوادي الامي، ١٣٧٩هـ، ص ٨٢).

لذلك، فإن تففيف الأحكام والقوانين الإسلامية وتحقيقها عملياً يعتمد على قبول الشعب وتعاونهم مع القيادة والولاية. من هذا المنطلق، تُطرح قضية القبول الشعبي، أو ما يُطلق عليه بعض المفكرين الإسلاميين «الشرعية الشعبية»، بجانب مكمل للشرعية الإلهية في النظام السياسي الإسلامي.

ورغم أن الشرعية، من منظور الإسلام، ذات طبيعة إلهية بحثة وتعتمد على ولاية الله وأحكامه، إلا أن قبول الشعب لهذه الحاكمة يُعد عنصراً ضرورياً لتحقيقها عملياً. بدون هذا القبول، لن يمكن النظام السياسي من امتلاك البُعد التنفيذي والفعلي في المجتمع؛ «في الفكر الإسلامي، لا يوجد أي تعارض بين فكرة مركبة الله وفكرة مركبة الشعب. ففي الحكومة الدينية، الشعب هو الأساس وكل شيء. إذا لم يباعي الناس الحاكم الإسلامي ولم يقبلوه، فإنه لن يمكن من تولي الحكم، حتى لو كان أمير المؤمنين». ولكي يتحقق ذلك، يجب أن يكون لدى الناس إرادة وإيمان واعتقاد بهذا الأمر» (الخامنئي، ١٩٩٩م).

وعليه، رغم أن الشرعية السياسية من منظور الإسلام تعتبر إلهية، فإن هذا لا يعني بأي حال من الأحوال تجاهل مكانة الشعب أو دوره. بل على العكس، الإسلام يضع القبول الشعبي في مرتبة شرط ضروري لتحقيق النظام السياسي الإسلامي وسلطته، ما يجعل من الإرادة الشعبية ركيزة أساسية بجانب الشرعية الإلهية في بناء الحكم.

## نتائج البحث

تناولت هذه الدراسة مفهوم «السلطة» باعتبارها القوة المشروعة التي تستند إلى الشرعية والقبول، مع تسليط الضوء على العلاقة الوثيقة بين هذين المفهومين،

خصوصاً في إطار الفكر السياسي الإسلامي. تم تحليل السلطة من منظور الإسلام الذي يركز على السيادة المطلقة لله تعالى، حيث يتم تفويض هذه السيادة إلى الأنبياء والآئمة وأولي الأمر لتحقيق الحاكمة الإلهية على الأرض. أكدت الدراسة أن الشرعية تشكل العنصر الأساسي لتحقيق السلطة، حيث إن السلطة التي تفتقر إلى الشرعية تصبح مجرد أداة للإكراه، ولا تمتلك القبول الاجتماعي أو القدرة على تحقيق الاستقرار السياسي. ومع ذلك، أوضحت الدراسة أن الشرعية في النظام السياسي الإسلامي، رغم طبيعتها الإلهية، لا يمكن أن تتحقق أو تُفعَّل دون القبول الشعبي، مما يجعل من القبول الشعبي شرطاً ضرورياً لاستكمال شرعية النظام السياسي الإسلامي وتنفيذ أحكامه.

كما أبرزت الدراسة أن مفهوم ولادة الفقيه يشكل الإطار الذي يتم من خلاله ضمان الشرعية في عصر غيبة الإمام، حيث يعتبر الفقيه الجامع للشروط مثلاً شرعاً للولاية الإلهية، بشرط توفر العدالة والكفاءة العلمية والمعرفية. وأكَّدت الدراسة أن الشرعية الشعبية تُعدّ عنصراً مكملاً للشرعية الإلهية، حيث إن تحقيق السلطة السياسية لا يعتمد فقط على القوانين الإلهية، بل يتطلب كذلك إرادة الشعب وقبوله بالنظام السياسي الإسلامي. هذا القبول يجعل من النظام السياسي قادرًا على تطبيق القوانين وتحقيق العدالة الاجتماعية من دون الحاجة إلى استخدام الإكراه أو القوة.

خلصت الدراسة إلى أن النظام السياسي الإسلامي يقوم على تكامل بين الشرعية الإلهية والشرعية الشعبية، حيث يبرز دور الشعب كعامل رئيسي في تحقيق الاستقرار السياسي ودعم النظام. إن القوانين الإلهية وحدها، رغم كونها مصدر الشرعية الأساسية، لا تضمن التنفيذ الفعلي دون دعم المجتمع وتعاونه. لذا، فإن العلاقة بين السلطة والشرعية في الإسلام تظهر أن الشرعية ليست مجرد مفهوم نظري، بل هي أساس تطبيقي وضروري لتحقيق الحكم العادل والمستقر.

## المصادر

\* القرآن الكريم.

١. ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكرياء. (١٣٩٩ هـ ق). معجم مقاييس اللغة (ج ٣، الطبعة ١). بيروت: دار الفكر.
٢. ابن منظور، محمد بن مكرم بن على. (١٤١٤ هـ ق). لسان العرب (ج ٧، الطبعة ٣). بيروت: دار صادر.
٣. بريجانيان، ماري؛ رئيسى، طيبة بيك. (١٣٧٣ هـ ش). فرهنگ اصطلاحات فلسفه و علوم اجتماعی [ترجمة اسم الكتاب إلى العربية: معجم مصطلحات الفلسفة والعلوم الاجتماعية] (الطبعة ٢). طهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
٤. بشیریه، حسین. (١٣٨٠ هـ ش). آموزش دانش سیاسی [ترجمة اسم الكتاب إلى العربية: تعليم العلم السياسي] (الطبعة ١). طهران: نشر نگاه معاصر.
٥. جعفری، محمد تقی. (١٣٦٩ هـ ش). حکمت اصول سیاسی اسلام [ترجمة اسم الكتاب إلى العربية: حکمة المبادئ السياسية في الإسلام] (الطبعة ١). طهران: مؤسسه نهج البلاغة.
٦. جوادی الامی، عبد الله. (١٣٧٩ هـ ش). ولایت فقیه: ولایت فقاهت و عدالت [ترجمة اسم الكتاب إلى العربية: ولاية الفقيه: ولاية الفقاهة والعدالة] (الطبعة ٢). قم: بنیاد إسراء.
٧. جوادی الامی، عبد الله. (١٣٨٨ هـ ش). شمیم ولایت [ترجمة اسم الكتاب إلى العربية: عطر الولاية] (الطبعة ٥). قم: بنیاد إسراء.

٨. حب الله، حيدر. (٢٠٢٥م). الفقه السياسي الإسلامي في ضوء نظرية مقاصد الشريعة [مقال على الموقع]. نشر في تاريخ ٢٠٢٥/٠٥/١٢ في "الموقع الرسمي لحيدر حب الله" وتم الاسترجاع بتاريخ ٢٠ مايو ٢٠٢٥م، من:

[https://hobbollah.com/p/50213/#\\_ftn1](https://hobbollah.com/p/50213/#_ftn1)

٩. الحسيني الحائري، السيد كاظم. (١٩٧٩م - ١٣٩٩هـ). *أساس الحكومة الإسلامية: دراسة استدلالية مقارنة بين الديمقراطي والشوري وولاية الفقيه* (الطبعة ١). بيروت: مطبعة النيل.

١٠. الحكمي، السيد محمد باقر. (٢٠٠٦م - ١٤٢٧هـ). *المجتمع الإنساني في القرآن الكريم* (الطبعة ١). النجف الأشرف: مؤسسة تراث الشهيد الحكمي.

١١. الخامنئي، الإمام السيد علي. (١٩٩٠م). كلمة قائد الثورة الإسلامية آية الله الخامنئي في اجتماع مختلف شرائح الشعب ومسؤولي الجمهورية الإسلامية الإيرانية بمناسبة ذكرى عيد الغدير الأغر، في ١١-١٢-١٩٩٠هـ، ٢٠٠٤/٠٤/٢٠، من:

<https://khl.ink/f/2335>

١٢. الخامنئي، الإمام السيد علي. (١٩٩٩م). كلمة قائد الثورة الإسلامية آية الله الخامنئي في لقاء مع المديرين المسؤولين ومحرري المنشورات الطلابية، في ٢٣-٢٠-١٣٧٧هـ، ١٢٠٤/٠٤/١٣٧٧، من:

<https://khl.ink/f/7571>

١٣. الخامنئي، الإمام السيد علي. (٢٠٠٣م). كلمة قائد الثورة الإسلامية آية الله الخامنئي في اجتماع لجامعة من الطلبة الجامعيين في مدينة قزوين، في ١٧-١٢-١٣٨٢هـ، ٢٠٠٣م، ٠٩/٢٦/١٣٨٢، من:

<https://khl.ink/f/5703>

۱۴. الخمینی، الإمام السيد روح الله. (۱۳۶۹ هـ ش). شؤون و اختیارات ولی فقیه، ترجمه مبحث ولایت فقیه از کتاب البيع [ترجمة اسم الكتاب إلى العربية: شؤون وصلاحيات الولي الفقیه، ترجمة قسم ولاية الفقیه من کتاب البيع للإمام الخمینی] (الطبعة ۲). طهران: وزارت فرهنگ وارشاد اسلامی.
۱۵. الخمینی، الإمام السيد روح الله. (۱۳۷۴ هـ ش). شرح دعاء السحر (الطبعة ۱). طهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۱۶. الخمینی، الإمام السيد روح الله. (۱۳۸۹ هـ ش). صحیفه امام: مجموعه آثار امام خمینی (ج ۵ و ۱۱، الطبعة ۵). طهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۱۷. الخمینی، الإمام السيد روح الله. (۱۴۳۴ هـ ق). ولایت فقیه (أو حکومت اسلامی) (الطبعة ۲۹). طهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
۱۸. دال، رویین. (۱۳۶۴ هـ ش). تجزیه و تحلیل جدید سیاست [اسم الكتاب باللغة الأصلیة (الإنجليزیة): *Modern Political Analysis*] (ترجمة حسین مظفریان، الطبعة ۱). طهران: نشر مترجم.
۱۹. راش، مایکل. (۱۳۸۷ هـ ش). جامعه و سیاست: مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی سیاسی [ترجمة اسم الكتاب إلى العربية: المجتمع والسياسة: مقدمة في علم الاجتماع السياسي] (ترجمة منوشهر صبوری، الطبعة ۶). طهران: انتشارات سمت.
۲۰. روحانی، حسن. (۱۳۸۹ هـ ش). اندیشه‌های سیاسی اسلام: مبانی نظری [ترجمة اسم الكتاب إلى العربية: الأفکار السیاسیة للإسلام: الأساس النظریة] (ج ۱، الطبعة ۱). طهران: انتشارات کمیل.
۲۱. سنت، ریتشارد. (۱۳۷۸ هـ ش). اقتدار [ترجمة اسم الكتاب إلى العربية: السلطة] (ترجمة باقر برهام، الطبعة ۱). طهران: نشر شیرازه.
۲۲. شجاعی زند، علی رضا. (۱۳۷۷ هـ ش). مشروعت دینی دولت و اقتدار سیاسی دین: بررسی جامعه شناختی مناسبات دین و دولت در ایران اسلامی [ترجمة اسم

- الكتاب إلى العربية: الشرعية الدينية للدولة والسلطة السياسية للدين: دراسة اجتماعية للعلاقات بين الدين والدولة في إيران الإسلامية] (الطبعة ١). طهران: مؤسسة انتشاراتي تبيان.
٢٣. الشيرازي، الملا صدر الدين محمد بن إبراهيم. (١٣٦٥ هـ ش). أسرار الآيات (الطبعة ١) قم: نشر علم.
٢٤. الصدر، السيد محمد باقر. (١٩٧٩ م - ١٣٩٩ هـ ق). لحنة فقهية تمهيدية عن مشروع دستور الجمهورية الإسلامية في إيران (الطبعة ٢). بيروت: دار التعارف للمطبوعات.
٢٥. الصدوق، محمد بن علي بن بابويه. (١٩٦٦ م - ١٣٨٥ هـ ق). علل الشرائع (الطبعة ١). النجف الأشرف: المكتبة الخيدرية.
٢٦. عالم، عبدالرحمن. (١٣٧٣ هـ ش). بنیادهای علم سیاست [ترجمه اسم الكتاب إلى العربية: أساسيات العلوم السياسية] (الطبعة ١). طهران، نشرني.
٢٧. فيري، داود. (١٣٨٧ هـ ش). نظام سياسي ودولت در اسلام [ترجمه اسم الكتاب إلى العربية: النظام السياسي والدولة في الإسلام] (الطبعة ٦). طهران: انتشارات سمت وجامعة باقر العلوم لِلْمُهَدِّدِ.
٢٨. فينسنت، أندرو. (١٣٧٦ هـ ش). نظریه های دولت [ترجمه اسم الكتاب إلى العربية: نظریات الحكومة] (ترجمه حسين بشیریه، الطبعة ٢). طهران: نشرني.
٢٩. القرضاوي، يوسف (٢٠٠٧م). الدين والسياسة: تأصيل ورد شبهات (الطبعة ١). دبلن: المجلس الأوروبي للإفتاء والبحوث.
٣٠. كويتن، آنوني. (١٣٧١ هـ ش). فلسفه سیاسی [ترجمه اسم الكتاب إلى العربية: الفلسفة السياسية] (ترجمة مرتضى أسعدي، الطبعة ١). طهران: انتشارات بين الملل المهدى.

۳۱. کولمان، جیمز صموئیل. (۱۳۸۶ هش). بنیادهای نظریه اجتماعی [اسم الكتاب باللغة الأصلية (الإنجليزية): *The Foundations of Social Theory*] (ترجمة منوشهر صبوری، الطبعة ۲). طهران: نشر نی.

۳۲. لاریجانی، علی؛ غلامی ابرستان، غلام رضا. (۱۳۹۰ هش). رابطه اقتدار و مشروعيت در نظام سیاسی اسلام [ترجمة اسم المقال إلى اللغة العربية: العلاقة بين السلطة والشرعية في النظام السياسي الإسلامي]. *مجلة علوم سیاسی و روابط بین املل* العلییة التحقیقیة الفصلیة، ۴ (۱۶)، صص ۶۵-۹۲.

[https://journals.iau.ir/article\\_524475.html](https://journals.iau.ir/article_524475.html)

۲۱۹

۳۳. لک زائی، شریف. (۱۳۸۸ هش). سیاست متعالیه از منظر حکمت متعالیه [ترجمة اسم الكتاب إلى العربية: السياسة المتعالية من منظور الحكمة المتعالية] (الطبعة ۱). قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی [المعهد العالی للعلوم والثقافة الإسلامية].

۳۴. مطهري، مرتضی. (۱۳۷۴ هش). امامت و رهبری [ترجمة اسم الكتاب إلى العربية: الإمامة والقيادة] (الطبعة ۱۷). قم: انتشارات صدراء.

۳۵. مطهري، مرتضی. (۱۳۸۲ هش). پیرامون جمهوری اسلامی [ترجمة اسم الكتاب إلى العربية: عن الجمهورية الإسلامية] (الطبعة ۱۵). قم: انتشارات صدراء.

۳۶. المفید، محمد بن محمد بن النعمان العکبری. (۱۴۱۳ هق). المقنعة (الطبعة ۱). قم: کنگره جهانی هزاره شیخ مفید.

۳۷. مکارم الشیرازی، ناصر. (۱۴۰۳ هق - ۱۳۶۲ هش). سیاست اسلامی و مبانی آن در کتاب و سنت ۱ [ترجمة اسم المقال إلى اللغة العربية: السياسة الإسلامية وأصولها في الكتاب والسنة - الحلقة ۱]. *مجلة نور علم العلییة*، ۱ (۱)،

صص ۰۵۴-۰۵۰ <http://noo.rs/Dts7q>

٣٨. مکارم الشیرازی، ناصر. (۱۴۳۲ هـ ق). *موسوعة الفقه الإسلامي المقارن* (ج ۱، الطبعة ۱). قم: دار الإمام علي بن أبي طالب عائلاً للنشر.
٣٩. المنتظري، حسين علي. (۱۹۸۸ م - ۱۴۰۹ هـ ق). *دراسات في ولاية الفقيه وفقه الدولة الإسلامية* (الطبعة ۲). بيروت: الدار الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع.
٤٠. میلر، پتر. (۱۳۸۲ هـ ش). سوژه، استیلا و قدرت [ترجمة اسم الكتاب إلى العربية: الموضوع والهيمنة والسلطة] (ترجمة نیکو سرخوش وأفشین جهان دیده، الطبعة ۱). طهران: نشر نی.
٤١. هابرماس، یورغن. (۱۳۸۰ هـ ش). بحران مشروعیت: سوری دولت سرمایه داری *Legitimitätsprobleme im* *Spätkapitalismus* [اسم الكتاب باللغة الأصلية (الألمانية): مدرن (ترجمة جهانغير معینی، الطبعة ۱)]. طهران: انتشارات گام نو.
42. McIntosh, Colin. (2015). *Oxford Collocations Dictionary for students of English* (Third edition). Tehran: Rahnamaa Publications.

## **Editorial Board**

### **Dr. Ahmad Vaezi**

Professor, Department of Philosophy and Islamic Theology, Baqir-ul-Ulum University - Qom, Iran.

### **Ayatollah Abdolkarim Farhani**

Professor of Islamic Seminary of Qom

### **Dr. Gholamreza Fayyazi**

Professor, Philosophy Department, Imam Khomeini Educational and Research Institute - Qom, Iran

### **Dr. Fawzi Al-Alawi**

Professor of Philosophy Department, Ez-Zitouna University - Tunisia

### **Shafiq Jaradi**

President of the Institute of Governance Knowledge for Religious and Philosophical Studies - Lebanon

### **Dr. Mansour MirAhmadi**

Professor of Department of Political Sciences, Shahid Beheshti University - Tehran, Iran

### **Dr. Shamsollah Mariji**

Professor, Department of Social Sciences, Baqir-ul-Ulum University - Qom, Iran

### **Dr. Talal Etrisi**

Professor of Social Sciences, Faculty of Humanities and Social Sciences, Lebanon University - Lebanon

### **Dr. Hossein Elahinejad**

Professor, Islamic Sciences and Culture Academy - Qom, Iran

### **Dr. Sayyid Sajjad Izdehi**

Associate Professor, Department of Political Sciences, Institute of Islamic Culture and Thought - Qom, Iran

### **Dr. Davud Mahdavizadegan**

Member of the Faculty of Political Studies and International Relations and Law Research Institute of Humanities and Cultural Studies - Tehran, Iran

### **Dr. Sharif Lakzaei**

Associate Professor, Department of Political Philosophy, Islamic Sciences and Culture Academy -Qom, Iran

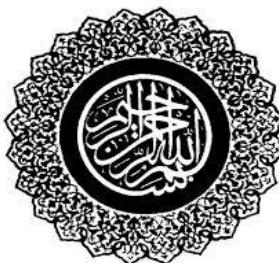
### **Dr. Ahmad Reza Yazdani Moghaddam**

Associate Professor, Department of Political Philosophy, Islamic Sciences and Culture Academy -Qom, Iran

---

### **Arbitration panel for issue five**

Sayyed AliReza Husayni (Aref), Sayyed Monzer al-Hakim,  
Ahmad Sa'di, Mahmoud Fallah.



**The scientific-specialized Bi-Annual Journal of  
Al-Fikr al- Siasi al – Islami**

---

**Vol. 3, No. 1, Issue. 5, Spring & Summer 2023**

---

**5**

**Islamic Sciences and Culture Academy**

• (Research Center for Political Thought and Sciences

**www.isca.ac.ir**

**Manager in Charge:**

**Najaf Lakzaei**

**Editor in Chief:**

**Najaf Lakzaei**

**Secretary of the Board:**

**Sayyed AliReza Husayni (Aref)**

**Administrative Director:**

**Ali Jamehdaran**

**The Arabic and English Translation Team:**

**Amin Fathi, and Mohammad Reza Amouhosseini**

---

**Tel.:+ 98 - 2531156909 • P.O. Box.: 37185/3688**

**ipt.isca.ac.ir**

<http://ipt.isca.ac.ir>

Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy